

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора педагогических наук, профессора  
Беленцова Сергея Ивановича на диссертацию Гвалдина Александра  
Юрьевича на тему «Развитие идеи диалогичности воспитания в  
наследии Я.Корчака и В.А.Сухомлинского» на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая  
педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность избранной темы обусловлена требованиями действующих федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, в которых в качестве наиболее значимых требований к результатам образования определены личностные результаты обучающихся. В их ряду одно из ведущих мест отводится коммуникативной компетенции, суть которой состоит в ориентации человека на позицию партнёрства, в умении слушать, готовности к общению на равных, способности вызывать отклик на свои высказывания и действия, участвовать и принимать решения в коллективном обсуждении проблем, находить компромисс в конфликтных ситуациях. В основе развития этих умений лежит диалог, который должен пронизывать весь педагогический процесс. Это обстоятельство закономерно требует обеспечения диалогичности воспитания в его широком педагогическом значении. Актуальность диалогичности воспитания усиливается в условиях ценностных вызовов и угроз, которые ставят перед личностью современные информационные средства общения. Для их преодоления необходимо воспитательное взаимодействие, направленное на формирование ценностно-смысловых ориентиров подрастающего поколения на основе собственного опыта, рассуждений и переживаний. Поиск оптимального подхода к воспитанию современного подрастающего поколения в значительной степени восходит к пониманию историко-педагогических истоков и преемственных предпосылок его становления. В этой связи автор представил возможным обратиться к идеям диалогичности воспитания, содержащимся в педагогическом наследии Я.Корчака и

В.А.Сухомлинского, которые не получили должного изучения с позиции интеграции их потенциала для применения в современной воспитательной практике.

Все сказанное делает работу Гвалдина А.Ю. актуальной и своевременной.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** является достаточной. Диссертант использует широкий методологический инструментарий и опирается на авторитетные источники. Методологическую основу исследования составили философские и психолого-педагогические концепции диалога, деятельностный, культурологический подходы, методология педагогического исследования, педагогические концепции Я.Корчака и В.А.Сухомлинского. Источниковая база исследования основывается на различных видах источников. Анализ широкого спектра философских и психолого-педагогических работ, как прошлого, так и современности, позволил диссертанту уточнить понятия «диалогичность воспитания», «воспитательный диалог», проследить развитие идеи диалогичности воспитания. Стоит отметить использование автором достаточного количества трудов Я.Корчака и В.А.Сухомлинского, анализ которых позволил выделить признаки развития идеи диалогичности воспитания в их педагогическом наследии. Примечательно, что среди 219 научных источников использованных автором, 37 – работы ведущих зарубежных исследователей диалогичности воспитания и наследия Я.Корчака и В.А.Сухомлинского. Данный факт позволяет судить о широком и одновременно глубоком исследовании автором идеи диалогичности воспитания, позволившем ему вычленить неизученные аспекты заявленной проблематики и сосредоточить свое внимание именно на них.

**Достоверность и надежность полученных результатов и выводов исследования** обеспечивается теоретической обоснованностью основных

положений исследования и выводов; непротиворечивостью исходных теоретических оснований; опорой на труды признанных в науке педагогов Я.Корчака и В.А.Сухомлинского, междисциплинарным подходом к исследуемой проблеме; использованием комплекса взаимодополняющих теоретических методов, адекватных сущности исследуемого объекта, предмету, цели и задачам исследования, взаимосвязанностью исследовательских процедур на разных этапах изучения заявленной проблемы.

**Научная новизна исследования** представлена достаточно корректно и заключается в том, что автором выявлены актуальные для современной воспитательной практики признаки диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского.

Диссертантом установлена преемственная связь актуальных для современной воспитательной практики признаков диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского. Также определен и обоснован актуальный для современной воспитательной практики интегрированный комплекс педагогических условий диалогичности воспитания на основе педагогического наследия Я.Корчака и В.А. Сухомлинского.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что дополнено и уточнено содержание понятий «диалогичность воспитания», «воспитательный диалог» на основе анализа признаков диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского. Установлено содержание понятий «диалогичность воспитания», «воспитательный диалог». Обогащена теория общей педагогики выявлением и установлением преемственности признаков диалогичности воспитания в педагогическом наследии Я. Корчака и В.А. Сухомлинского и обоснованием на их основе актуальных для современной воспитательной практики педагогических условий её реализации. Несомненным достоинством работы

следует признать сравнительный анализ педагогических концепций Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, позволивший автору определить интегрированный комплекс педагогических условий обеспечения диалогичности в современной воспитательной практике (герменевтических, личностно-педагогических, коммуникативных, организационно-педагогических), обеспечивающий системность, универсальность его использованию.

Мы подтверждаем теоретическую значимость диссертации, имеющей взаимообогащающий характер в области истории педагогики: она позволяет открыть российскому и зарубежному педагогическому сообществу новые грани педагогического наследия Я.Корчака, преемственно развитые и практически представленные в педагогическом наследии В.А. Сухомлинского.

**Практическая значимость исследования** состоит в разработанном автором интегрированном комплексе педагогических условий диалогичности воспитания, актуальных для современной воспитательной практики. Основные положения и фактический материал диссертации могут получить дальнейшее развитие при подготовке научных разработок, учебных пособий по истории педагогики, общей педагогике. Особую практическую ценность, на наш взгляд, имеет представленные автором примерные алгоритмы построения воспитательных диалогов, которые могут использоваться в учебно-воспитательном процессе дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, в семейном воспитании. Автором предложен спецкурс «Теоретико-методические аспекты диалогичности воспитания», направленный на восполнение существующих пробелов в профессиональной подготовке педагогов по обеспечению диалогичности воспитания. Спецкурс может быть использован как в подготовке будущих педагогов, так и в системе повышения квалификации педагогических кадров.

**Оценка содержания диссертации, её завершенность.** Содержание диссертации Гвалдина Александра Юрьевича соответствует специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, по которой она подается на защиту. Оправданы структура и логика построения диссертации. Она состоит из введения, раскрывающего актуальность данного исследования, методологического аппарата, двух глав, заключения, списка литературы (219 наименований) и 4 приложений.

Во введении автор обосновывает актуальность изучаемой проблемы, определяет цель, задачи, объект, предмет исследования, формулирует положения, выносимые на защиту. Также во введении называются методы, раскрывается теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе диссертации автор проводит анализ философских, психологических, педагогических трудов по заявленной проблематике, на основе которого уточняет содержание понятий «диалогичность воспитания» и «воспитательный диалог». Проведенный историко-ретроспективный анализ изучаемого феномена, привлечение зарубежных исследований позволили автору развести понятия диалогичности воспитания и воспитательного диалога. Изучение трудов Я. Корчака и В.А. Сухомлинского способствовало выделению признаков диалогичности воспитания в их наследии и обоснованию их преемственности. Выделенные автором периоды изучения наследия Я. Корчака и В.А. Сухомлинского, анализ освоения и внедрения их идей диалогичности воспитания в различных странах свидетельствуют о глубине исследовательского поиска диссертанта.

Наибольший интерес в исследовании, на наш взгляд, вызывает вторая глава, в которой диссертантом определены педагогические условия диалогичности воспитания, обоснована возможность их интеграции в единый комплекс. Представлены методические рекомендации для педагогов по созданию каждой группы педагогических условий диалогичности воспитания



(герменевтических, личностно-педагогических, коммуникативных, организационно-педагогических).

В заключении автором обобщены основные результаты диссертации и сформулированы выводы.

Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненная автором самостоятельно на высоком научном уровне. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Диссертация грамотно структурирована, главы, параграфы и их части имеют логическую соподчиненность и завершенность. Таким образом, полнота изложения диссертации, а также оформление соответствуют требованиям, предъявляемым к работам такого рода.

Оценивая довольно высоко диссертационное исследование Гвалдина А.Ю., не подвергая сомнению ни его теоретический уровень, ни практическую значимость, хотелось бы высказать замечания, имеющие, возможно, дискуссионный характер.

1. Отсутствует сформулированное обоснование, дающее право сравнивать гуманистические концепции Я. Корчака и В.А. Сухомлинского.

2. Целесообразно было бы выделить в методологических основах исследования сравнительный подход, поскольку в работе проводился сравнительный анализ наследия Я.Корчака и В.А.Сухомлинского.

3. Касается источниковой базы исследования. Отсутствуют (в некоторых местах работы, например, во введении) конкретные указания на исследования и труды ученых и философов, посвященные концепции диалогизма; также, к сожалению, в библиографическом списке не представлены архивные источники, что снижает однозначно ценность историко-педагогической работы.

4. В работе отсутствует четко выраженная разница между понятиями диалог и воспитательный диалог в соответствии с теоретическим подходом к ним и их практического освоения (гл.1, п.1.1);

5. В качестве пожелания было бы немаловажным уточнить, какие ценности лежат в основе педагогики Я.Корчака (гл.1, п.1.2), поскольку данное указание присутствует в разработке наследия В.А. Сухомлинского (речь идет о нравственных и эстетических ценностях гл.1, п.1.3).

Отмеченные недостатки не снижают положительной оценки диссертационного исследования, его новизны, практической и теоретической значимости. Текст четко структурирован, изложен хорошим научным стилем, ясен, понятен, грамматически выверен, все излагаемые позиции хорошо аргументированы автором.

Таким образом, диссертация Гвалдина А.Ю. «Развитие идеи диалогичности воспитания в наследии Я.Корчака и В.А.Сухомлинского» представляет собой завершенное исследование, выполненное на достаточно высоком научном уровне. Совокупность новых научных результатов, полученных автором, позволяет квалифицировать диссертацию в соответствии с п.п. 9, 10, 11, 13, 14 действующего «Положения о порядке присуждения действующих степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842, предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор Гвалдин Александр Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Беленцов Сергей Иванович,  
доктор педагогических наук, профессор,  
заместитель директора института  
непрерывного образования  
ФГБОУ ВО «Курский государственный  
университет»

«12» 11 2020г.

 /Беленцов Сергей Иванович

Адрес организации: 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33.  
Телефон: +79191301919 E-mail: [si\\_bel@mail.ru](mailto:si_bel@mail.ru)

