

Отзыв

о диссертации Эльсиевой Мархи Султановны «Педагогические условия повышения эффективности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся младших классов», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01-Общая педагогика, история педагогики и образования

Современная система обучения в начальной школе, находясь в процессе реализации программы «Наша новая школа», которая реализует Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, обусловила необходимость новых подходов как к организации самого учебно-воспитательного процесса, так и к поиску и разработке новых технологий, моделей развития младшего школьника.

Этап модернизации российской образовательной системы характеризуется высокими требованиями к качеству обучения детей в пространстве современной школы. Как отмечает М.С. Эльсиева на с.3 Автореферата, нами оппонируемой диссертации, «процессы глобализации и интенсивного развития новых информационных технологий требует переосмысления целей и содержания учебно-воспитательного процесса в начальной школе, поиска педагогических условий их эффективности». Далее она на этой же странице справедливо подчеркивает, что «сегодня важной целью начального образования является подготовка учащихся к готовности ориентироваться в реальной действительности, выражать свою активную жизненную позицию, которая включает формирование умения самостоятельно и успешно решать практико-ориентированные задачи на основе полученных знаний». Это особенно актуально в условиях витагенного образования, учебно-воспитательного процесса как необходимого в подготовке младших школьников к дальнейшему обучению в неполной и полной средней общеобразовательной школе. Отсюда, мы можем сказать, что оппонируемая нами кандидатская диссертация, актуальна по своему содержанию, поднятыми и решаемыми целями и задачами.

Степень разработанности проблемы формирования коммуникативных учебных действий младших школьников, как системно-деятельностного и функционального подхода, учета возрастных особенностей в формировании коммуникативных умений учебной оценочной деятельности и другие, изложенные в диссертации (с.5-6), и говорит о том, что соискатель успешно решает эти вопросы в своей диссертационной работе. Она здесь перечисляет целую группу ученых, занимающихся этой проблемой. Было бы хорошо, если бы автор включил в этот список и специалистов из ближнего зарубежья, у которых, естественно, имеются труды по данной проблеме, т.е. как они решают ее, но сразу, же отмечу, что это ничуть не влияет на качество представленной диссертации М.С. Эльсиевой, но предполагаем как предмет для дальнейшего исследования с привлечением новых сведений в условиях развивающего коммуникативного витогенного образования.

Страница 6 дисс. да и с.5 ее автореферата, свидетельствуют о том, что эмпирические исследования, проведенные в 2014 году на базе МБОУ СОШ № 7 города Грозного Чеченской Республики выявлены, что индивидуальный и традиционный характер, по нашему мнению, и мнению соискателя, на материале семейного воспитания большинства детей дошкольного возраста вызывает определенные сложности в развитии умений общения и организации совместной деятельности учащихся 1 класса. По нашему мнению, это важный вопрос для решения сейчас и в будущем не только в условиях Чечни, но и других регионов Северного Кавказа, скажем, Дагестана, Ингушетии, Северной Осетии-Алании, Кабардино Балкарии, Карачаево - Черкессии и др. И там, где отмечается полиэтничное и моноэтничное образование (нам кажется, последнее, практически, для Северного Кавказа не характерно).

На с.7-10 дисс. даны цели, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования, теории и методология, опытная база исследования. На указанной странице (с.8 дисс.) М.С. Эльсиева располагает задачи диссертации после гипотезы исследования. По нашему мнению, работа выиграла бы, если бы они шли после целей исследования. Это частный вопрос и суть ее диссертации в этом не теряет своей актуальности. Видно это решение самого соискателя.

Ценными являются в диссертационном изложении научная новизна, теоретическая значимость, опытно-экспериментальная база исследования (с.8-10 диссертации). Касаясь последнего, отметим, что она проводилась на базе СОШ № 7 г.Грозный в 2014-2019 гг. с широким охватом относительно большого количества учащихся -120 человек.

Мы считаем, что такую работу М.С.Эльсиева в дальнейшем продолжит не только в Грозном, но и в других городах и административных районах Чеченской Республики. Научная новизна и деление на этапов (поисково-теоретического (2014-2016 гг), формирующего (2014-2016 гг), заключительного (2018-2019 гг), уточнена эмпирическая часть диссертационного исследования, научные положения, направления дальнейшего исследования, часть из них мы отметили до изложения данного вопроса. Научная новизна, теоретическая и практическая значимости, достоверность и обоснованность положений, выводы у нас не вызывают сомнения.

На защиту вынесены три основных положения, изложенные автором диссертации на с.13-14. Они достаточно ясно сформулированы и аргументированы. Диссертационное исследование М.С.Эльсиевой апробировано на базе МБОУ СОШ № 7 г. Грозного, также согласно ее Автореферату на научных и научно-практических конференциях, международных - в Киеве(п.6, с.22), Душанбе (п.12, с.23), Уфе (п.7, с.22), Астане(п.9, с.22), Минске (п.10, с.22), Нефтекамске (п.8, с.22), Грозном (пп.14, с.23; 19, с.24; 21,с.24), всероссийских-Грозном (пп 11, 15,18-20,сс .23-24). Всего издано работ по теме диссертации согласно ее Автореферату-21: скоповский-1(п.5,с.22), в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ-4(пп.1-4, с-21-22), публикации в других изданиях -18. Для кандидатских диссертаций вполне достаточно.

Содержание диссертации изложено в двух главах и 6 разделах. Глава 1 называется «Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных действий учащихся младших классов», состоящая из разделов: 1.1.Коммуникативные универсальные учебные действия как объект

исследования в педагогической теории и практике начального образования, 1.2. Психолого-педагогические особенности формирования коммуникативных универсальных действий у учащихся младших классов, 1.3. Педагогические условия, обеспечивающие повышения эффективности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся младших классов (16-96 дис.). Каждый из этих разделов главы говорят сами за себя. На с.97- даны выводы как по первой главе.

Такое же отмечается и по 2 главе (с.166 дисс.). Название 2 главы звучит «Экспериментальная проверка эффективности педагогических условий формирования коммуникативных универсальных действий у учащихся младших классов». Весьма содержательна и интересна вторая глава, где изложены методы и методические приемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся младших классов. Считаем эту главу главной по проблеме кандидатской диссертации М.С Эльсиевой. Она состоит также из 3 разделов. В первой главе (2.1.) анализируется сформированность коммуникативных универсальных действий у учащихся младших классов (с.100-115). Как явствует диссертация, опытно-экспериментальной работой были охвачены с 2014 по 2019 годы: классы, экспериментальные-2 «а» и 2 «б» в количестве 56 учащихся, в контрольных – 2 «в» и 2 «г» 50 учащихся. На с. 105 диссертации дана таблица «Распределение интереса учащихся младших классов к коммуникативной деятельности» (в процентах), а именно в экспериментальной группе, по учебным знаниям-45, внеклассным мероприятиям-37, общение в группах-18, в контрольных, соответственно-37, 35, 28. По мнению автора диссертации, полученные результаты по изучению коммуникативной установки учащихся младших классов, предполагают необходимость ориентировать формирующий эксперимент на развитие личностно-мотивационной сферы в отношении к коммуникативной деятельности учащихся (с.105 дисс.).

Вторая глава посвящена эффективности формирования универсальных учебных действий в образовательном процессе начальной школы (с.116-161 дисс.). По

мнению автора диссертации М.С.Эльсиевой «Изучение уровней сформированности у учащихся младших классов [школы] № 7 г.Грозный Чеченской Республики по выборкам учащихся экспериментальных и контрольных классов позволило нам (им. - А.Г.) направить формирующий эксперимент на саморазвитие учащегося (учащихся. А.Г.) младших классов в обучающем, развивающем, воспитательном, социальном аспектах» (с.116 дисс.). В этом разделе М.С.Эльсиева на материале МБОУ «СОШ № 7» г.Грозный формирующий эксперимент в 2 классах (2 «а» и 2 «б») осуществлялся по учебно-методическому комплексу «Гармония» (с.117-120 дисс.), касается вопросов рефлексивно-ориентированной среды обучения и воспитания и нашли достаточного освещения, мотивационного этапа программа формирующегося эксперимента коммуникативные ситуации на уровне русского языка, литературного чтения, окружающего мира (с. 121 дисс.), что является последние наиболее интересными, по нашему мнению, по проблеме главы 2.2. На странице 141-142 диссертации рассмотрены игры-имитации отдельного действия человека и животного мира с широким использованием материала по Чечне, что усиливает краеведческую направленность главы 2.2.

На странице 157-161 приводятся примеры равноуровневых заданий, предложенных учащимся, как эффективное средство комплексного обучения речи, когда и устная речь (чтение и аудирование) формируются вместе с умением выстраивать письменные и устные высказывания (письмо и говорение) с заданиями на выбор по литературному чтению на тему «Добро».

Раздел 2.3. посвящен описанию результатов опытно-экспериментальной работы (с.162-163 дисс.). Например, по мнению М.С.Эльсиевой, к концу второго года обучения у учащихся экспериментальной группы на 3% снизился интерес к совместной деятельности в группах, когда как интерес к классным часам снизился на 5 %, на втором контрольном срезе, проведенном после окончания 3 класса, уровни интересов поменялись: в экспериментальной группе до высокого уровня повысился интерес к совместной деятельности в группах(45%). На втором уровне находится интерес к классным часам(30%). На третьем уровне

находится интерес к урокам(25 %).Эти цифры должны быть предметом дальнейшего изучения-почему так?

На странице 179-184 дано заключение подтверждающее итоги проведенного диссертационного исследования. С ними можно согласиться. На странице 169-212 дано приложение: использованные на констатирующем этапе эксперимента с целями, необходимым оборудованием, содержанием и по баллам. Этот ценный материал рекомендуем широко распространять в начальных и средних общеобразовательных школах г.Грозного и других городов, а также в сельских школах Чеченской Республики.

На основе оппонируемой диссертации мы пришли к следующим выводам:

- 1.В оппонируемой нами диссертации М.С.Эльсиевой, по нашему мнению, отражены основные цели, задачи и предмет диссертационного исследования.
- 2.Научная новизна, на основе исследования повышения эффективности по формированию коммуникативных действий младших школьников основывается в условиях Чеченской Республики и одной школы региона, достойна широкого распространения в других школах и регионах России.
- 3.Оригинальна постановка и решение проблемы по формированию коммуникативной деятельности в условиях учебной работы младших школьников универсального характера в современной начальной школе.
- 4.Предложенный соискателем комплекс педагогических условий на основе рефлексивно-ориентированной коммуникативной деятельности найдет широкое применение в общеобразовательных школах младшего школьного возраста в регионах Северного Кавказа, да и юга России, приграничных с Чечней.
- 5.Публикации, как Скоповский, так и ваковские и другие, включенные в список литературы и использованные в работе над кандидатской диссертацией, отражают основное содержание, нами оппонируемой диссертации.

6. Имеющие определенные стилистические неточности не влияют на качество, предлагаемой к защите диссертации по специальности 13.00.01- Общая педагогика, история педагогики и образования.

7. Диссертационное исследование М.С.Эльсиевой - законченная научная работа на материалé Чечни, конечно, дальнейшее ее исследование с широким аспектом мы не исключаем.

В то же время, в процессе изучения положений диссертации возник ряд вопросов и критических замечаний. Мы здесь отмечаем те, которые не указаны нами ранее. Они сводятся к следующему:

1. На с. 99 диссертации в выводах к 1 главе отмечено «При использовании различных форм совместной деятельности важным условием является интерактивный характер применяемых методов, форм и приемов формирования коммуникативных навыков у учащихся. Приемы работы при этом могут быть различными». Среди них автор диссертации перечисляет режиссерские игры, сюжетно-ролевые игры, проекты, экскурсии, праздники, фестивали, беседы, конкурсы, викторины и другие. Данные условия берутся нами (ею) .- А.Г. в основе проведения формирующегося эксперимента. По нашему мнению, следовало расшифровать их проведение в педагогических условиях эффективности формирования универсальных коммуникативных действий.

2. Из Таблицы 1 «Распределение интереса учащихся младших классов в коммуникативной деятельности» выше процент по учебным знаниям и внеклассным мероприятиям- соответственно 45 и 37(в контрольной группе же 37 и 35). В экспериментальной группе, в графе общение в группах это 28 %, а в контрольной группе уменьшение составляет 18%. С чем это связано не объяснено(с.105 дисс.)

3. В диссертации по теме необходимо было широко использовать материал из соседних регионов юга России, ближнего и дальнего зарубежья.

4. Имеются определенные стилистические и орфографические погрешности.

Высказанные замечания не снижают достоинств диссертации. Исследование М.С.Эльсиевой актуально и требует дальнейшего изучения. На основе диссертации на тему: «Педагогические условия повышения эффективности коммуникативных универсальных учебных действий младших классов» М.С.Эльсиева согласно п. 7 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации, заслуживает искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01-Общая педагогика, история педагогики и образования

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры начального образования

ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»

10.11.2020



Гебекова А.Н.

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Дагестан «Дагестанский институт развития образования»

Адрес: 367027, Республика Дагестан, г.Махачкала, ул.Генерала Магомедтагирова (Казбекова), 159, тел. 8-988-694-58-93,
e-mail: adjabike@mail.ru

Подпись Гебекова А.Н.
Заверяю Начальник ОК З. Гусейнова