

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук, Давлятшиной Ольги Вячеславовны на диссертацию Тааева Ильяса Дуцаевича на тему «Профессионально-личностное развитие региональных педагогов в условиях реализации национальной системы учительского роста», представленной к защите на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность представленного исследования обусловлена потребностью общества в подготовке педагогических кадров нового поколения, формированием принципиально новой культуры педагогического труда, необходимостью эффективной системы аттестации и повышения квалификации. Уровень профессионально-личностного развития педагогов, их способность к непрерывному образованию влияет на результаты социально-экономического и духовного развития российского общества. В этой связи возрастает актуальность разработки подходов к мониторингу личностной и профессиональной сфер педагогов, анализу всех изменений, которые с ними происходят, организации помощи педагогам в компетентностном и личностном плане при прохождении аттестации и повышения квалификации.

Опираясь на социальный, профессиональный и педагогический аспекты, соискатель убедительно доказывает актуальность исследования по следующим обстоятельствам: системность современного образовательного пространства, процесс регионализации, многообразие национального состава и этнокультурные особенности регионов, особенности политико-административного устройства. При этом формируются региональные системы образования как структурные единицы российского образовательного пространства. Выше сказанное, несомненно, свидетельствует о правомерности и своевременности выбора темы исследования.

В ходе исследования автор осуществил анализ отечественных и зарубежных источников, провел эксперимент. При этом диссертант продемонстрировал высокий уровень понимания проблемы, проведя всесторонний анализ направлений и результатов исследований региональной системы образования, особенностей аттестации и повышения квалификации

педагогических кадров на современном этапе. Исследование Тааева И.Д. прошло длительную апробацию и внедрение на базе различных образовательных организаций и экспериментально подтвердило теоретический замысел. Выявленные диссертантом противоречия на государственном, региональном, социально-педагогическом, научно-теоретическом, личностном и практическом уровнях доказывают, что профессионально-личностное развитие педагога в условиях региональной системы образования остается актуальным на современном этапе развития регионального образовательного пространства.

Проблема исследования сформулирована достаточно грамотно, ее решение обозначено как цель, в соответствии с этим определены объект и предмет исследования. Соотношение объекта и предмета, темы и цели исследования соответствуют требованиям. Гипотеза соответствует цели и задачам исследования. Задачи исследования, поставленные соискателем, отвечают логике исследования, реализуют поставленную соискателем цель исследования. Методологическая и теоретическая основы исследования, на наш взгляд, обладают потенциалом в решении поставленных соискателем задач. Методологическими основаниями диссертации стал синтез взаимодополняющих научных подходов, адекватных теме исследования. Выбранная автором методология и методы научного исследования, экспериментальная база и продолжительность опытной работы обусловили научную обоснованность результатов диссертации и позволили решить поставленные в исследовании задачи. Выносимые на защиту положения сформулированы четко, соотносятся с поставленными в исследовании задачами.

Оценка содержания диссертационной работы. Диссертация, общим объемом 218 страниц, состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Текст работы сопровождается 34 рисунками и 22 таблицами, конкретизирующими основные результаты исследования. В работе выдержаны критерии диссертационного исследования по общей педагогике, истории педагогики и образования (педагогические науки).

Во введении к диссертации четко определены исходные методологические и теоретические позиции автора. Анализ разделов «Методологические основы исследования» и «Теоретические основы исследования» позволяет утверждать, что Тааев И.Д. достаточно хорошо осведомлен о состоянии исследования заявленной проблемы в теории и практике, опирается как на традиционные, так и на современные научные работы в области профессионального и личностного развития педагогов. Подробно охарактеризованы этапы исследования. Они отражают логику решения поставленных задач, показывают личный вклад автора в достижение цели работы.

В первой главе обстоятельно проведен теоретический анализ проблемы исследования, выделены особенности современного регионального образовательного пространства, рассмотрена проблема профессионально-личностного развития педагога в контексте компетентностного подхода, определен потенциал региональной системы аттестации и повышения квалификации в обеспечении профессионально-личностного развития педагога.

Определения диссертантом «региональной системы образования» (расширены представления о компонентном составе и структуре), «профессионально-личностного развития регионального педагога» (акцентировано внимание на психологической и этнопедагогической составляющей), «индивидуальной образовательной траектории в системе повышения квалификации» позволяют определить направления исследования и составляют *новизну и теоретическую значимость* исследования, так как вносят вклад в теорию непрерывного образования педагогов.

Безусловный интерес и *новизну* представляют выявленные и обоснованные Тааевым Ильясом Дуцаевичем психофизиологические и компетентностные факторы, обуславливающие результативное функционирование педагогических кадров региональной системы образования; факторы, обеспечивающие профессионально-личностное развитие учителя в системе аттестации и повышения квалификации в условиях реализации национальной системы учительского роста; ориентированные на индивидуальный подход и региональную этнокультурную специфику в профессионально-личностном развитии педагога.

Новизну, теоретическую и практическую значимость представляет собой предложенная соискателем региональная система учительского роста, сущность и основы которой подробно описаны в исследовании. Соискатель в своей работе определяет принципы, которые способствуют эффективному функционированию региональной системы сопровождения профессиональной деятельности педагогов, уделяя большое внимание региональным особенностям взаимодействия национальных и этнических языков и культур. Вызывает интерес анализ общих проблем регионального образования Чеченской республики, на основе которого выделены диссертантом три этапа ее развития.

Во второй главе представлены структурная и функциональная модели региональной системы сопровождения профессиональной деятельности педагогических кадров Чеченской Республики, разработаны и описаны критерии и параметры оценки ее эффективности, осуществлен анализ опытно-экспериментальной работы по ее реализации.

Безусловной заслугой автора является разработка моделей региональной системы сопровождения профессиональной деятельности педагогов. Диссертант определяет структурную модель как компонент региональной образовательной системы и рассматривает ее как целостность и систему в интеграции личностного, организационно-управленческого, образовательно-развивающего и контрольно-аттестационного компонентов. Функциональная модель раскрывает авторское видение процесса сопровождения и его содержания. Модели в региональной системе сопровождения профессиональной деятельности педагогов дополняют друг друга, объединены в три этапа и имеют свои цели и задачи, что является *новизной и теоретической значимостью исследования.*

Опытно-экспериментальная работа по апробации модели региональной системы сопровождения профессиональной деятельности педагогических кадров проводилась в условиях регионального образовательного пространства Чеченской Республики. В соответствии с целью экспериментальной работы, сформулированы задачи, определены этапы деятельности; подробно описан ход проведения констатирующего, формирующего и контрольного этапов

педагогического эксперимента. Тааевым И.Д. представлена программа экспериментальной работы; обоснованы критерии и показатели, охарактеризованы уровни эффективности предложенной системы; проанализированы результаты констатирующего эксперимента; описано поэтапное внедрение модели; проведен количественный и качественный анализ и интерпретация результатов исследования. Эмпирическая база исследования, выборки испытуемых, методы статистической обработки данных в должной мере демонстрируют итоги проведенного эксперимента и обеспечивают надежность полученных результатов, представленных в формате таблиц, формул.

Основные результаты, полученные лично соискателем, их *научная новизна* выражаются в разработке и теоретическом обосновании региональной системы сопровождения профессиональной деятельности педагогических кадров, реализующей в региональных условиях идею формирования национальной системы учительского роста и обеспечивающей профессионально-личностное развитие учителя при аттестации и повышения квалификации; в обосновании принципов эффективности системы и разработке ее структурной и функциональной моделей, алгоритмов реализации ее процессуальной части; в проведении опытно-экспериментальной работы по реализации разработанных моделей; в получении новых научных результатов, представленных в работе и публикациях.

Практическая значимость материалов диссертации определяется возможностью их применения в различных регионах Российской Федерации с учетом социокультурных и этнических особенностей при аттестации и повышении квалификации педагогов; может служить ориентиром для региональных органов управления образованием в развитии системы работы с педагогическими кадрами.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты вносят вклад в теорию непрерывного образования, повышения квалификации и аттестации педагогов с учетом этнических и социокультурных особенностей в условиях реализации национальной системы учительского роста.

Достоверность полученных результатов исследования обеспечена методологической и теоретической обоснованностью его исходных положений; использованием комплекса взаимообусловленных методов, адекватных объекту, предмету, целям и задачам исследования. Объем текста диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, достаточен для раскрытия темы, он дополняется полнотой приложений.

Диссертация написана современным научным языком, материал изложен логично и аргументировано. Следует отметить в качестве достоинств диссертации ее оригинальность в целом, полноту изложения, корректное изложение проведенного исследования, логичность и последовательность изложения материала, мера цитируемости источников. Несомненным достоинством диссертации является использование методов математической статистики для определения достоверности полученных данных.

При общей положительной оценке проделанной соискателем работы выскажем следующие замечания и пожелания, которые носят, на наш взгляд, дискуссионный характер:

1. При рассмотрении методологической основы исследования соискатель указал, что ее определили положения генетического, системного, личностно ориентированного, компетентностного научных подходов (с. 12 диссертации), совокупность которых позволила рассмотреть проблему аттестации и повышения квалификации педагогических кадров и пути ее решения в условиях реализации национальной системы учительского роста. Однако во второй главе на с.149 диссертации автор говорит об использовании еще одного подхода – *дифференцированного*, в соответствии с которым для каждого предметного направления в ходе повышения квалификации педагога формируется свой особый алгоритм функционирования системы, учитывающий особенности работы учителя по данному направлению. Хотелось бы уточнить, по какой причине автор не рассматривает дифференцированный подход как компонент методологической основы исследования?

2. Во второй главе исследования автор пишет «На основе результатов диагностики, которые обсуждаются с педагогом, начинается формирование *индивидуальной траектории повышения квалификации и личностного развития*

педагога, которая далее будет определять особенности работы педагога в системе сопровождения профессиональной деятельности регионального педагога» (с.143 диссертации). Формирование индивидуальной траектории мы рассматриваем как один из сильных пунктов новизны исследования, к сожалению, этот важный аспект не нашел достаточного отражения в тексте диссертации.

3. В параграфе 2.3 исследования при описании результатов опытно-экспериментальной работы (стр.199) автор приводит данные о значениях *индекса удовлетворенности*, позволившего узнать субъективную оценку педагогами системы сопровождения профессиональной деятельности, а также *коэффициента значимости*, позволяющего установить, какие именно позиции устраивали и не устраивали педагогов в системе. Наименее значимым региональные педагоги считают *возможность выстраивания индивидуальной траектории и учета личностных предпочтений педагогов в формах работы с информацией*. Полученные данные несколько противоречат поставленным соискателем целям – реализации индивидуального подхода к педагогу в ходе его работы в системе. На наш взгляд, полученные противоречивые данные требуют особой интерпретации.

Высказанные замечания не снижают позитивную оценку представленной для экспертизы работы и могут быть рассмотрены как пожелания к дальнейшему осмыслению итогов исследования и выходу на новый уровень теоретического мышления.

Автореферат в полной мере отражает основные положения диссертации, которые опубликованы автором исследования в 16 научных статьях (4 представлены в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК; 1 публикация в зарубежном журнале, включенном в международные базы цитирования). Указанные публикации достаточно полно отражают результаты исследования.

Таким образом, проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Тааева Ильяса Дуцаевича на тему «Профессионально-личностное развитие региональных педагогов в условиях реализации национальной системы учительского роста» является самостоятельной законченной научно-

квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а её автор, Тааев Ильяс Дуцаевич, заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01- общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук, заместитель директора по научно-методической работе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа №75»

Давлятшина

Давлятшина Ольга Вячеславовна

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 75»

Адрес организации: 390048, г. Рязань,

Васильевский проезд, строение 7

телефон: +7 (491) 255-03-75

e-mail: school75rzn@gmail.com

Сайт: <https://75school.ru/>

Подпись
заверяю

Давлятшиной О.В.

Директор
МБОУ «Школа №75»



[Signature] В.В. Ерёмкин