

На правах рукописи



ШУРГУЧИЕВ Хонгор ЭрдниевиЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНОТОЛЕРАНТНОСТИ У БУДУЩЕГО
СОТРУДНИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ КАК ФАКТОРА
ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Специальность: 5.8.1 – Общая педагогика,
история педагогики и образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Элиста – 2021

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»

Научный руководитель: ПАНЬКИН Аркадий Борисович, доктор педагогических наук, профессор.

Официальные оппоненты: АЛИЕВА Бика Шапиевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет».

ПАВЛОВ Иван Владимирович, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева».

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

Защита состоится «20» января 2022 г. на заседании объединённого Диссертационного совета 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет» и федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 364905, г. Грозный, пр. Исаева, 62, ауд. 205.

С диссертацией и ее авторефератом можно ознакомиться: в библиотеке Чеченского государственного педагогического университета по адресу: 364905 г. Грозный, пр. Исаева, 62, читальный зал научного работника и на официальном сайте университета <https://chspru.ru>; в библиотеке Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского по адресу: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4 и на официальном сайте университета <https://cfuv.ru>.

Автореферат размещен на сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации vak.minobrnauki.gov.ru.

Автореферат разослан _____ 20__ г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат педагогических наук, доцент

Алиханова Ровзат Арбиевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена особенностями Российского государства, которое исторически формировалось как единение народов, принадлежащих к различным этнолингвистическим семьям и группам, имеющих свою особую историю, этнокультурные традиции, особенности духовного состояния, исповедующих разные религии. Благодаря длительному межкультурному и межэтническому взаимодействию на исторической территории нашего государства сформировались уникальное культурное многообразие и духовная общность различных народов.

Тем не менее анализ происходящих общественных процессов свидетельствует о недостаточном уровне этнической толерантности в современном российском обществе. В таких условиях большое значение для укрепления согласия в стране имеет формирование и развитие этнической толерантности как качества личности, способствующего уважительному отношению представителей одних этносов к другим, создающего условия для конструктивного межэтнического диалога.

Проблема толерантного поведения в процессе межнационального общения, осмысленности значения соблюдения морально-этических норм и особенностей общения в процессе взаимодействия с представителями инокультурных общностей особенно актуальна для сотрудников правоохранительных органов. Достижению согласия и межкультурного диалога способствует этнотолерантность, выступающая одной из важных задач подготовки будущих сотрудников правоохранительных органов. Как показал собственный опыт работы автора исследования, в учебных заведениях правоохранительных органов к вопросам формирования общекультурных компетенций (в состав которых входит и воспитание толерантности, этнотолерантности) зачастую подходят формально. И одна из причин этого заключается в том, что ни педагогам, ни воспитателям курсового звена не понятны основные подходы и педагогические технологии формирования основ этнотолерантности.

Степень изученности проблемы.

Проблема толерантности в качестве предмета исследования привлекала многих теоретиков и практиков, которые рассматривали философские и этнокультурные вопросы толерантности (Е.К. Быстрицкий, Р.Р. Валитова, Д.А. Леонтьев, С.В. Дементьева, В.А. Лекторский, В.М. Золотухин, Л.М. Дробижева, В.И. Самохвалова, Б.Э. Риэрдон, П. Кинг).

Вопросы философии образования, принципы и методы профессиональной подготовки в полиэтнической образовательной среде рассмотрены в ряде фундаментальных работ (К.А. Абульханова-Славская, Л.В. Баева, Г.Л. Бардиер, А.В. Беляев, Г.Н. Волков, С.Г. Ильинская, В.А. Лекторский, А.Б. Панькин), в том числе и в диссертационных исследованиях (И.В. Балицкая, А.А. Владимиров, М.В. Кибакин, Т.В. Поштарева).

Предложены различные теоретико-методологические концепции формирования психологии и педагогики этнотолерантности (А.Г. Асмолов,

С.Л. Братченко, Г.В. Палаткина, Г.У. Солдатова, Е.И. Шлягина). Этническая толерантность анализируется также в контексте изучения этнической идентичности (Ю.В. Арутюнян, В.А. Авксентьев, К.С. Гаджиев, Т.Г. Стефаненко и др.), в связи с поиском фундаментальных условий социальной безопасности (С.К. Бондырева, А.А. Галкин, Ю.А. Красин, М.А. Хайрулдинов).

Философия этнопедагогики, этнокультуры рассматривается во многих современных исследованиях: А.Б. Панькина «Проектирование национально-региональных образовательных систем на основе принципа этнокультурной коннотации» (2002), Б.Ш. Алиевой «Этнопедагогика дагестанской семьи» (2006), И.И. Епишевой «Воспитание толерантности студентов в системе среднего профессионального образования» (2006), Г.Л. Бардиер «Социальная психология толерантности» (2007), Н.Г. Анциферовой «Этническая толерантность в современном российском обществе» (2007), О.В. Желнович «Воспитание толерантности студентов вуза» (2010), Т.П. Днепровой «Преодоление консервативно-либерального противостояния в отечественном образовании на основе национальной толерантности» (2011), Л.Н. Даниловой «Формирование культуры межэтнического общения у старшеклассников во внеурочной деятельности» (2019), А.М. Даурова «Формирование этнопедагогической компетентности будущего учителя физической культуры народными средствами физического воспитания» (2020), М.В. Мархиевой «Научоведческий подход к развитию этнопедагогики на современном этапе» (2020), А.А. Павличенко «Этнокультурная социализация молодёжи в деятельности общественных объединений» (2021).

В работах А.В. Барабанщикова, В.П. Давыдова, Д.В. Кашеева, А.А. Кежова, А.Г. Маклакова, А.В. Межуева, Э.П. Утлик, Н.Ф. Феденко, М.В. Чемодурова анализируются аспекты и специфические особенности системы обучения и воспитания в военном вузе. При этом, следует отметить, что в научном гуманитарном дискурсе имеются работы, рассматривающие отдельные стороны воспитания этнотолерантности, но отсутствует цельная характеристика исследуемой проблематики.

Анализ этносоциокультурной ситуации и исследований, касающихся проблем толерантности и преодоления межнациональных конфликтов, позволяет сформулировать **противоречия** между:

- пониманием этнотолерантности как элемента толерантности в контексте педагогической науки и пониманием этнотолерантности как важнейшего фактора решения проблем социальной безопасности;

- необходимостью формирования этнотолерантности у будущих сотрудников правоохранительных органов и неразработанностью научно-педагогических основ данного процесса;

- недостаточной актуализацией процесса профессиональной подготовки будущих сотрудников правоохранительных органов к этнотолерантному поведению в процессе профессиональной деятельности и возрастающей потребностью общества в актуализации этнотолерантности.

Социально-политические и культурно-мировоззренческие изменения начала XXI вв. обусловили особую актуальность **проблемы** этнотолерантного

поведения сотрудников правоохранительных органов, решение которой состоит в разработке и реализации педагогических условий формирования этнотолерантности у курсантов образовательных учреждений правоохранительных органов в контексте обеспечения социальной безопасности общества, что и определило тему исследования «Формирование этнотолерантности у будущего сотрудника правоохранительных органов как фактора обеспечения социальной безопасности».

Недостаточная разработанность проблемы исследования, её практическая значимость как одного из условий обеспечения социальной безопасности общества определили цели и задачи диссертационного исследования.

Объект исследования: процесс подготовки будущего сотрудника правоохранительных органов к деятельности по обеспечению социальной безопасности.

Предмет исследования: педагогические условия формирования этнотолерантности у будущих сотрудников правоохранительных органов.

Цель исследования: обосновать педагогические условия формирования этнотолерантности у будущего сотрудника правоохранительных органов как фактора обеспечения социальной безопасности.

Гипотеза исследования: процесс формирования этнотолерантности у будущего сотрудника правоохранительных органов как фактор обеспечения социальной безопасности будет более эффективным, если:

- понятие «толерантность» определить с позиций междисциплинарного подхода, а понятие «этнотолерантность» как качество личности и как социокультурный феномен;
- эффективность и значимость формирования этнотолерантности будущих сотрудников правоохранительных органов исследовать на основе сочетания гуманистического, культурологического и компетентностного подходов;
- формирование этнотолерантности включить в целостную образовательно-воспитательную работу с курсантами, предполагающую обращение к содержанию образования будущих сотрудников правоохранительных органов как опыту профессиональной деятельности, связанной с обеспечением безопасности;
- реализовать модель, программу и педагогические условия формирования этнотолерантности курсантов учебных заведений правоохранительных органов: интеграцию в содержание образования этнопедагогики и краеведения, изучение этнических культур народов России, других народов и стран, формирующих культуру межнационального общения, использование форм и методов воспитания проблемно-поискового, имитационно-ролевого характера, с помощью поликультурного диалога, этнокультурной коннотацией содержания урочной и внеаудиторной деятельности курсантов, разработать научно-методические рекомендации формирования этнотолерантности у будущего сотрудника правоохранительных органов как фактора обеспечения социальной безопасности.

Задачи исследования:

1. Эксплицировать социально-педагогические аспекты формирования понятий «этническая толерантность» и «социальная безопасность».
2. Уточнить понятие «этнотолерантность» как качество личности в контексте междисциплинарных исследований.
3. Выявить педагогические условия формирования этнотолерантности с позиций гуманистического, культурологического и компетентностного подходов.
4. Рассмотреть организационно-педагогическую модель формирования этнотолерантности у будущего сотрудника правоохранительных органов.
5. Описать уровни сформированности этнотолерантности у будущего сотрудника правоохранительных органов.
6. Исследовать педагогические условия формирования этнотолерантности у будущих сотрудников правоохранительных органов в ходе опытно-экспериментальной работы.

Методологическую основу исследования составили общие принципы педагогического исследования в рамках ранее сложившихся познавательных традиций; философские, этнографические исследования и этнологические теории (Б.М. Бим-Бад, Е.К. Быстрицкий, Р.Р. Валитова, Д.А. Леонтьев, С.В. Дементьева, В.А. Лекторский, В.М. Золотухин, Л.М. Дробижева, В.И. Самохвалов, Б.Э. Риэрдон, П. Кинг); принцип сочетания общечеловеческого и этнокультурного подходов в историческом аспекте (В. Библер, Г. Выжлецов, М.С. Каган, С.В. Лурье, А.В. Межуев); системный подход к проектированию научно-педагогических исследований (В.В. Краевский, А.Н. Вырщиков, В.М. Монахов); исследования по личностно ориентированному образованию (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, В.С. Ильин, М.В. Кларин, В.В. Сериков, И.С. Якиманская).

Исследование построено на принципах междисциплинарного подхода, который предполагает использование в педагогическом исследовании методологического инструментария, методов и приёмов смежных дисциплин, интеграцию междисциплинарных структур изучения этнотолерантности на основе антропологического подхода. Такой подход позволил рассмотреть понятия «толерантность» и «этнотолерантность» через призму различных наук о человеке – педагогики, антропологии, социологии, психологии, философии и др., определить педагогические условия, при которых формирование этнотолерантности будущих сотрудников правоохранительных органов будет наиболее эффективным, используя инструментарий педагогики и других наук.

Теоретическими основами исследования были определены психолого-педагогические концепции формирования этнотолерантности (А.Г. Асмолов, Ш.М-Х. Арсалиев, С.Л. Братченко, Г.В. Палаткина, Г.У. Солдатова, Е.И. Шлягина), концепция этнокультурной коннотации образования (А.Б. Панькин), этнопедагогическая концепция (С-А.М. Аслаханов, Г.Н. Волков). Теоретическими источниками диссертации послужил ряд идей, отражающих концепции поликультурного образования (Алиева Б.Ш., Г.Д. Дмитриев, А.Н.

Джуринский, В.В. Макаев, И.В. Мусханова, Л.И. Редькина, Л.Л. Супрунова, В.А. Сластенин).

Исследование базируется на идеях компетентностного подхода как принципа образования (А.М. Аронов, А.В. Баранников, А.Г. Бермус, В.А. Болотов, Г.Б. Голуб, О.Е. Лебедев, М.В. Рыжаков, И.Д. Фрумин, А.В. Хуторской, О.В. Чуракова, П.Г. Щедровицкий). Формирование этнокультурной компетенции является целью воспитания с позиций толерантности. с использованием представленного методологического инструментария, помогает глубже исследовать признаки и критерии этнотолерантности, сформировать программу реализации, определить диагностический инструментарий и провести опытно-экспериментальную проверку педагогических условий формирования этнотолерантности будущих сотрудников правоохранительных органов как фактора обеспечения социальной безопасности.

Методы исследования:

Теоретические: историко-генетический анализ литературы, документации и продуктов деятельности; сравнение, обобщение, аналогия, классификация, систематизация; синтез, анализ понятийно-терминологической системы; прогнозирование, моделирование.

Эмпирические: педагогический эксперимент, мысленный эксперимент; опросы (интервьюирование, анкетирование), мониторинг, тестирование, рейтинг; метод экспертных оценок; наблюдения и самонаблюдения, беседа, ранжирование и шкалирование, обобщение.

Научная новизна исследования: впервые раскрыто понятие «этноtolерантность» как личностное качество и общекультурная компетентность будущего сотрудника правоохранительных органов; конкретизированы основные педагогические условия, критерии и признаки формирования этнотолерантности курсантов учебных заведений правоохранительных органов; уточнено понятие этнокультурного опыта как основы этнокультурной коннотации содержания образования, формирующего личность, обладающую этнокультурной компетентностью, способную понимать своеобразие других народов и реализующая эти знания через умения и навыки толерантного поведения; в контексте гуманистического, культурологического и компетентностного подходов дополнены особенности формирования этнотолерантности у будущих сотрудников правоохранительных органов; впервые разработаны и апробированы модель, программа и педагогические условия, направленные на формирование этнотолерантности у курсантов учебных заведений правоохранительных органов, как гарантов социальной безопасности общества.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе раскрыты идеи теории развития этнотолерантности в истории педагогического образования, что вносит вклад в философию гуманитарного образования; обоснованы теоретические подходы этнотолерантности; исследован феномен этнотолерантности; определены педагогические условия наиболее эффективного формирования этнотолерантности у курсантов учебных

заведений правоохранительных органов, расширяющих понимание педагогического процесса в системе профессионального образования, дополняющих концепции поликультурного, личностного и компетентностного подходов; выявлены объективные и субъективные факторы, обуславливающие формирование этнотолерантности; разработанные нами модель, педагогические условия и программа формирования этнотолерантности у будущих сотрудников правоохранительных органов в образовательной системе военного вуза дают новое научное осмысление учебно-воспитательной работы в контексте решения проблем межэтнического согласия и социальной безопасности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что всесторонне рассмотрен феномен этнотолерантности, зависящий от культуры жизнеобеспечения, системы воспитания; разработаны предложения по обоснованию педагогических условий формирования этнотолерантности будущего сотрудника правоохранительных органов в контексте обеспечения социальной безопасности и оценки эффективности этого процесса; определяется возможность использования преподавателями высшей школы выводов исследования при разработке учебно-методических программ различных дисциплин; разработанная модель, программа и научно-методические рекомендации формирования этнотолерантности у курсантов учебных заведений правоохранительных органов могут быть взяты за основу подготовки программ по учебно-воспитательной работе и др.

Исследование выполнялось с 2010 по 2021 годы.

1 этап. Научно-аналитический (2010-2012 гг.) – включал анализ состояния образовательного процесса, выявление противоречий, обоснование проблемы, изучение философской, педагогической, социологической, психологической, военной литературы по рассматриваемой проблеме, определение степени разработанности вопроса в контексте междисциплинарных исследований, выбор методологии, исследовательского подхода на основе сочетания гуманистического, культурологического и компетентностного подходов; теоретический анализ, обобщение источников, идей и фактов в соответствии с проблемой нашего исследования. Завершением данного этапа стало уточнение понятия «толерантность» с позиций междисциплинарного подхода, а понятие «этнотолерантность» – как качество личности и как социокультурный феномен.

2 этап. Прогностический (2013-2015 гг.) – определение научно-методологических основ исследования, уточнение гипотезы, корректировка идей и концептуальных положений, формулирование цели исследования и задач, выдвижение гипотезы исследования. Разработка педагогических условий, построение программы и модели формирования этнотолерантности у курсантов учебных заведений правоохранительных органов. Выбор методов исследования, прогнозирование ожидаемых результатов.

3 этап. Экспериментальный (2016-2018 гг.) – проведение констатирующего и формирующего экспериментов с реализацией на основе выбранных методик модели и программы формирования этнотолерантности курсантов, апробация результатов, с целью установления исходного состояния

предмета исследования, отслеживание процесса, результатов, корректировка технологии, контрольных срезов.

4 этап. Обобщающий (2019-2021 гг.) – завершение работы по реализации педагогических условий формирования этнотолерантности курсантов учебных заведений правоохранительных органов. Обобщение и обработка данных эксперимента. Анализ результатов, их соотнесение с поставленными целями. Корректировка гипотезы, интерпретация, оформление и описание хода и результатов исследования. Разработка практических рекомендаций по формированию этнотолерантности у курсантов учебных заведений правоохранительных органов. Оформление текста диссертации, внедрение результатов в практику работы учебного заведения.

Достоверность научных результатов обеспечена исходными методологическими позициями, их целостностью и соответствием поставленной проблеме, применением комплекса методов исследования, адекватных предмету, логике и задачам исследования; возможностью повторения эксперимента в иных условиях; апробацией и внедрением результатов исследования в практику работы вуза.

Апробация результатов исследования проводилась в ходе экспериментальной работы на базе образовательной организации правоохранительного профиля (войсковой части 2597). Результаты исследования докладывались на научно-практических конференциях различного уровня, в том числе на международной научно-практической конференции «Этнопедагогическая пансофия академика Г.Н. Волкова как фактор социальной безопасности народов в условиях глобализации» (VI Волковские чтения) (г. Элиста, 2012 г.); XV региональной научно-технической конференции «Вузовская наука – Северо-Кавказскому региону» (г. Ставрополь, 2011 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы права и правоприменения» (г. Ставрополь, 2012 г.); 57-й научно-методической конференции «Университетская наука – региону» (с всероссийским участием) (г. Ставрополь, 2012 г.); Всероссийском научно-образовательном форуме «Единство народов – основа укрепления российской государственности», (г. Чебоксары, 2017 г.) Результаты исследования были представлены для обсуждения на заседаниях кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова».

Основные результаты исследования, изложенные в диссертации, соответствуют научной специальности 5.8.1 – «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав по три параграфа, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы, глоссария и приложений. Работа написана на 195 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обоснована актуальность, освещена степень разработанности проблемы в педагогической науке, определён научный аппарат: цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования, раскрыта

научная новизна, описана теоретическая и практическая значимость результатов; сформулированы и аргументированы основные положения, выносимые на защиту, представлена структура работы.

В первой главе **«Теоретические основы формирования этнотолерантности»** этнотолерантность представлена как свойство личности в контексте междисциплинарных исследований, разработаны критерии, определены показатели уровней сформированности этнотолерантности у будущих сотрудников правоохранительных органов, выявлены педагогические условия формирования этнотолерантности с позиций гуманистического, культурологического и поликультурного, компетентностного подходов, определена сущность исходных понятий исследования – таких как персона, личность, этнос, культура, этнокультура, этническая идентичность, толерантность, этнотолерантность, социальная безопасность.

Толерантность в условиях полиэтничного мира уточняется как профессионально необходимое ценное нравственное личностное качество, которое должно подразумевать равенство, не одинаковость, а равноправность позиций, убеждений, мнений разных сторон. Толерантность в широком смысле слова применяется в ситуациях диалога культур как этнотолерантность, то есть умение уважать, прежде всего, себя и другого, а также мнения других людей, быть чутким, добрым по отношению к другому человеку, стараться не проявлять агрессию и насилие по отношению к представителям другого этноса (Л.М. Дробижина, В.И. Самохвалова, Б.Э. Риэрдон, П. Кинг).

Этнотолерантность, как свойство личности, многоаспектный, многогранный и многофункциональный феномен, выступающий и как сложная научно-теоретическая проблема, и как фактор социальной безопасности общества. Данную категорию следует рассматривать как междисциплинарное, многоуровневое, амбивалентное явление. Базисом этнической толерантности является позитивная этническая идентичность, на формирование которой оказывают воздействие следующие факторы: степень этнокультурной компетентности; психологическая готовность к межкультурному и межконфессиональному диалогу; опыт и навыки межкультурного взаимопонимания и взаимодействия (Ш.М.-Х. Арсалиев, А.Г. Асмолов, С.Л. Г.У. Солдатова, М.А. Хайруллин).

Социальная безопасность, понимается как защита жизнедеятельности человека, которая может быть реализована в различных сферах бытия: экономической, религиозной, духовной, национальной, государственной, которые интегрировано можно эксплицировать как состояние, отображающее сферу защищенности, определяющую меры защиты социальной общности от внешних и внутренних угроз (У.А. Винокурова, В.В. Гладких, И.Л. Гросс).

В качестве критериев и показателей сформированности этнотолерантности у будущих сотрудников правоохранительных органов в исследовании были использованы: мотивационно-ценностный (педагогическое наблюдение, анкетирование, опрос, контент-анализ и др.); когнитивный (анализ учебной и внеаудиторной деятельности, анкетирование, самоанализ, экспертная оценка и др.); деятельностный (опрос, анкетирование, наблюдение, анализ

портфолио, анализ результатов выполнения творческих работ и общественно полезной деятельности и др.).

В тексте диссертации представлена шкала уровней сформированности культуры межэтнического общения в виде характеристического описания особенностей уровневых групп.

Культивирование этнотолерантности предлагает широкое понимание поликультурного образования, в рамках которого делается акцент на том, чтобы учить справляться с культурными различиями в обществе, формированию навыков разрешения конфликтов, а также продвижению терпимости, взаимного уважения, открытости по отношению к отдельным лицам и группам, которые отличаются в культурном, этническом, национальном или религиозном отношении, что на практике означает борьбу с различными формами дискриминации: религиозной, этнической, расовой, языковой, экономической (Б.Ш. Алиева, Г.Н. Волков, А.Н. Джурицкий, А.Б. Панькин, Л.Л. Супрунова).

В работе выделены показатели этнотолерантности, такие, как: дивергентность, гибкость, критичность мышления, способность находить разнообразные, порой нестандартные решения; устранять возможные этнические, языковые и культурные стереотипы, предрассудки; способность к рефлексии, эмпатия; уметь сопереживать, сострадать, сочувствовать представителю другого этноса; проникать в феноменологическое поле другого человека; устойчивость личности; уважительное отношение к представителям другой этнокультуры; доброжелательность, вежливость, социальная ответственность, активность и релаксация; отсутствие напряженности и эмоциональная стабильность по отношению к лицам другого этноса; контактируемость, коммуникабельность; умение найти выход из сложной ситуации; автономность поведения; прогностицизм; оптимизм и адаптивность; креативность; инициативность; стремление к положительному разрешению конфликтных ситуаций; самоидентификация и активное участие в жизни этноса.

Обоснованы педагогические условия формирования этнотолерантности у курсантов учебных заведений правоохранительных органов, как фактора обеспечения социальной безопасности от внутренних и внешних угроз: создание в образовательной организации информационной среды, способствующей обогащению знаний студентов об этнокультуре и ценностях, формированию образа родного края, как полиэтнического пространства; развитию умений и навыков уважительного отношения к истории, языку, традициям, атрибутам культуры и образу жизни народов России, разных стран и этносов; включение в содержание образования этнокультурного опыта межэтнического взаимодействия, опыта решения задач, связанных с разрешением межнациональных конфликтов; дифференцированный подход, учитывающий этнокультурные особенности и склонности личности обучающихся; общение, реализующееся через «диалог культур»; интерактивные методы обучения, деловые игры и тренинги, семинары и конференции; самостоятельную работу обучающихся, предполагающую исследование проблем толерантного отношения к представителям иных

этносов; достаточный уровень овладения этнокультурными компетенциями, формирующими активных носителей этнотолерантности; создание ситуации успеха на всех этапах обучения; включение в учебный процесс дисциплин «Культурология», «Этнопедagogика» и «Этнопсихология», «Краеведение», «Этнотолерантность как фактор социальной безопасности», изучение культур народов Северного Кавказа, России, других стран; методическое сопровождение педагогов и непрерывное повышение их квалификации в области организации этнотолерантности и организации систематического мониторинга уровня сформированности этнотолерантности у студентов, с использованием методов педагогического наблюдения, самоанализа, опроса, анкетирования, контент-анализа, анализа и сравнения результатов деятельности, экспертного заключения, самооценки и др.; организация ситуаций успеха на всех этапах обучения, взаимодействия с представителями различных этносов для системного решения проблемы формирования этнотолерантности курсантов как фактора обеспечения социальной безопасности общества.

Во второй главе «**Формирование этнотолерантности у будущего сотрудника правоохранительных органов**» описываются ход, содержание и результаты опытно-экспериментальной работы по апробации педагогических условий, реализации модели процесса эффективного формирования у студентов культуры этнотолерантности.

Опытно-экспериментальное исследование проводилось в три этапа (констатирующий, формирующий, контрольный) у курсантов правоохранительных органов, обучающихся по программам высшего образования на базе войсковой части 2597. Организационно-педагогическая модель формирования этнотолерантности у будущего сотрудника правоохранительных органов представлена пятью блоками (рис. 1) и осуществляется через реализацию следующих процедур: постановка цели; выбор методологических оснований, выдвижение идей в рамках системы принципов и подходов; конструирование содержательного блока с уточнением зависимости между формой занятий, видами опыта деятельности, и педагогическими условиями их реализации; диагностика результатов деятельности исследуемого объекта, осуществляемая на основе определения критериев и определения уровня ожидаемых результатов; содержательная интерпретация результатов уровня развития этнотолерантности будущего сотрудника правоохранительных органов.

Целевой блок		
Цель: выработка педагогических условий формирования этнотолерантности у будущего сотрудника правоохранительных органов как фактора обеспечения социальной безопасности		
↓ ↓		
Методологический блок		
подходы:	принципы:	идеи:
гуманистический	системности	поликультурности образования
личностно-деятельностный	объективности	полиэтничности

ценностный	целостности	педагогического проектирования
антропологический	междисциплинарности	вариативности образования
культурологический	единства теории и практики	межкультурного общения, диалога
этнокультурный	этнокультурной коннотации	этнотолерантности
компетентностный	компетентности	социальной безопасности
↓		
Содержательный блок		
формы занятий проблемная лекция мультимедийная лекция кейс-видеоситуация ролевая игра квест (деловая игра) конференция презентация доклад эссе	виды опыта этнокультурный межпредметный модульный монопредметный комплексный дополняющий	педагогические условия - формирование этнотолерантности должно стать одной из целей образовательного процесса; - этнокультурные компетенции должны быть включены в обязательном порядке в образовательные программы; - должен соблюдаться принцип вариативности образования; - непрерывное обновление содержания образования; - использование гибких, мобильных и интерактивных методов обучения; - создание ситуации успеха на всех этапах обучения
↓		
Диагностический блок		
критерии этнокультурной компетентности:		уровни:
когнитивный		оптимальный
эмотивно-коммуникативный		недостаточный
мотивационно-рефлексивный		низкий
↓		
Результативный блок		
Результат: педагогические условия формирования этнотолерантности у будущего сотрудника правоохранительных органов как фактора обеспечения социальной безопасности		

Рис. 1. Организационно-педагогическая модель формирования этнотолерантности у будущего сотрудника правоохранительных органов

Целью исследования является выработка педагогических условий формирования этнотолерантности у будущего сотрудника правоохранительных органов как фактора обеспечения социальной безопасности.

Методологический блок рассматривается через подходы, наиболее значимые в рамках формирования этнической толерантности как свойства личности: гуманистический, личностно-деятельностный, ценностный, антропологический, культурологический, этнокультурный, компетентностный.

Используются принципы: этнокультурная коннотация содержания образования, компетентности, системности, объективности, целостности, междисциплинарности, единства теории и практики.

Содержательный блок рассматривается через формы учебных занятий, реализуемые виды опыта и педагогические условия формирования этнической толерантности будущих сотрудников правоохранительных органов:

проблемная лекция, мультимедийная лекция, кейс-видеоситуация, ролевая игра, квест (деловая игра), конференция, презентация, доклад, эссе.

Вариативность содержания образования, его целей и содержания, методов и технологий, структура и содержание образования соответствуют структурам современной этнокультуры и человеческой деятельности и обеспечивают своё основное предназначение – адекватное отражение и эффективное присвоение этнокультурного опыта. Прежде всего, необходимо качественное обновление содержания образования с учётом глобальных тенденций, анализом мировых проблем и конкретных социокультурных ситуаций в стране, регионе.

В диагностическом блоке выделены когнитивный, эмотивно-коммуникативный и мотивационно-рефлексивный критерии этнокультурной компетентности.

Уровни сформированности этнической толерантности определяются как оптимальный, недостаточный и низкий.

Выделенные показатели уровня, критерии сформированности этнотолерантности позволили определить содержание этнокультурной компетентности и толерантности, выработать программу формирования этнотолерантности, в том числе: базу опытно-экспериментальной работы; инструментарий (анкеты, опросники, интервью, опросные листы и экспертиза, самооценка и пр.); методику эксперимента и регистрацию конечных результатов; анализ результатов; педагогические условия формирования этнотолерантности у будущих сотрудников правоохранительных органов (учёт этнокультурных особенностей и овладение этнокультурными компетенциями).

Результативный блок исследования содержит в себе значение результата как повышения уровня развития этнотолерантности будущего сотрудника правоохранительных органов до оптимального уровня.

Цель опытно-экспериментальной части исследования – реализация педагогических условий формирования этнотолерантной личности будущих сотрудников правоохранительных органов. Для проведения опытно-экспериментальной работы по апробации педагогических условий, реализации организационно-педагогической модели процесса формирования этнотолерантности у будущего сотрудника правоохранительных органов были определены экспериментальная (54 человека, представители 12 этносов) и контрольная (46 человек, представители 6 этносов) группы. В экспериментальной группе - курсанты, обучающиеся по одному направлению подготовки 40.05.02 Правоохранительная деятельность, но по разным специализациям (узкая специализация – воспитательно-правовая деятельность, группы А и Б), в контрольной группе – курсанты, обучающиеся по направлению подготовки 40.05.02 Правоохранительная деятельность, узкая специализация «административно-правовая деятельность» (группы В и Г). Половозрастной состав респондентов: юноши от 17 до 20 лет, приехавшие из разных регионов и национальных республик Российской Федерации.

Для всей опытно-экспериментальной работы был подобран комплекс методов психолого-педагогического исследования, диагностики, позволяющих

получить объективные данные: опрос (беседа, анкетирование, интервьюирование), изучение результатов деятельности курсантов и преподавателей, наблюдение (невключенное, включенное), диагностирование (тестирование, рейтинг, экспертное оценивание), эксперимент; статистические методы: количественная и качественная обработка материалов методами математической статистики, шкалирование, ранжирование, моделирование, педагогическое измерение, факторный анализ, с целью выявления внешних и внутренних факторов формирования этнотолерантности курсантов.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы проводилось определение исходного уровня сформированности этнотолерантности у будущего сотрудника правоохранительных органов по выбору методик и методов его диагностики и оценки уровня сформированности этнотолерантности у студентов по мотивационно-ценностному критерию (педагогическое наблюдение, анкетирование, опрос, контент-анализ и др.); по когнитивному критерию (анализ учебной и внеаудиторной деятельности, анкетирование, самоанализ, экспертная оценка и др.); по деятельностному критерию (опрос, анкетирование, наблюдение, анализ портфолио, анализ результатов выполнения творческих работ и общественно полезной деятельности и др.).

В соответствии с логикой исследования, необходимо было диагностировать степень развитости (или неразвитости) этнотолерантного поведения у будущего сотрудника правоохранительных органов, определить степень воздействия на уровень подготовки курсантов комплекса внешних и внутренних факторов.

В связи с тем, что сформированность этнотолерантности не может быть определена одним показателем, использовался комплекс тестов:

– анализ ответов теста М. Куна – Т. Мак-Партленда «Кто Я?», определяющий уровень развития самосознания и интеллекта. показал, что респонденты используют разнообразные характеристики для самоописания, как личностные, так и социальные, что свидетельствует о развитом самосознании и интеллекте большинства. Значительная часть респондентов (89%) имеют адекватную самооценку, могут реалистично осознавать и оценивать свои достоинства и недостатки, (9%) показала заниженный уровень самооценки, 2% – неадекватно завышенный. Не для всех характерна эмоциональная устойчивость (стрессоустойчивость, умение поддерживать конструктивные отношения с людьми, терпимое отношение к недостаткам других людей). Большинство респондентов (68%) можно отнести к сомневающемуся типу, что свидетельствует о нерешительности, как черте характера. «Национальный» вопрос сохраняет свою актуальность, хотя и не находится на первом месте.

– анализ ответов в рамках «Опросника по определению этнокультурной компетентности» (по методике В.Н. Гурова, Т.В. Поштаревой), показал, что высоким уровнем этнокультурной компетентности обладают 8% в экспериментальной группе и 10% в контрольной. Большинство респондентов показали низкий уровень эмоциональной составляющей.

– «Опросник по определению этнической идентичности» (на основе методики исследования О.Л. Романовой), позволил определить самоидентификацию через осознание особенностей собственной этнической группы и субъективной значимости для него; показал, наличие двух групп по типу восприятия этнических особенностей: личности с высоким уровнем значимости этничности (68%), личности, относительно равнодушно или нейтрально воспринимающие национальные особенности (32%), пребывающие в убеждении, что сегодня в мире всё размыто и перемешано.

– согласно результатам, полученным по *экспресс*-опроснику «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова), большинство респондентов (82%) имеют средний уровень толерантности; 12% опрошенных обладают выраженными чертами толерантной личности: владеют характерным комплексом поведения, характеризующегося пониженной злостью; менее конфликтны; более стрессоустойчивы. Однако только 7% испытуемых отличаются высоким уровнем межкультурного взаимодействия, готовы принять человека другой этнической группы, другой расы как своего друга, а также 34 % респондентов отличаются избирательной толерантностью – толерантны по отношению к людям другой расы, но интолерантны к «кавказцам», 42% испытуемых не готовы принять представителя другой национальности, как своего друга, товарища, члена общества и гражданина единого государства.

– анализ результатов опроса, по опроснику «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова), позволил заключить, что для большинства респондентов характерна выраженная позитивная этническая идентичность (93%), низкий и очень низкий уровень выраженности этнонигилизма, этнофанатизма и этноизоляция, около 30% респондентов отличаются высокой степенью этнической индифферентности (представители доминирующего этноса).

В соответствии со стандартным применением контент-анализа обработка тестов проводилась в несколько этапов. При анализе высказываний курсантов суммарное количество ответов составило 789. Количество возможных вариантов ответов – 1080. Разница между реальным количеством высказываний и возможным составила 291, т.е. реальных высказываний было на 27% меньше, чем ожидаемых. Все выделенные 5 категорий анализа были ранжированы, исходя из примерной частоты их встречаемости.

Количественная и качественная обработка полученных результатов, экспертные оценки, независимые характеристики, результаты деятельности позволили определить содержание критериальных уровней сформированности этнической толерантности курсантов: оптимального, недостаточного и низкого.

В исследовании выделены уровни когнитивного критерия:

Оптимальный (многосторонний интерес к истории, языку, традициям и обычаям как своего, так и других народов, характерным особенностям их проявления в межличностном общении, целям реализации этнической толерантности, социальной безопасности; имеет значительный объем знаний об

этнотолерантности, этнической идентичности, этнокультуре толерантного общения; имеет представление о моделях толерантного поведения и следует им; критически подходит к разного рода интолерантным теориям, аргументировано защищает свою точку зрения; свобода от существующих стереотипов).

Недостаточный (интерес к наиболее ярким этническим темам, фактам, явлениям, объем знаний редко выходит за пределы учебной программы; осведомлен лишь фрагментарно об этнических особенностях как своей, так и других культур; слабо отстаивает свои взгляды, прибегает к чужому мнению).

Низкий (знания в области этнических особенностей как своей, так и чужих культур почти полностью отсутствуют; не критически повторяет услышанное мнение, не свободен от этнических стереотипов; не способен выделять и формулировать противоречия, предугадывать динамику этнических конфликтов, не осознает важность этнотолерантности в современном мире).

Выделяются уровни эмотивно-коммуникативного критерия:

Оптимальный уровень (любит свой народ, но принимает культуру и других народов; имеет устойчивую потребность повышать свои знания с помощью кросс-культурного взаимодействия; сознательная ориентация на успех в своей карьере, направленность на положительное решение этнических противоречий мирным путём; объективно относятся к представителям других этносов, положительно отзывается о людях другой национальности, воспринимает их позитивно и уважительно; обладает развитой эмоциональной экспрессией, способностью сопереживать; терпимо относится к чужим взглядам, вкусам, недостаткам).

Недостаточный (более терпим, чем не терпим к обычаям, верованиям, образу жизни другой этнической группы; не всегда рассчитывает на свои силы в будущей карьере, профессиональные намерения мало осознаны; способен проявить сострадание в отдельных случаях).

Низкий (предпочитает образ жизни только своего народа; люди других национальностей вызывают у него раздражение).

Уровни мотивационно-рефлексивного критерия:

Оптимальный уровень (умение контролировать свой ум и волю, направленных на принятие этнотолерантности, на овладение основными средствами поликультурного диалога; стремление к самостоятельной активной культурологической деятельности; отличается эмоционально стабильным поведением; в общении с представителями другого этноса проявляет искреннюю доброжелательность, вежливость, терпение; обладает высоким уровнем и адекватностью самооценки, признает свои достоинства и недостатки; понимает, этнотолерантность необходима для развития личности, социальной безопасности населения страны).

Недостаточный (проявляет общительность только в случае заинтересованности, немногословен, не стремится быть в центре внимания; поведение зависит от настроения, часто эмоционально зависим от других людей; самооценка неустойчива, самокритичен лишь в случае побуждения извне).

Низкий (необщителен, поддерживает отношения только с узким кругом

людей своей национальности; к переживаниям других равнодушен, держится обособленно и настороженно).

Уровни деятельностного критерия:

Оптимальный уровень (проявляющийся в поступках по отношению к людям другой этнокультуры, обеспечивающий этнотолерантное поведение и социальную активность личности, проявляющуюся в готовности к диалогу, к поиску конструктивных, бесконфликтных решений; готов к компромиссам в этнических спорах и конфликтах, готов помочь другим в этом; готов в будущей профессиональной деятельности применять основные механизмы профилактики конфликтов, нацелены на позитивное взаимодействие в своём полиэтническом коллективе и в обществе в целом; способен удовлетворять свои потребности, не нарушая интересов группы, общепринятых норм).

Недостаточный (как правило, отличается достаточной зрелостью, но недостаточно активен; требователен к этнотолерантному, моральному и этическому поведению окружающих лишь тогда, когда лично заинтересован).

Низкий (далеко не всего отличается этической зрелостью в суждениях и поступках; модель поведения часто обусловлена этническими стереотипами; личные интересы почти всегда преобладают над групповыми).

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что большинство респондентов редко интересовались этническими особенностями своего народа и других, редко принимали участие в народных праздниках, недостаточно выражена осведомлённость в области народного декоративно-прикладного искусства, уровни сформированности этнотолерантности респондентов на начало эксперимента в контрольной и экспериментальной уровнях групп слабо отличаются, являются недостаточными, а по отдельным показателям низкими.

Концептуальные подходы, определённые в теоретической части исследования, модель формирования этнотолерантности у будущего сотрудника правоохранительных органов (рис. 1) как фактора социальной безопасности результаты констатирующего эксперимента, позволили уточнить методы и формы проведения формирующего эксперимента.

Реализация модели формирования этнотолерантности предполагала решение следующих задач: проверить целесообразность и эффективность включения в содержание образования знаний по этнотолерантности; обосновать эффективность применения методики деловых игр, психологических тренингов; реализовать педагогические условия повышения эффективности процесса формирования этнокультурных компетенций курсантов и перехода к этнотолерантному поведению в профессиональной сфере.

Оптимальная педагогическая корректировка сложившегося, в целом невысокого уровня этнической толерантности возможна с помощью введения этнокультурного компонента в содержание образования этнокультурной коннотации содержания учебной и внеучебной воспитательной работы.

На этапе реализации педагогических условий формирования этнотолерантности в учебно-воспитательном процессе военного вуза, используется обновлённое содержание образования, учитывающее глобальные

тенденции противоречивости полиэтнического мира, развития науки, потребностей общества и конкретных этносоциокультурных ситуаций в мире, стране, регионе; этнокультурная коннотация различных видов опыта: ориентировочного (знания), деятельностного (умения), творческого, личностного опыта (рефлексия, разрешение различного рода ситуаций, принятие «личностных действий»); межпредметного (этнокультурный опыт народов РФ), модульного (изучение разделов (модулей), отражающих этнокультурное своеобразие региона; монопредметного (изучение истории, языков, географии, искусства этнических культур; комплексного (реализация интегрированных курсов истории, краеведения, литературы, экологии и этнокультуры) и дополняющего (тренинги, работа в научных кружках, тематические вечера, краеведческие, этнографические выставки и т.п.).

Формирование этнотолерантности как фактора обеспечения социальной безопасности реализуется в соответствии с моделью и программой реализации педагогических условий, в процессе использования различных форм занятий и во внеаудиторное время, за счёт варьирования содержания учебно-воспитательной и служебной деятельности курсантов, для чего используются формы и методы учебно-воспитательной работы, отвечающие целям и задачам развития этнокультурной компетентности и толерантности; включение в содержание образования тематик страноведческого, этнокультурного, этнотолерантного содержания (этнокультурный компонент); ознакомление с этнокультурой, учёт этнокультурных особенностей и склонностей личности обучающихся, формирование навыков межкультурного общения «диалог культур»; оптимальное сочетание обучения и воспитательной работы в военном вузе, формы и методы воспитания проблемно-поискового, имитационно-ролевого характера; совместная общественно-полезная деятельность, дискуссионные формы; формирование эмпатии, эмоционально-оценочных отношений в процессе тренингов, деловых и ролевых игр; формирование умения находить оптимальные пути разрешения этнической напряжённости, культуры толерантности и взаимодействия, механизмов конструктивного разрешения конфликтов в процессе обучения; развитие толерантности и поликультурного диалога, способности критического мышления, адекватного восприятия информации, умения работать в команде, отстаивать свою позицию; индивидуальный подход к каждому курсанту в целях формирования гармоничных отношений в коллективе, позитивного отношения к однокурсникам, создание позитивной атмосферы.

Учебный курс «Этнотолерантность как фактор социальной безопасности» для экспериментальной группы рассчитан на 72 часа и имеет следующее содержание: исторические и культурные особенности РФ как многонационального государства, понятие и сущность этнических стереотипов, способы их преодоления, теория и практика информационной войны, формы манипуляции общественным сознанием, способы защиты от информационной агрессии, причины межэтнических конфликтов и способы их разрешения, формы межэтнического взаимодействия, особенности культуры и быта народов РФ, исторические корни различий, народное песенное, танцевальное

творчество, стихи и песни на национальном языке, понятие и содержание этнотолерантности как фактора социальной безопасности.

Воспитательный, образовательный и развивающий эффект занятий при изучении данного курса определяется как этнокультурной информацией, так и созданием условий для того, чтобы с этими знаниями и информацией можно было войти в жизненную ситуацию личности обучающегося.

В процессе общения, в ходе дискуссий, решаются следующие задачи: сформировать представление об основных геополитических, экономических, религиозных, культурно-этнических особенностях СКФО и ЮФО, народов, населяющих Северокавказский и Прикаспийский регион, Закавказье и Причерноморье, раскрыть специфику исторических аспектов их взаимодействия между собой; об основных этнокультурных факторах, оказывающих влияние на процесс будущей профессиональной деятельности; определить основы межэтнической общности в регионе, найти способы и условия разрешения межэтнической напряжённости, рассмотреть последствия негативных явлений в ходе межкультурных контактов; показать роль и необходимость культуры толерантности в процессе межэтнического взаимодействия, сформировать мотивацию к поиску толерантных моделей межэтнического взаимодействия.

Наблюдение за эмоциональным состоянием, характером вербального и невербального взаимодействия, за особенностями взаимоотношений курсантов проводится на занятиях, во внеаудиторное время, в ходе реализации спецкурса.

На практике проводятся разнообразные формы занятий, в основу которых положены активные методы обучения и воспитания, психологические тренинги и упражнения, методические приёмы: мультимедийная лекция, проблемные лекции, практическое занятие с использованием видеокейсов, деловые игры. Проведённые упражнения помогли уточнить и закрепить в сознании слушателей понятия – «толерантность», «этническая толерантность», «социальная безопасность», сформировали необходимые навыки работы в коллективе, способствовали развитию эмотивного компонента этнокультурной компетентности и толерантности. Совокупность указанных методов и приёмов позволяет добиться использования сразу нескольких каналов получения информации, а при умелом постановке вопросов – организовать интерактивный диалог с обучаемыми.

Самостоятельная работа курсантов включала в себя изучение теоретического материала, повторение и осмысление пройденного материала, изучение научной литературы и нормативных актов; исследовательскую работу; подготовку материала для деловых игр, написание эссе на тему толерантности, подготовку творческих номеров на конференцию.

В процессе реализации педагогических условий, целенаправленного педагогического руководства деятельностью курсантов, этнокультурной коннотацией содержания образования, учебных занятий и воспитательных мероприятий, совершенствования форм и методов обучения и воспитания отрабатывались навыки межнационального общения, обеспечивающие интеграцию этнокультурного подхода в систему подготовки будущих

сотрудников правоохранительных органов как ценностно-целевого ориентира: стабильные знания этнокультур; равноправие, взаимоуважение и доброжелательность; сотрудничество и солидарность; позитивная лексика; устойчивость личности; эмпатия; дивергентность, мобильность поведения, социальная активность, стремление к выстраиванию конструктивных отношений; устойчивость толерантных отношений в межличностном взаимодействии; способность соблюдения общественных правил; осмысленность проявления этнотолерантности в воинской службе; способность к нравственным суждениям, формировалась этнотолерантность будущего сотрудника правоохранительных органов как фактор обеспечения социальной безопасности, что подтверждает первоначально выдвинутую гипотезу.

Результаты формирующего эксперимента свидетельствуют о повышении критериальных уровней сформированности этнической толерантности курсантов, обучающихся по специальности «Правоохранительная деятельность», узкая специализация «воспитательно-правовая» до оптимальных: когнитивного, эмотивно-коммуникативного, мотивационно-рефлексивного и деятельностного.

Сравнительная таблица сформированности этнотолерантности экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) уровней групп (%)

УРОВЕНЬ						
группа	Оптимальный		Недостаточный		Низкий	
	до	после	до	после	до	после
Когнитивный критерий						
КГ	24,7	26,8	66,8	67,1	8,5	6,1
ЭГ	27,5	92,7	61,3	7,3	11,2	-
Эмотивно-коммуникативный критерий						
КГ	27,4	28	52,5	52,4	20,1	19,6
ЭГ	24,4	48,7	59,5	42,2	16,1	9,1
Мотивационно-рефлексивный критерий						
КГ	29,7	28,4	34,5	39,2	35,8	32,4
ЭГ	28,3	45,5	31,8	44,2	39,9	10,3
Деятельностный критерий						
КГ	9,3	11,9	31,4	39,5	59,3	48,6
ЭГ	8,7	40,1	27,4	46,5	63,9	13,4

Таким образом, изменение уровня этнотолерантности уровней групп в пределах рассматриваемых параметров довольно заметно. Если в контрольной группе ситуация практически не изменилась, то в экспериментальной наблюдается рост по всем показателям. Оптимальный уровень сформированности этнотолерантности по когнитивному критерию (92,7%) повысился на 65,2%, что свидетельствует о том, что курсанты стали больше знать об истории своего этноса, о культурных традициях своего и других народов значительно. Испытуемые показали не только хорошие знания, но и продемонстрировали интерес к культуре иных этносов, а также научились безошибочно давать ответы на вопросы, касающиеся этнической культуры.

Оптимальный уровень сформированности этнотолерантности по

эмотивно-коммуникативному критерию (48,7%) повысился на 24,3 %, что свидетельствует о том, что курсанты стали объективнее относиться к представителям других этносов. Описывая представителей других этносов, курсанты положительно отзывались о людях другой национальности, воспринимали их позитивно, стали толерантны и уважительны к ним, были готовы к активному взаимодействию с ними в процессе будущей профессиональной деятельности.

Показатели по мотивационно-рефлексивному критерию также свидетельствуют о том, что курсанты понимают – этнотолерантность необходима для предупреждения межэтнических конфликтов, а также для социальной безопасности населения страны.

Повышение показателей деятельностного критерия свидетельствует о том, что многие из них не только понимают, что межэтнические конфликты ведут к политической и социальной нестабильности, но знают основные механизмы их профилактики, готовы в своей будущей профессиональной деятельности их применять, нацелены на позитивное взаимодействие в своём микроколлективе и в обществе в целом.

Положительные результаты опытно-экспериментальной работы свидетельствуют об эффективности реализации педагогических условий, позволили выработать научно-методические рекомендации по формированию этнотолерантности у будущего сотрудника правоохранительных органов как фактора обеспечения социальной безопасности.

В заключении диссертации обобщены результаты проведённого исследования, представлены общие выводы:

1. Рассмотрена этническая толерантность в качестве фактора социальной безопасности и как ориентир профессиональной деятельности будущих сотрудников правоохранительных органов в условиях полиэтничности, поликультурности и полицивилизационности, как состояние, отображающее сферу защищенности, определяющую меры по обеспечению защиты социальной общности от внешних и внутренних угроз.

2. Этнотолерантность как свойство личности – многоаспектный, многогранный и многофункциональный феномен, выступающий и как сложная научно-теоретическая проблема, и как фактор социальной безопасности общества, является междисциплинарным, многоуровневым, амбивалентным явлением. На формирование этнотолерантности оказывают воздействие следующие факторы: степень этнокультурной компетентности; психологическая готовность к межкультурному и межконфессиональному диалогу; опыт и навыки межкультурного взаимопонимания и взаимодействия. Основой этнотолерантности является позитивная этническая идентичность, означающая понимание и осознание своей схожести с определенным этносом, выражающаяся в особенностях языка, культуры, нравственных нормах, обычаях, традициях, этнической картине мира.

3. Педагогические условия, благодаря которым обеспечивается процесс формирования этнотолерантности у курсантов учебных заведений правоохранительных органов, представляют собой углублённое изучение

этнических культур регионов России, разных стран и этносов; включение в содержание образования этнокультурного опыта межкультурного взаимодействия, опыта решения задач, связанных с разрешением межнациональных конфликтов; дифференцированный подход, учитывающий этнокультурные особенности и склонности личности обучающихся; общение, реализующееся через «диалог культур»; интерактивные методы обучения, деловые игры и тренинги, семинары и конференции; самостоятельную работу обучающихся, предполагающую исследование проблем толерантного отношения к представителям иных этносов; достаточный уровень овладения этнокультурными компетенциями, формирующими активных носителей этнотолерантности; создание ситуации успеха на всех этапах обучения.

4. Модель формирования этнотолерантности у будущего сотрудника правоохранительных органов представляет собой пять блоков, которые отвечают условиям дидактических задач: целевым, методологическим, содержательным, диагностическим и результативным. Реализация модели осуществляется посредством следующих процедур: постановка цели; выбор методологических оснований, выдвижение идей в рамках системы принципов и подходов; конструирование содержательного блока с уточнением зависимости между формой занятий, видами опыта деятельности и педагогическими условиями их реализации; диагностика результатов деятельности исследуемого объекта, осуществляемая на основе определения критериев и определения уровня ожидаемых результатов; интерпретация результатов уровня развития этнотолерантности будущего сотрудника правоохранительных органов.

5. Определены оптимальный, недостаточный и низкий уровни сформированности этнической толерантности курсантов. В процессе экспериментальной работы у курсантов сформировались навыки межнационального общения, направленные на успешное взаимодействие в поликультурной среде, а также для системного решения проблемы формирования этнотолерантности курсантов как фактора обеспечения социальной безопасности, обеспечивающие интеграцию этнотолерантного подхода в систему профессиональной подготовки будущих сотрудников правоохранительных органов как ценностно-целевого ориентира.

Выявлены критерии этнокультурной компетентности: когнитивный, направленный на получение знаний о культурном и этническом разнообразии; эмотивно-коммуникативный, который отражает наличие факта принятия представителя другой культуры как равноправного; мотивационно-рефлексивный, проявляющийся в готовности к диалогу между людьми разных национальностей, уважительном отношении к представителям другой этнокультуры, другой национальности, а также умении находить конструктивные способы решения конфликтных ситуаций; деятельностный, обеспечивающий этнотолерантное поведение личности, проявляющуюся в готовности к диалогу, к поиску конструктивных, бесконфликтных решений; к компромиссам в спорах и конфликтах; готовность в будущей профессиональной деятельности применять основные механизмы профилактики конфликтов, нацеленность на позитивное взаимодействие в своём полиэтническом

коллективе и в обществе. В содержание образования этнокультурная толерантность включена в виде пяти видов опыта: межпредметный, модульный, монопредметный, комплексный и дополняющий.

6. В процессе опытно-экспериментальной работы были реализованы педагогические условия формирования этнотолерантности у курсантов учебных заведений правоохранительных органов, а именно включение в учебный процесс курса «Этнотолерантность как фактор социальной безопасности», разнообразных форм интерактивных занятий, во внеучебной деятельности – совместная общественно-полезная деятельность; использование организационных форм и методов воспитания; поликультурный диалог; варьирование содержания учебно-воспитательной и служебной деятельности курсантов.

Исследование показало, что формирование этнической толерантности у курсантов учебных заведений правоохранительных органов представляет собой актуальную проблему, является инструментом разрешения этнических противоречий, основанных на недостатке знаний об особенностях инокультуры, на разного рода этнических стереотипах, заблуждениях, эмоционально-коммуникативной и мотивационно-рефлексивной неразвитости личности, позволяет сделать вывод о своевременности исследования, её актуальности и эффективности выбранных концептуальных подходов и методов исследования.

Основные результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:

Научные статьи в журналах, входящих в реестр ВАК РФ

1. Шургучиев, Х. Э. Толерантность: проблемы определения критериев и признаков / А. Б. Панькин, Х. Э. Шургучиев // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. – Элиста, 2013. – №1. – С. 87-94 (0,6 / 0,8 п.л).

2. Шургучиев, Х. Э. Особенности формирования этнотолерантной личности выпускника военного учебного заведения / Х. Э. Шургучиев // Научная мысль Кавказа. – Ростов-на-Дону, 2013. – №4 (76). – С. 169-173 (0,6 п.л.).

3. Шургучиев, Х. Э. Формирование этнотолерантности курсантов образовательных организаций правоохранительных органов / Х. Э. Шургучиев // «European Social Science Journal – Европейский журнал социальных наук» (международный научный журнал). – М., 2014. – № 2 (41) – том 1. – С. 72-79 (0,4 п.л.).

4. Шургучиев, Х. Э. Методологические основы формирования этнокультурной толерантности / Х. Э. Шургучиев, В. В. Лезина // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – Волгоград, 2017. – № 1 (38). – С. 254-259 (0,3 / 0,7 п.л.).

5. Шургучиев, Х. Э. К вопросу о формировании этнической толерантности как фактора социальной безопасности у курсантов – будущих сотрудников правоохранительных органов / Х. Э. Шургучиев // Современное педагогическое образование. – М., 2019. – № 10. – С. 105-111 (0,7 п.л.).

Монография

6. Шургучиев, Х. Э. Формирование этнотолерантности у будущего сотрудника правоохранительных органов как фактора обеспечения социальной безопасности / Х. Э. Шургучиев, А. Б. Панькин. – Элиста: Изд-во Калм. гос. ун-та, 2015. – 140 с. (0,8 / 8 п.л.).

Публикации в иных изданиях

7. Шургучиев, Х. Э. Этнотолерантность как необходимый элемент качества личности сотрудника правоохранительного органа в Северо-Кавказском регионе / Х. Э. Шургучиев, Р. С. Антонов // Материалы XV региональной науч.-техн. конф. «Вузовская наука Северокавказскому региону» / Т.2 Общественные науки Экономика. – Ставрополь, Изд-во СКГТУ, 2011. – С. 95-97 (0,8 / 0,2 п.л.).

8. Шургучиев, Х. Э. Этнокультурная компетентность и толерантность как фактор социальной безопасности / Х. Э. Шургучиев // Сборник научных статей. – №11. – Голицыно: ГПИ ФСБ РФ, 2012. – С. 30-35 (0,6 п.л.).

9. Шургучиев, Х. Э. Этнотолерантность как средство социальной безопасности современного общества / Х. Э. Шургучиев // Материалы Международной науч.-практ. конф. «Этнопедagogическая пансофия академика Г. Н. Волкова как фактор социальной безопасности народов в условиях глобализации» (VI Волковские чтения). – Элиста: Изд-во Калм. гос. ун-та, 2012. – С. 56-59 (0,4 п.л.).

10. Шургучиев, Х. Э. Этнотолерантность как качество личности сотрудника правоохранительных органов в контексте профессионального взаимодействия / Х. Э. Шургучиев // Перспективы взаимодействия институтов гражданского общества и правоохранительных структур в процессе обеспечения общественной безопасности в СКФО. Сборник статей по итогам всероссийской науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы права и правоприменения». – Ставрополь: Изд.-во СФКрУ МВД России, 2013. – Ч. 2. – С. 153-156 (0,2 п.л.).

11. Шургучиев, Х. Э. Формирование этнотолерантности как необходимой общекультурной компетенции сотрудника правоохранительного органа / Х. Э. Шургучиев // Материалы 57 научно-методической конференции «Университетская наука – региону» (с всероссийским участием). – Ставрополь: СГУ, 2012. – С. 79-83 (0,2 п.л.).

12. Шургучиев, Х. Э. Этнокультурный компонент современного образования как необходимое условие воспитания толерантной личности / Х. Э. Шургучиев // Единство народов – основа укрепления российской государственности : сборник научных трудов / под ред. Л. П. Куракова – Чебоксары: Плакат, 2017. – С. 221-224 (0,2 п.л.).

13. Шургучиев, Х. Э. Об особенностях реализации процесса формирования этнотолерантности у курсантов образовательных организаций правоохранительных органов / Х. Э. Шургучиев // Реализация творческого потенциала личности : коллективная монография / Под ред. А. Б. Панькина. – Москва; Грозный; Элиста: Изд-во Калм. гос. ун-та, 2020. – С. 146-151 (0,3 п.л.).