

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 900.006.15, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. И. ВЕРНАДСКОГО», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14.12.2021 г. № ____

О присуждении Рассохиной Татьяне Васильевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Методология устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм) принята к защите 10.09.2021 г. (протокол заседания № 5) диссертационным советом Д 900.006.15, созданным на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (295007, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4, приказ Минобрнауки от 25.11.2020 г. № 740/нк).

Соискатель Рассохина Татьяна Васильевна, «27» октября 1973 года рождения, в 1995 году окончила Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата географических наук защитила в 2001 году в диссертационном совете, созданном на базе Московского педагогического государственного университета. Работает в должности декана факультета гостеприимства и туристской индустрии, заведующего кафедрой менеджмента, информационных технологий и международного туризма Московского филиала Образовательного частного учреждения высшего образования «Российская международная академия туризма».

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и экономики Образовательного частного учреждения высшего образования «Российская международная академия туризма».

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, почетный работник высшего образования РФ Гуляев Владимир Григорьевич, профессор

кафедры менеджмента и экономики Образовательного частного учреждения высшего образования «Российская международная академия туризма».

Официальные оппоненты:

1. Шерешева Марина Юрьевна, доктор экономических наук, профессор; ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», профессор кафедры прикладной институциональной экономики, заведующий лабораторией институционального анализа;

2. Полухина Анна Николаевна, доктор экономических наук, доцент; ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет», профессор кафедры сервиса и туризма;

3. Максанова Людмила Бато-Жаргаловна, доктор экономических наук, доцент, ФГБУН Байкальский институт природопользования Сибирского отделения Российской академии наук, старший научный сотрудник Лаборатории экономики природопользования,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» (г. Москва) в своем положительном заключении, подписанном Чудновским Алексеем Даниловичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой управления в международном бизнесе и индустрии туризма, указала, что диссертация Рассохиной Т.В. представляет собой законченную научную работу, выполненную на актуальную тему, результаты которой имеют научную новизну, обладают достоверностью и имеют существенное значение для экономической науки и хозяйственной практики.

Соискатель имеет 82 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 44 работы, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования, опубликовано 18 работ (8,97 п.л., в т.ч. авт. – 5,93 п.л.), в т.ч.: 1) Рассохина, Т. В. Анализ современных проблем и приоритетов в области устойчивого развития туризма [Текст] / Т. В. Рассохина, А. И. Сеселкин// Экономика устойчивого развития. – 2016. – №1 (25). – С. 318-323. 2) Рассохина, Т. В. Методические подходы к оценке социальной и экологической эффективности инвестиционных проектов устойчивого туризма

[Текст] / Т. В. Рассохина // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 6 (95). – С. 698-700. 3) Гуляев, В. Г. Устойчивое развитие туризма в условиях кризиса, вызванного пандемией COVID-19 [Текст] / Гуляев В. Г., Рассохина Т. В. // Вестник РМАТ. – 2020. – № 4. – С. 121-127 и др. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Все научные результаты, представленные в диссертации и выносимые на защиту, получены лично автором.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. **ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»:** Карпова Г.А., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики и управления в сфере услуг, указывает на такие замечания: «из автореферата остается неясным, что автор понимает под некоторыми из структурных элементов рассматриваемого экосистемного партнерского взаимодействия субъектов хозяйственной деятельности. Например, что следует относить к институтам стимулирования спроса и повышения доступности туристского продукта на внутреннем и внешнем рынках в условиях цифровой экономики».

2. **ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»:** Левченко Т.П., д.э.н., профессор, профессор кафедры гостиничного и ресторанного бизнеса указывает на такое замечание: «автору следовало больше внимания уделить практическим рекомендациям в области управления устойчивым развитием туристских территорий».

3. **ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»:** Козлова Г.В., д.э.н., профессор, профессор кафедры индустрии сервиса и туризма, отзыв без замечаний.

4. **ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»:** Виноградова М.В., д.э.н., доцент, профессор экономического факультета, указывает на такие замечания: « На стр. 18 представлены критерии классификации туристских территорий, в том числе период функционирования. Не ясно, что автор подразумевает под этим критерием; представляется сомнительным необходимость разработки и реализации девяти различных программ для развитой туристской территории, так как любая программа требует затрат не только во время разработки, но и в период

реализации. Кроме того, такое множество реализуемых программ затруднит их контроль и мониторинг достижения поставленных целей; на рис. 9 (стр. 38) представлена типовая организационная структура Корпорации устойчивого развития туризма территории. Представляется сомнительной эффективность вертикальной подчиненности входящих в структуру подразделений».

5. ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК)»: Кожяев Ю. П., д.э.н., профессор, профессор кафедры менеджмента и экономики спортивной индустрии им. В.В. Кузина, указывает на такие замечания: «В представленных материалах недостаточно просматривается принцип отбора регионов для прогноза объема туристских услуг для туристских территорий разного уровня развития по индикаторам экономической, социальной, экологической и институциональной групп факторов для формирования мер управления устойчивым развитием туризм; требует дополнительной аргументации экономическая интерпретация понятия «туристская территория» на основе системного подхода и экосистемного взаимодействия».

6. ФГБОУ ВО «Российский государственный университет сервиса и туризма»: Бушуева И.В., д.э.н., профессор, декан высшей школы туризма, указывает на такие замечания: «Во-первых, ... возникает вопрос – какое место в структуре экосистемного партнерства, предлагаемой автором, занимают органы местного самоуправления, в ведении которых находятся вопросы развития туризма в муниципальных образованиях?; Во-вторых, ... вызывает некоторые сомнения включение в группу сравниваемых регионов Московской области. Из автореферата не ясно, оказывает ли эта специфика значимое влияние на результаты прогнозирования или нет; вызывает некоторые сомнения целесообразность создания еще одной корпоративной структурной институции - Корпорации устойчивого развития туристской территории (стр. 36-38) при наличии АО «Корпорация Туризм.РФ» (в автореферате в схеме на стр. 19 в качестве структурной институции приведено находящееся в стадии ликвидации ФГУП «Национальная корпорация развития туризма»).

7. ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»: Фурсов В.А., д.э.н., профессор, профессор кафедры туризма и сервиса,

указывает на такое замечание: «автором предложены подходы к оценке экологической эффективности инвестиций (стр. 39), но в автореферате они не приведены, что не позволяет в полной мере оценить разработанный автором подход к совершенствованию инвестиционной политики туристских территории».

8. ФГБУН Институт проблем рынка Российской академии наук: Зиядуллаев Н.С., д.э.н., профессор, главный научный сотрудник, указывает на следующее замечание: «при выделении экономических закономерностей развития туризма как системы социально-экономических отношений, которые раскрывают концепты экономического развития туризма в экономике совместного потребления (стр. 13), выделены три основных положения, которые требуют детализации и обоснования».

9. АНО ДПО «Центральный Дом знаний» (АНО ДПО ЦДЗ): Зайцевский И.В., д.э.н., профессор, директор АНО ДПО «Центральный Дом знаний», указывает на наличие дискуссионного вопроса, связанного с «возможностью создания программного обеспечения на базе предлагаемых моделей для упрощения расчетов модели и повышения их точности и многовариативности, что особенно актуально в условиях цифровизации экономики».

10. ГБОУ ВО РК «Крымский университет культуры, искусств и туризма»: Ибрагимов Э.Э., д.э.н., доцент, заведующий кафедрой туризма указывает на такие замечания: «по содержанию автореферата нет возможности проанализировать состав выявленных групп туристских территорий и оценить предложенные типовые стратегемы; автором указано, что в исследовании построена многофакторная графическая модель, на основе чего создана факторная линейная аддитивная модель устойчивого развития туризма, отражающая характер связей между факторами и результирующими показателями, однако в автореферате не приводится детализация факторов устойчивого развития туристских территорий, притом, что они используются и в других теоретических и методологических результатах».

11. ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»: Розанова Т.П., д.э.н., профессор, руководитель департамента туризма и гостиничного бизнеса, профессор департамента логистики и маркетинга указывает на

такое замечание: «предложения автора по прогнозам на основе разработанных линейных и нелинейных аппроксимаций требуют более четких обоснований. Так, на с. 33 автореферата при выборе территории Астраханской обл., автор отмечает, что это «регион, имеющий средний уровень экономического развития, но испытывающий сложности в развитии туристской индустрии». Однако на с. 36 мы видим, что автор заявляет об увеличении туристского потока на 55% до 2028 года. При этом показатели Московской области, которая заявлена «как территориальная система с самыми высокими темпами развития туризма в стране», согласно полученным прогнозам имеет более низкие показатели. За счет чего прогнозируется такой скачек туристского потока в Астраханской области и каким образом преодолены сложности в развитии туристской индустрии данной территории из материалов автореферата, не ясно».

12. Российский Союз Предприятий (учреждений, организаций) Туристской Индустрии (РСТИ): Игнатъев А.В., д.э.н., президент, указывает на такие замечания: «Во-первых, при определении понятия туристской территории из содержания автореферата остается неясным, каким образом автор предполагает взаимоотношение данного понятия с понятиями туристской дестинации и территориальной туристско-рекреационной системы. Во-вторых, требуют дополнительного развития вопросы практического внедрения механизмов устойчивого туризма в управлении туристскими территориями и предприятиями туристской индустрии».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по профилю диссертационного исследования, способностью определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** научная концепция устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями, базирующаяся на стратегировании развития туризма в экономике совместного потребления, что позволяет на основе выбора и обоснования совокупности стратегем сформировать стратегические

целевые направления повышения эффективности управления туристскими территориями;

– **предложено** оригинальное суждение относительно выявленной методологической связи устойчивого развития туризма и туристских территорий на основе экосистемного партнерского взаимодействия субъектов хозяйственной деятельности;

– **доказано** наличие закономерностей в развитии туризма как системы социально-экономических отношений, которые раскрывают концепты экономического развития туризма в экономике совместного потребления, обосновывают необходимость обеспечения межсистемной интегративности экономической, социальной, экологической и институциональной подсистем в туристской деятельности;

– **введено** понятие стратегирования устойчивого развития туризма, под которым предложено понимать систему динамичного целеполагания, основывающуюся на системных закономерностях, принципах, цифровой институционализации отношений управления в экосистеме и позволяющую разрабатывать стратегемы и стратегии управления туристскими территориями.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** положения экосистемного партнерского взаимодействия субъектов хозяйственной деятельности, что позволило привнести авторский вклад в развитие понятийно-категориального аппарата туристской науки, экономически интерпретируя понятие «туристская территория», обосновывая новое содержание факторов устойчивого развития туризма через призму трансформации классических положений парадигмы устойчивого развития;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс базовых методов исследования, в том числе экспертный и статистический методы, методы обработки эмпирических данных и графического отображения результатов, методы экономико-математического моделирования;

– **изложены** системные принципы устойчивого развития туризма, которые, будучи сгруппированными по группам социально-экономической

направленности, определяют порядок формирования концепции устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями;

– **раскрыты** противоречия в применении классических постулатов теории систем о первичности функций и вторичности структуры с позиций «новой системности», что позволило по-новому интерпретировать сущностное содержание отношений управления в сфере устойчивого развития туризма в обеспечении устойчивого развития территорий, реализация которой непосредственно связана с развитием платформизации оказания туристских услуг и необходимостью регулирования данных процессов;

– **изучены** факторы устойчивого развития туризма во взаимосвязи экономических, социальных, экологических, институциональных составляющих, отражающих основные принципы и инструменты управления, логические и функциональные процессы системы управления в туристских территориях.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработан и внедрен** научно-методический подход к группированию туристских территорий субфедерального масштаба, который определяет возможность выделять максимально сопоставимые группы туристских территорий со схожими показателями устойчивого развития для разработки соответствующей стратегии развития туристской территории;

– **определены** перспективы практического использования детерминированной структурной модели управления устойчивым развитием туристских территорий на практике, что позволяет формализовать механизмы управления и контроля за развитием туризма в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях;

– **создана** система практических рекомендаций по управлению устойчивым развитием туризма на основе прогноза объема туристских услуг для туристских территорий разного уровня развития по индикаторам экономической, социальной, экологической и институциональной групп;

– **представлены** методические рекомендации по реализации приоритетных направлений обеспечения устойчивого развития туризма в управлении туристскими

территориями посредством формирования субъектов управления туризмом, активизации привлечения инвестиций в программы и проекты устойчивого развития туризма, сохранения экологического равновесия и развитие институтов гражданского общества, образования и принимающего сообщества туристской территории.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на открытых проверяемых данных, основанных на выводах отечественных и зарубежных исследователей, специалистов в области управления туристскими территориями, согласуется с прикладными аспектами исследования и полученными научными результатами; **идея базируется** на анализе практики, обобщении передового отечественного и зарубежного опыта в сфере устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями; **использованы** современные научные методы сбора и обработки исходной информации, сравнения полученных данных с опубликованными ранее данными по тематике общей теории систем, теории организаций, теории стратегического управления, концепции устойчивого развития, концепции экономики совместного потребления, концепции экономики туризма, концепции управления туристскими территориями; **установлено**, что выводы автора соотносятся с результатами исследований других авторов в данной предметной области, ссылки на авторов и источники, используемые при заимствовании информации, оформлены корректно; **использованы** законодательные и нормативно-правовые документы Российской Федерации, информационно-аналитические материалы федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, международных организаций и институтов, а также монографические исследования, научные статьи, материалы научных конференций и другие источники по вопросам, имеющим непосредственное отношение к теме диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в: разработке концепции устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями; выявлении закономерностей развития туризма как системы социально-экономических отношений; обосновании системных принципов устойчивого развития туризма; разработке научно-методического подхода к выполнению группирования

туристских территорий субфедерального масштаба для формирования стратегии устойчивого развития; личном участии автора в апробации результатов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания: дискуссионность вводимых впервые терминологического аппарата вследствие обширности формулировки проблемы исследования.

Соискатель Рассохина Т.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию целесообразности введения понятий в авторской концепции устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями в контексте сформулированных объекта и предмета диссертационной работы.

На заседании 14 декабря 2021 г. диссертационный совет принял решение за разработку теоретико-концептуальных положений устойчивого развития туризма в управлении туристскими территориями, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы обеспечения устойчивого развития туризма, имеющей важное социально-экономическое значение для развития страны, присудить Рассохиной Татьяне Васильевне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 15, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Цёхла С.Ю.

Ученый секретарь

диссертационного совета

Скоробогатова Т.Н.

«16» декабря 2021 г.