

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 900.006.15,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В. И. ВЕРНАДСКОГО», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 28.01.2022 г. № 14

О присуждении Нагоевой Тамаре Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование системы управления социально-экономическим развитием санаторно-курортного комплекса» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм) принята к защите 24.11.2021 г. (протокол заседания № 9) диссертационным советом Д 900.006.15, созданном на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (295007, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4, приказ Минобрнауки от 25.11.2020 г. № 740/нк).

Соискатель Нагоева Тамара Александровна, «04» ноября 1983 года рождения, в 2007 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный торгово-экономический университет» (г. Пермь). Работает старшим преподавателем кафедры экономического анализа и статистики Пермского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Диссертация выполнена на кафедре мировой и региональной экономики, экономической теории ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Оборин Матвей Сергеевич, ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский

университет», профессор кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории.

Официальные оппоненты:

1. Берлин Сергей Игоревич – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», заведующий кафедрой экономической безопасности;

2. Лимонов Виктор Иванович – кандидат экономических наук, ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр реабилитации и курортологии» Министерства здравоохранения РФ, ведущий специалист научно-организационного отдела

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой экономики и управления в сфере услуг, доктором экономических наук, профессором Г.А. Карповой, указала, что диссертация Т.А. Нагоевой представляет собой законченную научно-квалификационную работу, содержащую решение новой актуальной научной задачи.

Соискатель имеет 29 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ общим объемом 7,7 п.л. (в том числе авторских – 3,82 п.л.), из них 5 публикаций (4,64 п.л., в т.ч. авт. – 2,28 п.л.) – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, 1 статья в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных (0,76 п.л., в т.ч. авт. – 0,2 п.л.) и 6 публикаций (2,3 п.л., в т.ч. авт. – 1,34 п.л.) в других изданиях: 1) *Oborin, M. S. Preparation of Staff of Tourism-Recreational Sphere in Russia / M. S. Oborin, T. E. Gvarliani, T. A. Nagoeva, M. A. Ponomareva // European Journal of Contemporary Education. – 2017. – Vol. 6. – No 4. – P. 775-786. (0,76 / 0,2 п.л.) (Scopus / Web of Science);* 2) *Оборин, М. С. Научно-теоретические подходы к определению роли санаторно-курортного комплекса в социально-экономическом развитии региона / М. С. Оборин, Т. А. Нагоева, И. В. Кожушкина // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2020. – Т. 26, № 5. – С. 93-105.* 3) **Нагоева, Т. А.** Моделирование системы управления социально экономическим



развитием санаторно-курортного комплекса / Т. А. Нагоева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 8-1. – С. 50-62. и др.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Все научные результаты, представленные в диссертации и выносимые на защиту, получены лично автором.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

**1. ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса» (Московская обл., г.о. Пушкинский, д.п. Черкизово):** директор Высшей школы туризма и гостеприимства, доктор экономических наук, профессор И.В. Бушуева указывает на такие замечания: «на стр. 10 автореферата на рисунке 1 отражен интегративный контур системного взаимодействия санаторно-курортного комплекса и лечебно-профилактических учреждений, что в большей степени характерно для советского периода. Необходимо уточнение, как данное взаимодействие осуществляется в текущей экономической ситуации», «в табл. 1 на стр. 12 автореферата приводятся статистические данные, согласно которым автор справедливо отмечает тенденцию количественного сокращения здравниц региона. Далее не содержится обоснования того, как и за счет чего реализуемые стратегии повлияют на численность санаторно-курортных организаций при прогнозировании роста спроса и улучшении финансово-экономических показателей».

**2. ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (г. Сочи):** профессор кафедры экономики и финансов, доктор экономических наук, профессор Т.Е. Гварлиани указывает на такое замечание: «не достаточно уделено внимание вопросам мониторинга реализации запланированных автором стратегий развития комплекса (рис. 6 автореферата). Какие показатели могут свидетельствовать об успешности в целом каждой стратегии, совпадают ли они с разработанной методикой, ее отдельными группами?».

**3. ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (г. Ставрополь):** заведующая кафедрой туризма и сервиса, кандидат экономических наук, доцент А.Г. Иволга указывает на такое замечание: «сложность определения некоторых эффектов согласно методике (рис. 2 автореферата) как для самого санаторно-курортного комплекса, так и экономики региона, особенно это касается медицинского

и социального влияния, поэтому необходимо пояснение, какие именно показатели ситуационно могут свидетельствовать о положительной динамике для здравниц Пермского края».

4. **ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» (г. Нальчик):** профессор кафедры экономики и менеджмента в туризме, доктор экономических наук, профессор А.Х. Каранашев указывает на такое замечание: «на рис. 8 автореферата большой вопрос вызывает достижение профицита бюджетной системы региона в части финансирования санаторно-курортных организаций и расходов. Необходимо пояснить, как можно этого достичь в ближайшей перспективе с учетом существующих ограничений».

5. **ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород):** заведующая кафедрой международного туризма и гостиничного бизнеса, кандидат экономических наук, доцент Т.Б. Климова указывает на такое замечание: «можно рекомендовать автору конкретизировать на рисунке 1.4. мультипликативный эффект на различных уровнях управления санаторно-курортной системой».

6. **ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» Институт экономики, управления и туризма (г. Калининград):** заведующая кафедрой туристического бизнеса, географии и пространственного планирования, кандидат экономических наук, доцент Л.В. Семенова указывает на такое замечание: «не достаточно четкое объяснение некоторых позиций рисунка 5 автореферата, в частности, хотелось бы уточнить, на основе каких инструментов предполагается повышение инвестиционной привлекательности санаторно-курортного комплекса».

7. **ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет» (г. Йошкар-Ола):** профессор кафедры сервиса и туризма, доктор экономических наук, доцент А.Н. Полухина указывает на такое замечание: «содержательную часть автореферата можно было повысить за счет отражения расчетно-аналитических этапов формирования вариантов сценарного развития по каждой группе субъектов санаторно-курортного комплекса с детализацией инструментальной базы».

8. **ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук» (г. Вологда):** заместитель директора по научной работе, заведующий отделом проблем



социально-экономического развития и управления в территориальных системах, доктор экономических наук, профессор Т.В. Ускова указывает на такие замечания: «достаточно необоснованный тезис о сочетании рыночных и государственных инструментов управления (с.6), поскольку хотелось бы его пояснения на примере регионального комплекса», «другой момент, который следовало бы конкретизировать, состоит в конкретике инструментов по обеспечению инвестиционной привлекательности региональных здравниц, а именно за счет чего планируется изменить сложившуюся ситуацию».

9. **ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва):** профессор кафедры прикладной институциональной экономики, заведующая лабораторией институционального анализа, доктор экономических наук, профессор М.Ю. Шерешева указывает на такое замечание: «недостаточно представлен зарубежный и отечественный опыт стратегического управления курортно-рекреационными территориями и комплексами, основной упор сделан на структуру и механизм управления».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по профилю исследования, способностью определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработан** концептуальный подход к формированию системы управления социально-экономическим развитием санаторно-курортного комплекса на региональном уровне как совокупности системообразующих динамических подсистем диагностики, лечения, оздоровления и реабилитации, функционирующих на основе предиктивности санаторно-курортного лечения во взаимодействии с подсистемами государственного регулирования охвата населения превентивной медициной;

– **предложен** оригинальный механизм управления социально-экономическим развитием санаторно-курортного комплекса региона, который, основываясь на системном представлении межсубъектных взаимосвязей в реализации государственных и рыночных регуляторов развития санаторно-курортной сферы,

позволяет определять превентивное реагирование на основные риски и обосновывать стратегирование развития санаторно-курортного комплекса;

– **разработана** прогнозная модель социально-экономического развития санаторно-курортного комплекса региона, направленная на повышение эффективности развития региона, дифференцированно учитывающая результаты деятельности субъектов комплекса с дополненными корректирующими коэффициентами, базируется на системных мерах поддержки реализации стратегирования и позволяет системно осуществлять реагирование управляющей подсистемы на изменения в системе целеполагания развития санаторно-курортных организаций.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **доказаны** положения развития системы управления социально-экономическим развитием санаторно-курортного комплекса, вносящие вклад в расширение представлений об изучении предпосылок социально-экономического развития санаторно-курортного комплекса на основе проецирования интегративного контура системных взаимодействий санаторно-курортных организаций и лечебно-профилактических учреждений;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** системный и ретроспективный подходы, методы анализа и синтеза, абстракции, индукции и дедукции, методы функционального, ситуационного и сравнительного анализа, а также статистические и экономико-математические методы исследования;

– **раскрыты** противоречия в использовании отраслевого, межотраслевого и пространственного научно-исследовательских подходов к изучению структуры санаторно-курортного комплекса в современных условиях, что обусловило важность применения системного подхода к формированию системы управления социально-экономическим развитием санаторно-курортного комплекса на качественно новой интегративно-системной основе;

– **изучены** системные взаимосвязи между динамическими управляемыми характеристиками санаторно-курортного комплекса и полученными результатами на различных уровнях управления, обусловленные инструментальным обеспечением реализации вариантов его стратегического развития.



**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

- **разработана и внедрена** методика оценки эффективности системы управления санаторно-курортного комплекса, позволяющая определять состояния устойчивости системы и обеспечивать целевое информационное пространство при разработке стратегических направлений развития, корректировке целей, этапов и индикаторов стратегических вариантов развития;
- **определены** перспективы практического использования положений механизма управления социально-экономическим развитием санаторно-курортного комплекса в направлении реализации совокупности стратегий социально-экономического развития санаторно-курортного комплекса с учетом системных взаимосвязей между стратегиями и корректирующими мероприятиями по предупреждению рисков и повышению эффективности развития санаторно-курортного комплекса на региональном уровне;
- **создана** система практических рекомендаций по повышению эффективности социально-экономического развития санаторно-курортного комплекса региона, дифференцированно учитывающая результаты деятельности субъектов санаторно-курортного комплекса и основанная на совокупности различных стратегий, отражающих различные темпы субъектного состава санаторно-курортного комплекса региона;
- **представлены** методические рекомендации относительно расчета показателей оценки уровня развития санаторно-курортного комплекса на уровне региона, в которых системно увязываются цели и направления оценки состояния комплекса со структурными и стабилизационными инструментами управления социально-экономическим развитием санаторно-курортного комплекса.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:** теория построена на синтезе научно-теоретических подходов к оценке сущности, структуры и функциональных особенностей санаторно-курортного комплекса как относительно самостоятельной социально-экономической системы и элемента более сложных пространственно-территориальных систем, направленных на оказание лечебно-оздоровительных услуг; **идея базируется** на необходимости внедрения стратегических основ управления социально-экономическим развитием санаторно-курортного комплекса с детализированным инструментальным обеспечением, улучшающим

эффекты для различных уровней систем; **использованы** современные научные методы сбора и обработки исходной информации, нормативно-правовые акты Российской Федерации и Пермского края, регулирующие деятельность санаторно-курортного комплекса и сферу лечебно-оздоровительного туризма, монографии, официальные данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю, материалы исследований зарубежных и отечественных ученых, изучающих развитие санаторно-курортного комплекса и лечебно-оздоровительного туризма, ресурсы сети Интернет; **установлено**, что выводы автора соотносятся с результатами исследований других авторов в данной предметной области, не противоречат нормативно-правовым актам по стратегическому управлению развитием санаторно-курортного комплекса и лечебно-оздоровительного туризма, ссылки на авторов и источники, используемые при заимствовании информации, оформлены корректно.

**Личный вклад соискателя состоит в:** обосновании концептуального подхода к формированию системы управления социально-экономическим развитием санаторно-курортного комплекса; разработке научно-методического подхода к оценке эффективности системы управления комплексом; формировании механизма управления социально-экономическим развитием санаторно-курортного комплекса; личном участии автора в получении исходных данных, расчетно-аналитическом обосновании выводов, рекомендаций и предложений, апробации результатов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания: автором не уделено должного внимания развитию межрегионального сотрудничества в совершенствовании управления социально-экономическим развитием санаторно-курортного комплекса.

Соискатель Нагоева Т.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию научных подходов к формированию системы управления социально-экономическим развитием санаторно-курортного комплекса.

На заседании 28 января 2022 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи по формированию системы управления социально-экономическим развитием санаторно-курортного комплекса, имеющей важное



значение для развития экономической науки, присудить Нагоевой Т.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 12, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Цёхла Светлана Юрьевна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Скоробогатова Татьяна Николаевна



«31» января 2022 г.