

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

доктор физико-математических наук,
профессор Федянин А.А.

« 9 » 12 20 21 г.



**ОТЗЫВ
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»
на диссертацию Пашковского Петра Игоревича
«Внешиполитическая деятельность Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации», представленную
на соискание ученой степени доктора политических наук
по специальности 5.5.4 – Международные отношения**

В современных условиях обострения отношений между крупными державами, конфликтов в разных регионах мира, торговых войн, разрыва прежних договоров и других событий, придающих новый импульс дискуссиям о смене установленного после окончания «холодной войны» мирового порядка, возникает необходимость повышения эффективности внешней политики Российской Федерации для преодоления новых вызовов и угроз.

В данном контексте диссертация П.И. Пашковского, посвященная комплексному анализу внешнеполитической деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, обладает несомненной актуальностью, которая выражается как в теоретическом, так и

прикладном аспектах. Нижняя палата отечественного парламента оказывает определённое влияние на процесс формирования и реализации государственной внешней политики, являясь одним из элементов внешнеполитического механизма. Поэтому актуализируется проблема выявления и сравнения форм и средств участия Госдумы во внешней политике, которые, характеризуясь спецификой её представительной природы, могут иметь открытые и латентные проявления, оказывая большее или меньшее воздействие на внешнеполитический процесс.

Значительное внимание в диссертации правомерно уделяется изучению особенностей внешнеполитической деятельности представительных институтов, обусловленных политической культурой, традиционными чертами парламентаризма в конкретной стране, а также спецификой социально-экономического уклада и международно-политического положения государства как производных его позиционирования в современной мир-системе. Это определяет значимость исследования характеристик позиционирования России в системах международных отношений с позиций мир-системного анализа, что позволяет выявить константы, последовательно проявляющиеся в разные эпохи как составляющие отечественной внешнеполитической традиции (с. 97-124), обуславливающие особенности внешнеполитического механизма. В свою очередь, осуществлённый диссертантом анализ эволюции моделей и механизмов участия отечественных представительных органов во внешней политике способствовал выявлению традиционных характеристик, в основном периодически воспроизводящихся вплоть до настоящего времени (с. 124-154).

Диссертация выполнена на высоком научно-теоретическом уровне. Автором изучена российская и зарубежная научная литература, в том числе на английском языке. Выявлен и проанализирован широкий круг источников, подробно охарактеризованных в специальном параграфе работы.

Библиографический список содержит 915 позиций (с. 388-487), что достойно уважения.

Структура диссертационного исследования П.И. Пашковского отличается логичностью и последовательностью в отношении рассмотрения различных аспектов. Структурные элементы исследования соответствуют заявленной проблематике и логике решения поставленных задач. Работа состоит из введения, пяти глав, включающих пятнадцать параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

Во введении (с. 4-32) имеются все необходимые компоненты: обосновываются актуальность темы, степень разработанности проблемы, корректно формулируются объект, предмет, цель и задачи, хронологические рамки, основная научная гипотеза, теоретико-методологические основы, эмпирическая база и научная новизна исследования, выдвигаются положения, выносимые на защиту, характеризуются теоретическая и практическая значимость, степень достоверности и апробация результатов исследования. Примечательно, что положения, выносимые на защиту (с. 22-28), соотносятся с задачами исследования (с. 14-15) и позициями научной новизны (с. 20-22).

В первой главе (с. 33-96) автор анализирует теоретико-методологические основы исследования внешнеполитической деятельности представительных институтов государственной власти. Так, рассмотрены основные понятия, инструменты и технологии, подробно охарактеризованы методология изучения внешнеполитической деятельности Государственной Думы Российской Федерации, теоретическая и эмпирическая база диссертационного исследования.

Во второй главе (с. 97-154) П.И. Пашковский рассматривает основные характеристики внешнеполитической традиции России и константы её позиционирования в международных отношениях в контексте внешнеполитической деятельности отечественных представительных

институтов, а также модели и механизмы их участия во внешней политике. Следуя ретроспективному анализу, автор выделяет семь моделей участия отечественных представительных органов во внешней политике и приходит к обоснованному выводу, что действующая в настоящее время модель демонстрирует пример внешнеполитической деятельности представительных органов, имеющих ограниченные возможности влияния на внешнюю политику, поскольку в сложившейся системе внешнеполитического механизма наибольшей субъектностью обладает Президент и структуры исполнительной власти (с. 153-154).

В третьей главе (с. 155-222) диссертант изучает трансформацию значения представительных институтов в процессе эволюции российского внешнеполитического механизма, нормативно-правовые основы внешнеполитической деятельности Государственной Думы и внешнеполитическое измерение динамики персонального состава нижней палаты отечественного парламента I–VII созывов. По итогам рассмотрения вышеперечисленных вопросов делается ряд важных выводов. В частности, автор справедливо отмечает, что с оформлением коалиции из четырёх центристских фракций в рамках Госдумы III созыва наступает период поддержки большинством депутатов инициатив исполнительной власти (в том числе во внешнеполитической сфере), характерный также для Государственной Думы IV–VII созывов (с. 222).

В четвертой главе (с. 223-309) рассматриваются международно-политическое измерение инициатив и решений Госдумы I–III созывов, пересмотр внешнеполитических подходов России в деятельности Государственной Думы IV–VII созывов, а также основные тенденции развития парламентской дипломатии как формы внешнеполитической деятельности нижней палаты отечественного парламента. По мнению диссертанта, наиболее действенными способами влияния Государственной Думы на внешнюю политику представляются принимаемые заявления, обращения и федеральные законы, касающиеся международно-политической

сферы, что объясняется как их целевым предназначением и необходимостью реализации, так и тем, что в результатах голосований по указанным вопросам проявляются причинно-следственные связи между позициями групп интересов и соотносимых с ними парламентских объединений, давая возможность определить императивы и детерминанты приоритетов и действий последних (с. 224). Автор также приходит к обоснованному выводу, что в контексте внешнеполитической деятельности Государственной Думы VII созыва продолжилась тенденция, когда принятие решений, касающихся международно-политических вопросов, происходило большинством голосов и в соответствии с доктринальными документами и официальным государственным курсом, учитывая, что их содержание стало более систематизированным и функциональным в контексте ответов на вызовы современности (с. 290-291).

Пятая глава диссертации (с. 310-367) посвящена исследованию внешнеполитических аспектов позиционирования устойчивых парламентских групп в Госдуме I–VII созывов, основных проблем в осуществлении внешнеполитических полномочий нижней палаты парламента и возможностей их решения. Автор уместно акцентирует, что результаты голосований в Государственной Думе разных созывов по вопросам международно-политической направленности были детерминированы воздействием определённых групп интересов, имевших специфические приоритеты в сфере внешней политики (с. 310-311). Особого внимания заслуживает параграф 5.3 (с. 339-367), в рамках которого П.И. Пашковский рассматривает основные проблемы в реализации внешнеполитических полномочий Госдумы и возможности их решения. В результате изучения данных вопросов диссертантом были представлены рекомендации по устранению проблем и противоречий, связанных с внешнеполитической деятельностью нижней палаты отечественного парламента (с. 363-367).

В заключении (с. 368-387) диссертантом формулируются основные выводы, соотносящиеся с поставленной целью и указанными задачами, а также подтверждается гипотеза исследования.

Научная новизна диссертации П.И. Пашковского, позиции которой охарактеризованы во введении (с. 20-22), подтверждается в положениях, выносимых на защиту (с. 22-28), а также в выводах, изложенных в заключении (с. 368-387). Следует отметить, что в процессе решения исследовательских задач автором были сделаны важные теоретические обобщения, выводы и прогнозы, представлены функциональные рекомендации по устранению выявленных проблем и противоречий, связанных с внешнеполитической деятельностью нижней палаты отечественного парламента.

Отмечая личный вклад диссертанта, необходимо подчеркнуть, что в исследовании были определены количественные показатели, характеризующие значение Государственной Думы в формировании и реализации внешней политики, которые сформировали эмпирическую базу для соответствующих выводов (с. 488-555). При этом в целях систематизации направленности голосований и выявления устойчивых парламентских групп П.И. Пашковским были представлены параметры, раскрывающие особенности внешнеполитических ориентаций депутатского состава в зависимости от характера принятых решений (с. 73).

Научно-теоретическая и прикладная значимость диссертации П.И. Пашковского состоит в том, что её материалы полезно использовать в процессе системного изучения международно-политической деятельности представительных институтов. Авторская методология, полученные статистические показатели и разработанные теоретические положения могут быть применены в изучении роли представительных органов государственной власти в целом и Государственной Думы Российской Федерации в частности во внешней политике. Выводы и рекомендации диссертанта целесообразно использовать в деятельности нижней палаты

отечественного парламента, органов государственной власти федерального и регионального уровней, российских научных центров и масс-медиа. Материалы диссертации могут быть полезны для учебного процесса в рамках высших учебных заведений по направлениям подготовки «Политология» и «Международные отношения».

Степень достоверности полученных результатов обеспечивается репрезентативной теоретической и эмпирической базой, корректностью применяемых методологических принципов и обширной апробацией материалов исследования. Основные положения и выводы диссертационной работы были апробированы на 33 международных и всероссийских научных конференциях и семинарах. Результаты диссертационного исследования были отражены в 47 опубликованных работах, в том числе в 21 научной статье в рецензируемых периодических изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации, в 7 статьях в журналах, индексируемых в базах Scopus и Web of Science, в 1 индивидуальной и 5 коллективных монографиях, а также в 2 учебных пособиях. Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения.

Диссертация П.И. Пашковского соответствует следующим пунктам паспорта специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития: п. 1. «Международные отношения: сущность, история становления, основные сферы, динамика развития. Сущность и содержание внешнеполитической деятельности субъектов международных отношений. Внешнеполитические доктрины и внешнеполитическая стратегия субъектов международных отношений»; п. 8. «Внешнеполитическая деятельность субъектов международных отношений в области национальной, региональной и глобальной безопасности. Субъекты международных отношений. Проблемы национальной безопасности в международных отношениях. Системы региональной и глобальной безопасности»; п. 11. «Внешнеполитическая деятельность государств, международных организаций, общественных и политических движений и

других субъектов мировой политики»; п. 12. «Деятельность лидеров государств и правительств в сфере внешней политики, дипломатических и консульских служб государств. Институты внешнеполитической деятельности государства»; п. 13. «Российская Федерация в системе международных отношений. Внешняя политика и дипломатия России. Россия и СНГ. Россия и США. Россия и Китай. Россия и Индия. Россия и «Большая Европа»: проблемы новых взаимоотношений. Центральная и Южная Азия во внешней политике России. Россия и АТР: содержание и перспективы сотрудничества. Россия и Япония. Россия и Ближний Восток. Латинская Америка, Африка и другие регионы мира во внешней политике России. Основные этапы становления российской дипломатии»; п. 14. «Теоретическое обоснование роли и места Российской Федерации в системе международных отношений, ее внешнеполитических интересов, принципов и направлений внешнеполитической стратегии России»; п. 15. «Выработка форм и методов внешнеполитической деятельности Российской Федерации по реализации национально-государственных интересов»; п. 16. «Обеспечение национальной и международной безопасности РФ, решение проблем ее социально-экономического и культурного развития с помощью средств внешней политики и дипломатии».

Вместе с тем, несмотря на очевидные достоинства диссертации, представляется уместным отметить ряд замечаний и пожеланий.

1. Возможно, следовало бы подробнее изучить аспекты личностного измерения внешнеполитической деятельности Государственной Думы, представив характеристики наиболее влиятельных в этом контексте парламентариев, мотивации их взглядов и поступков.

2. Больше внимание можно было уделить содержанию программных установок парламентских объединений в отношении внешней политики в ракурсе их соотношения с результатами голосований представляющих эти объединения депутатов по внешнеполитическим вопросам.

3. Уместным было бы расширить сегменты исследования, раскрывающие особенности парламентской дипломатии (с. 291-309), как формы внешнеполитической деятельности Государственной Думы.

Тем не менее, указанные замечания носят преимущественно рекомендательный характер и не снижают научной и практической значимости диссертации, выполненной по актуальной теме международно-политических исследований, содержащей важные теоретические положения, результаты самостоятельного выявления и интерпретации эмпирических данных, решения существенных для политической науки задач, а также функциональные рекомендации.

Диссертация Петра Игоревича Пашковского «Внешиполитическая деятельность Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» является логически завершённой и самостоятельной научно-квалификационной работой, которая соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации к диссертациям на соискание ученой степени доктора политических наук. Диссертация отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям. Аналогичную оценку можно дать содержанию автореферата, соответствующему диссертации.

Автор диссертационного исследования – Пётр Игоревич Пашковский заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры международных отношений и мировых политических процессов факультета

мировой политики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Юдиным Николаем Вадимовичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры международных отношений и мировых политических процессов факультета мировой политики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», протокол № 3 от «6» декабря 2021 г.

Доцент кафедры
международных отношений и мировых политических
процессов факультета мировой политики
МГУ имени М.В. Ломоносова,
к.и.н.

Н.В. Юдин

Заведующий кафедрой
международных отношений и мировых политических
процессов факультета мировой политики
МГУ имени М.В. Ломоносова,
к.и.н., доцент



А.А. Сидоров

Заместитель декана по научной работе
факультета мировой политики
МГУ имени М.В. Ломоносова,
к.социол.н.

А.М. Понамарева

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 51, факультет мировой политики.

Телефон: 8 (495) 939-30-76

E-mail: dekanat@fmp.msu.ru