

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Пашковского Петра Игоревича
«Внешиполитическая деятельность Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации»,
представленную на соискание ученой степени
доктора политических наук
по специальности 5.5.4 – Международные отношения

Актуальность темы диссертационного исследования Пашковского Петра Игоревича обусловлена быстро меняющейся геополитической ситуацией в общемировом масштабе, когда Российская Федерация становится одним из важнейших центров или полюсов многополярного мира. Этому способствовало воссоединение Крыма с Россией, позволившее нашему государству снова обрести геополитическую субъектность. Представляется, что «крымский вопрос» на длительную перспективу останется основанием для геополитического давления на Российскую Федерацию со стороны коллективного Запада. В связи с этим в целях парирования новых геополитических вызовов и угроз возрастает необходимость увеличения функциональности внешнеполитического механизма России, значимым элементом которого является Государственная Дума.

В сложившихся обстоятельствах актуализируются исследования, направленные на выявление особенностей внешнеполитической традиции России и констант её позиционирования в системах международных отношений, которые, как справедливо подчёркивает диссертант, «во многом обуславливали специфику функционирования государственного внешнеполитического механизма, элементами которого являлись представительные институты. Изучение эволюции моделей и механизмов их участия во внешней политике помогает выявить традиционные характеристики, которые, учитывая имевшиеся исключения,

преимущественно в похожем виде или с аналогичными чертами периодически воспроизводились на более высоком уровне развития» (с. 6).

Отмеченные причины аргументируют актуальность представленного диссертационного исследования, прикладное значение которого увеличивается с учётом освещения в нём проблем и противоречий в процессе осуществления внешнеполитических полномочий Государственной Думы во внешнеполитической сфере, а также обозначения функциональных рекомендаций по устранению имеющихся недостатков.

Новизна диссертационного исследования Пашковского П. И. не вызывает сомнений. Положения научной новизны сформулированы ясно и корректно (с. 20-22). В этом контексте прослеживается авторская концепция, проявляющаяся в последовательном выявлении соотношения между степенью субъектности российских представительных институтов в их способности влиять на внешнюю политику, с одной стороны, и функциональностью действующей в конкретный период международной системы, а также особенностями позиционирования Российского государства в современной мир-системе – с другой.

Диссертант корректно и лаконично формулирует объект, предмет, цель, задачи и основную научную гипотезу исследования (с. 14-16), которые находятся в русле авторской концепции. Положения, выносимые на защиту (с. 22-28), в целом носят объективный характер и соответствуют содержанию работы, последовательно решая обозначенные задачи. Структура и содержание диссертации и автореферата являются сбалансированными относительно всех заявленных в исследовании элементов и проблем.

Достоверность результатов диссертационного исследования и их обоснованность бесспорны, определяясь следующими обстоятельствами. Во-первых, используемая методология представляется вполне адекватной обозначенному объекту и предмету исследования, базируясь на совокупности ряда подходов и производных от них исследовательских и общелогических методов, осуществляясь на теоретико-концептуальном, официально-

доктринальном и практико-политическом уровнях. Во-вторых, стоит отметить критический анализ широкого круга источников, а также отечественных и зарубежных научных работ по проблематике диссертационного исследования (список использованных источников и литературы насчитывает 915 наименований, в том числе 168 – англоязычных). В-третьих, диссертант умело выстраивает аргументацию концептуальных положений и выводов на базе достоверных фактов, которые основываются на скрупулёзно проанализированном большом эмпирическом материале, представленном в приложениях в форме объёмных таблиц. В-четвёртых, логика и последовательность разработки указанных в исследовании задач представляется функциональной и способствует достижению поставленной цели. В-пятых, комплементарных оценок заслуживает обширная апробация результатов исследования в рамках значительного количества международных и всероссийских научных конференций и семинаров. Кроме того, по теме диссертационного исследования было опубликовано 47 работ, в том числе 21 статья в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации, 7 статей в изданиях, индексируемых в базах Scopus и Web of Science, 1 индивидуальная и 5 коллективных монографий, 2 учебных пособия. В указанных публикациях в целом отражены основные положения и выводы диссертационного исследования.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также двух обширных приложений. Общий объём диссертационного исследования составляет 555 страниц, в частности: 387 страниц – основной текст; 100 страниц занимает список использованных источников и литературы, 67 страниц – приложения.

Введение содержит характеристику всех необходимых элементов работы: актуальности темы, степени научной разработанности проблемы, объекта, предмета, цели, задач, хронологических рамок, основной научной гипотезы, теоретико-методологических основ, эмпирической базы, научной

новизны, положений, выносимых на защиту, теоретической и практической значимости, степени достоверности и апробации результатов исследования (с. 4-32).

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования внешнеполитической деятельности представительных институтов государственной власти» посвящена осмыслению основных понятий, инструментов и технологий, методологических оснований, теоретической и эмпирической базы изучения внешнеполитической деятельности Государственной Думы (с. 33-96). Вторая глава «Внешиполитическая традиция как политико-культурная среда деятельности представительных институтов государственной власти» характеризует основные черты внешнеполитической традиции России и константы её позиционирования в международных отношениях в контексте внешнеполитической деятельности отечественных представительных институтов, а также модели и механизмы их участия во внешней политике (с. 97-154). Третья глава «Роль Государственной Думы во внешнеполитическом механизме Российской Федерации» содержит анализ трансформации значения представительных институтов в процессе эволюции российского внешнеполитического механизма, нормативно-правовых основ внешнеполитической деятельности Госдумы и внешнеполитического измерения динамики персонального состава нижней палаты отечественного парламента разных созывов (с. 155-222). Четвёртая глава «Внешняя политика Российской Федерации в деятельности Государственной Думы I–VII созывов» посвящена рассмотрению международно-политического измерения думских инициатив и парламентской дипломатии как формы внешнеполитической деятельности Госдумы (с. 223-309). Пятая глава «Особенности реализации внешнеполитических полномочий Государственной Думы» содержит исследование внешнеполитических аспектов позиционирования устойчивых парламентских групп в Госдуме разных созывов, основных проблем в

осуществлении внешнеполитических полномочий нижней палаты парламента и возможностей их решения (с. 310-367).

В заключении диссертант подводит итоги и формулирует основные выводы, которые полностью соответствуют поставленной цели, задачам и подтверждают гипотезу исследования (с. 368-387).

Теоретическая значимость работы обусловлена вкладом диссертанта в концептуализацию международно-политического измерения деятельности представительных и законодательных органов государственной власти. В этом отношении результаты диссертационного исследования позволяют составить комплексную картину эволюции моделей и механизмов участия отечественных представительных институтов во внешней политике в контексте внешнеполитической традиции и позиционирования России в современной мир-системе и международных системах. Кроме того, применяемая методология, теоретические положения и проработанная автором обширная эмпирическая база будут полезны для дальнейших исследований данного направления, в том числе в плане изучения внешнеполитической деятельности Государственной Думы, а также внешнеполитической традиции и внешнеполитического механизма России.

Практическая значимость состоит в возможности использования положений диссертации научными организациями и государственными ведомствами как регионального представительства, так и федерального уровня. Положения и выводы данной работы могут быть использованы в международно-политических исследованиях, а также в образовательной сфере при разработке основных и элективных курсов по теории международных отношений, политологии и геополитике.

Вместе с тем, следует выделить ряд замечаний.

- 1) Характеризуя внешнеполитическое измерение динамики персонального состава Государственной Думы I–VII созывов (с. 193-222), возможно, следовало бы обзорно представить политико-психологические портреты наиболее активных и влиятельных

депутатов в соотношении с их внешнеполитическими устремлениями и инициативами.

- 2) В этом контексте, вероятно, уместным было бы показать эволюцию внешнеполитических установок влиятельных парламентариев и парламентских объединений, систематически проходящих в состав Государственной Думы, сделав соответствующие выводы.
- 3) Обстоятельно анализируя инициативы и решения депутатов Государственной Думы разных созывов, связанные с международно-политической сферой (с. 223-291), автор, как представляется, недостаточно освещает проблемы парламентского измерения интеграционных процессов на постсоветском пространстве, которым, учитывая активизацию межпарламентских контактов в этом плане по ряду направлений, можно было бы уделить больше внимания.

Отмеченные замечания не снижают значения настоящего исследования и его положительной оценки. Диссертационное исследование Пашковского Петра Игоревича является актуальной научно-квалификационной работой, имеющей научную новизну, в которой содержатся разработанные автором теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а также решена научная проблема, имеющая важное значение для политической науки.

Диссертация Пашковского П. И. отвечает паспорту специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (который являлся действующим на момент постановки работы в Совет), а также специальности 5.5.4 – Международные отношения (руководствуясь действующей номенклатурой научных специальностей), которая не имела утверждённого паспорта специальности на момент выхода на защиту.

Автореферат диссертации в полной мере соответствует её содержанию и основным выводам.

Диссертационная работа Пашковского Петра Игоревича «Внешнеполитическая деятельность Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» полностью соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации к докторским диссертациям согласно пунктам 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры международных отношений,
медиалогии, политологии и истории
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

Нурьшев Геннадий Николаевич

« 18 » января 2022 г.



Почтовый адрес: 191023, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А.
Телефон: +7(812) 602-23-23, +7(921) 557-36-69
Официальный сайт: <https://unecon.ru/>
Электронная почта: g.nuryshev@yandex.ru