

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА №3

заседания диссертационного совета 24.2.318.07
на базе Федерального государственного образовательного учреждения
высшего образования «Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского»
от 28.02.2022 г.

Утверждённый состав: 19 человек.

Присутствовали:

1. Юрченко С.В. – д-р полит.наук, 5.5.4, политические науки
2. Габриелян О.А. – д-р филос. наук, 5.5.4, политические науки
3. Ирхин А.А. – д-р полит.наук, 5.5.4, политические науки
4. Ишин А. В. – д-р ист. наук, 5.5.4, политические науки
5. Кальной И.И. – д-р филос. наук, 5.5.4, политические науки
6. Кузьмин П.В. – д-р полит. наук, 5.5.4, политические науки
7. Сенюшкина Т.А. – д-р полит. наук, 5.5.4, политические науки
8. Скребец Е.В. – д-р полит.наук, 5.5.4, политические науки
9. Халанская Л.Г. – к-т полит.наук, 5.5.4, политические науки
10. Халилев Р.А. – д. юрид. наук, 5.5.4, политические науки
11. Хриенко Т.В. – д-р соц. наук, 5.5.4, политические науки
12. Чемшит А.А. – д-р полит.наук, 5.5.4, политические науки
13. Черный Е.В. – д-р психол.наук, 5.5.4, политические науки
14. Швецова А.В. – д-р филос. наук, 5.5.4, политические науки
15. Шепелев М.А. – д-р полит.наук, 5.5.4, политические науки

Всего присутствовало – 15 членов совета, из них – 14 докторов наук, представляющих отрасль науки «Политические науки» по специальности защищаемой диссертации.

Председатель заседания: заместитель председателя диссертационного совета 24.2.318.07, доктор политических наук, профессор Сенюшкина Т.А.

Секретарь: ученый секретарь диссертационного совета, кандидат политических наук Л.Г. Халанская.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Защита диссертации Пашковского Петра Игоревича на тему «Внешиполитическая деятельность Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения.

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Пашковского Петра Игоревича на тему «Внешнеполитическая деятельность Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании публичной защиты и результатов тайного голосования членов диссертационного совета 24.2.318.07 («за» – 15, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0) диссертационный совет считает, что по научному уровню и практическим результатам диссертация Пашковского Петра Игоревича на тему «Внешнеполитическая деятельность Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения соответствует требованиям Высшей Аттестационной Комиссии Российской Федерации, предъявляемым к работам, представленным на соискание ученой степени доктора политических наук и принимает решение (Решение диссертационного совета 24.2.318.07 № 1 от 28.02.2022) присудить Пашковскому Петру Игоревичу ученую степень доктора политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения.

Председатель заседания,
заместитель председателя диссертационного
совета 24.2.318.07,
доктор политических наук,
профессор


Т.А. Сенюшкина

Ученый секретарь диссертационного
совета 24.2.318.07,
кандидат политических наук


Л.Г. Халанская

ЯВОЧНЫЙ ЛИСТ

членов диссертационного совета 24.2.318.07
к заседанию совета 28 февраля 2022 года, протокол № 3
по защите диссертации Пашковского Петра Игоревича на соискание ученой
степени доктора политических наук по специальности 5.5.4 –
международные отношения.

Фамилия И. О.	Ученая степень, шифр специальности, отрасль наук в совете	Явка на заседание (подпись)	Получение бюллетеня (подпись)
<i>По числу членов диссертационного совета</i>			
Юрченко Сергей Васильевич	доктор политических наук (23.00.04, политические науки)		
Сенюшкина Татьяна Александровна	доктор политических наук (23.00.04, политические науки)		
Халанская Лариса Геннадьевна	кандидат политических наук (23.00.04, политические науки)		
Богданович Галина Юрьевна	доктор филологических наук (23.00.04, политические науки)		
Габриелян Олег Аршавирович	доктор философских наук (23.00.04, политические науки)		
Ирхин Александр Анатольевич	доктор политических наук (23.00.04, политические науки)		
Ишин Андрей Вячеславович	доктор исторических наук (23.00.04, политические науки)		
Кальной Игорь Иванович	доктор философских наук (23.00.04, политические науки)		
Кузьмин Петр Васильевич	доктор политических наук (23.00.04, политические науки)		
Лазарев Феликс Васильевич	доктор философских наук (23.00.04, политические науки)		

Скребец Елена Владимировна	доктор политических наук (23.00.04, политические науки)		
Халилев Руслан Амдиевич	доктор юридических наук (23.00.04, политические науки)		
Хриенко Татьяна Викторовна	доктор социологических наук (23.00.04, политические науки)		
Чемшит Александр Александрович	доктор политических наук (23.00.04, политические науки)		
Чёрный Евгений Владимирович	доктор психологических наук (23.00.04, политические науки)		
Чигрин Виктор Александрович	доктор социологических наук (23.00.04, политические науки)		
Швецова Антонина Викторовна	доктор философских наук (23.00.04, политические науки)		
Шепелев Максимилиан Альбертович	доктор политических наук (23.00.04, политические науки)		
Шоркин Алексей Давыдович	доктор философских наук (23.00.04, политические науки)		

Председатель заседания,
заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.318.07
доктор политических наук, профессор



Т.А. Сеньюшкина

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.318.07
кандидат политических наук



Л.Г. Халанская

Решение № 1
диссертационного совета 24.2.318.07
при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского»
от 28.02.2022 г.

На заседании №3 от 28.02.2022 г. диссертационный совет 24.2.318.07 принял решение присудить Пашковскому П.И. ученую степень доктора политических наук.

При проведении тайного голосования по результатам защиты Пашковского П.И. диссертационный совет в количестве 15 человек, из них – 14 докторов наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (5.5.4 – Международные отношения), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

«за» – 15 чел., «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель заседания,
заместитель председателя диссертационного
совета 24.2.318.07,
доктор политических наук,
профессор

Т.А. Сеньюшкина

Ученый секретарь диссертационного
совета 24.2.318.07,
кандидат политических наук



Л.Г. Халанская

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.318.07 НА БАЗЕ
ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. В. И. ВЕРНАДСКОГО»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28.02.2022 № 1

О присуждении Пашковскому Петру Игоревичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения.

Диссертация «Внешнеполитическая деятельность Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» по специальности 5.5.4 – Международные отношения, принята к защите 23 ноября 2021 года диссертационным советом 24.2.318.07 (Д 900.006.13), протокол № 2, на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» (295007, ул. Ялтинская, д. 20, г. Симферополь, Республика Крым) (Приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 161/нк от 01.10.2018 г. «О выдаче разрешения на создание совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»» и Приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 291/нк от 02.04.2019 г. «О внесении изменений в составы советов по защита диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданных на базе образовательных организаций высшего образования и научных организаций»).

Пашковский Пётр Игоревич, 1986 года рождения, в 2008 г. с отличием окончил магистратуру по специальности «История» в Таврическом национальном университете имени В.И. Вернадского. С 2008 по 2011 гг.

Пашковский П.И. обучался в очной аспирантуре Таврического национального университета имени В.И. Вернадского по специальности «Всемирная история». В 2012 г. Пашковский П.И. защитил диссертацию «Интеграционная политика Российской Федерации в отношении новых независимых государств» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных систем и глобального развития в специализированном ученом совете К 52.051.07 на базе Таврического национального университета имени В.И. Вернадского. В 2018 г. Пашковскому П.И. присвоено учёное звание доцента по специальности «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

С сентября 2012 по январь 2013 гг. Пашковский П.И. работал в должности преподавателя кафедры гуманитарных и правовых дисциплин Института стран Востока и Африки частного высшего учебного заведения «Международный славянский университет. Харьков». С февраля 2013 г. по настоящее время Пашковский П.И. работал в должности преподавателя, ассистента, доцента кафедры политических наук и международных отношений Таврического национального университета имени В.И. Вернадского, затем – ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Диссертация «Внешнеполитическая деятельность Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» выполнена на кафедре политических наук и международных отношений философского факультета Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского».

Научный консультант – Юрченко Сергей Васильевич, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политических наук и международных отношений философского факультета Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Официальные оппоненты:

Ивашов Леонид Григорьевич, доктор исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, профессор кафедры международной журналистики ФГАОУ ВО МГИМО (У) МИД России, президент региональной общественной организации «Академия геополитических проблем» (г. Москва).

Бахлова Ольга Владимировна, доктор политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии, доцент, профессор кафедры всеобщей истории, политологии и регионоведения ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва» (г. Саранск).

Нурышев Геннадий Николаевич, доктор политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития, профессор, профессор кафедры международных отношений, медиалогии, политологии и истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург).

Оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва). В отзыве, подготовленном Юдиным Николаем Вадимовичем, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры международных отношений и мировых политических процессов факультета мировой политики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» указано, что диссертация «Внешнеполитическая деятельность Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, выполнена по актуальной теме международно-политических исследований, содержит важные теоретические положения,

результаты самостоятельного выявления и интерпретации эмпирических данных, решения существенных для политической науки задач, а также функциональные рекомендации.

Диссертация П.И. Пашковского является логически завершённой и самостоятельной научно-квалификационной работой, которая соответствует требованиями, предъявляемым ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации к диссертациям на соискание ученой степени доктора политических наук. Диссертация отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям. Аналогичную оценку можно дать содержанию автореферата, соответствующему диссертации. Автор диссертационного исследования – П. И. Пашковский заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывался их значимым вкладом в изучение близких к рассматриваемым в диссертации политическим проблемам.

Соискатель имеет 47 опубликованных работ (12 из них – в соавторстве) общим объёмом 55,7 п. л. Из них – 7 статей в журналах, индексируемых в базах Scopus и Web of Science, 1 индивидуальная и 5 коллективных монографий, 2 учебных пособия, а также 21 статья в журналах из Перечня рецензируемых изданий ВАК Российской Федерации по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (из прежней номенклатуры научных специальностей) и соответствующих специальности 5.5.4 – Международные отношения (из действующей номенклатуры научных специальностей, не имеющей утверждённого паспорта специальности).

1. Пашковский, П.И. Особенности внешнеполитического механизма Российской Федерации / П.И. Пашковский // Известия Саратовского университета. – Новая серия. – Серия: Социология. Политология. – 2021. – Т. 21. – Вып. 3. – С. 340–346 (0,6 п. л.).

2. Крыжко, Е.В., Пашковский, П.И. Особенности внешнеполитического курса США в отношении государств Центральной Азии / Е.В. Крыжко, П.И. Пашковский // Проблемы постсоветского пространства. – 2021. – Т. 8. – № 1. – С. 65–81 (1 п. л.).

3. Пашковский, П.И. Особенности участия парламентов во внешней политике: проблемные теоретические аспекты исследования / П.И. Пашковский // Учёные записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. – Философия. Политология. Культурология. – 2020. – Т. 6 (72). – № 2. – С. 103–115 (0,6 п. л.).

4. Пашковский, П.И., Крыжко, Е.В. «Детские» экозабастовки как технология формирования нового мирового порядка и интересы России / П.И. Пашковский, Е.В. Крыжко // Проблемы постсоветского пространства. – 2020. – Т. 7. – № 3. – С. 288–299 (1 п. л.).

5. Пашковский, П.И. Особенности интеграционной политики Российской Федерации в отношении государств Балтии (1992-2009 годы) / П.И. Пашковский // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2019. – Т. 9. – № 4 (40). – С. 88–92 (0,6 п. л.).

6. Пашковский, П.И. Проблема Черноморского флота в российско-украинских отношениях (1991–2014 гг.): ретроспективный анализ / П.И. Пашковский // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2019. – Т. 46. – № 2. – С. 384–392 (0,6 п. л.).

7. Пашковский, П.И. Теория Новороссии в крымском социально-гуманитарном дискурсе / П.И. Пашковский // Известия Саратовского университета. – Новая серия. – Серия: Социология. Политология. – 2019. – Т. 19. – Вып. 3. – С. 335–340 (0,7 п. л.).

8. Пашковский, П.И. Генезис и специфика общественных противоречий в контексте проблемы внешнеполитического позиционирования Украины / П.И. Пашковский // Учёные записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. – Серия: Философия. Политология. Культурология. – 2018. – Т. 4 (70). – № 3. – С. 137–146 (0,6 п. л.).

9. Пашковский, П.И. К проблеме соотношения фактов присоединения Крыма к России и периодов российской интеграционной активности / П.И. Пашковский // Известия Саратовского университета. – Новая серия. – Серия: Социология. Политология. – 2018. – Т. 18. – Вып. 3. – С. 318–322 (0,6 п. л.).

10. Пашковский, П.И. Парламентские институты во внешнеполитическом механизме Российской Федерации: проблемы и противоречия в реализации полномочий / П.И. Пашковский // Учёные записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. – Философия. Политология. Культурология. – 2018. – Т. 4 (70). – № 2. – С. 94–106 (0,7 п. л.).

11. Крыжко, Е.В., Пашковский, П.И. К вопросу об энергетическом измерении международной конкуренции в Центральной Азии / Е.В. Крыжко, П.И. Пашковский // Международные отношения. – 2017. – № 2. – С. 118–127 (0,6 п. л.).

12. Пашковский, П.И., Крыжко, Е.В. Особенности внешнеполитического механизма Индии / П.И. Пашковский, Е.В. Крыжко // Теории и проблемы политических исследований. – 2017. – Т. 6. – № 2А. – С. 248–262 (0,9 п. л.).

13. Пашковский, П.И. О некоторых направлениях культурно-психологической методологии международно-политических исследований / П.И. Пашковский // Мировая политика. – 2017. – № 2. – С. 53–59 (0,5 п. л.).

14. Пашковский, П.И. Параметры интеграционной политики России в отношении государств Центральной Азии (1992–2009 гг.) / П.И.

Пашковский // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2017. – Т. 7. - № 2 (26). – С. 88–93 (0,6 п. л.).

15. Пашковский, П.И. Первый опыт российского парламентаризма и внешняя политика государства / П.И. Пашковский // Право и политика. – 2017. – № 4. – С.146–157 (0,8 п. л.).

16. Пашковский, П.И. Понятие интеграции в международно-политическом дискурсе: проблемы определения и интерпретации / П.И. Пашковский // Вестник развития науки и образования. – 2017. - № 7. – С. 4–13 (0,7 п. л.).

17. Пашковский, П.И. Проблема участия советской представительной и законодательной власти во внешнеполитической жизни государства / П.И. Пашковский // Международные отношения. – 2017. – № 1. – С. 123–129 (0,5 п. л.).

18. Пашковский, П.И. Учёный-международник А.И. Уткин: штрихи к портрету / П.И. Пашковский // Учёные записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. – Серия: Философия. Политология. Культурология. – 2017. – Т. 3 (69). - № 2. – С. 86–95 (0,6 п. л.).

19. Пашковский, П.И. Внешнеполитический механизм: проблемные теоретические аспекты исследования / П.И. Пашковский // Известия Саратовского университета. – Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2016. – Т. 16. – Вып. 4. – С. 452–456 (0,6 п. л.).

20. Пашковский, П.И. Внешнеполитическая традиция России: основные характеристики / П.И. Пашковский // Научные ведомости Белгородского государственного университета. История. Политология. – 2016. – № 15 (236). – Вып. 39. – С. 188–192 (0,5 п. л.).

21. Пашковский, П.И. Россия в международных системах: исторический опыт позиционирования / П.И. Пашковский // Теории и проблемы политических исследований. – 2016. – № 1. – С. 41–53 (0,8 п. л.).

Публикации Пашковского П.И. в полной мере отражают основные положения диссертации.

На автореферат диссертации поступило 8 отзывов: от доктора политических наук, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой политологии и политического управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Андрея Владимировича Баранова; от доктора политических наук, профессора, профессора кафедры международных отношений Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Николая Алексеевича Баранова; от кандидата политических наук, директора Таврического информационно-аналитического центра Александра Владимировича Бедрицкого; от кандидата исторических наук, заместителя Председателя Государственного Совета Республики Крым Владимира Витальевича Бобкова; от доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой всеобщей истории и международных отношений Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина Сергея Владимировича Демидова; от доктора исторических наук, профессора кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов Константина Петровича Курылева; от доктора политических наук, доцента, профессора кафедры истории и международных отношений Филиала МГУ имени М.В. Ломоносова в г. Севастополе Сергея Андреевича Усова; от доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой мировой дипломатии и международного права Института мировой истории и международных отношений Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского Ольги Олеговны Хохлышевой.

Все отзывы имеют положительный характер. Их авторы отмечают актуальность темы исследования, логичность построения, новизну, теоретическую и практическую значимость работы.

При этом в отзыве А.В. Баранова отмечается: полезно было расширить характеристику в первой половине автореферата эмпирической основы

диссертации, конкретизировав, каким образом те или иные виды источников обеспечили решения задач исследования; желательно детально охарактеризовать процедуры и методы взаимодействия Государственной Думы и Совета Федерации РФ при разработке внешнеполитических решений, что, вероятно, сделано в тексте диссертации.

В отзыве Н.А. Баранова указано: диссертанту целесообразно было рассмотреть инструменты и современные технологии, применяемые ГД РФ во внешнеполитической деятельности, в частности элементы цифровой дипломатии; судя по автореферату, не раскрыты возможности международных парламентских организаций для продвижения внешнеполитических интересов России; во втором пункте научной новизны автор пишет о неформальных способах участия парламентских институтов во внешней политике, что логично предполагает применение неоинституционального метода, который не был отмечен автором при характеристике теоретико-методологической основы исследования.

В отзыве А.В. Бедрицкого отмечается: корректность исторических параллелей деятельности Государственной Думы с Боярской думой, Земским собором и тем более Сенатом и Государственным советом периода 1711-1906 гг. вызывает сомнения и требует проведения специального исследования, либо опоры на уже имеющиеся; в автореферате не упоминаются и не оцениваются внешнеполитические полномочия Государственной Думы, такие как ратификация и денонсация международных договоров, а также порядок рассмотрения внешнеполитических вопросов и особенности их имплементации; не находит своего отражения характер и особенности работы профильных комитетов, прежде всего, Комитета по международным делам и Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками, их взаимодействия со смежными комитетами – по безопасности и по обороне и их взаимодействие с экспертными организациями и группами; практически не уделяется внимание рассмотрению деятельности Государственной Думы в

межпарламентских форматах взаимодействия, в частности, МГИ СНГ, ПС СБР, ПА ОБСЕ, ПАСЕ, ПАЧЭС, ПКМБ и целого ряда других.

В отзыве В.В. Бобкова указывается, что, возможно, диссертанту следовало бы подробнее осветить значение региональных парламентов, в частности, инициатив Государственного Совета Республики Крым в области преодоления санкционной политики западных государств в отношении Крыма и развитию народной дипломатии в контексте взаимодействия по этим вопросам с Государственной Думой.

В отзыве С.В. Демидова отмечается некоторая схематичность в освещении особенностей парламентской дипломатии, заслуживающей развёрнутого изложения.

В отзыве К.П. Курылева указывается, что, вероятно, в автореферате следовало бы подробнее осветить проблемные проявления личностного измерения внешнеполитической деятельности Государственной Думы.

В отзыве С.А. Усова отмечается несоразмерность объёмов параграфов, что приводит к несколько обобщённой характеристике ряда положений.

В отзыве О.О. Хохлышевой указывается, что, несмотря на проведённый автором анализ и систематизацию значительного количества отечественной и зарубежной литературы по проблематике исследования, вместе с тем, автор не упоминает о факте недостаточной изученности, в действительности, означенной проблематики в зарубежных исследованиях отечественного (Российского) парламентаризма, ни в правовом, ни в политическом контексте. Кроме того, по мнению рецензента, автору следовало бы обратить внимание, в контексте исследования, на отдельную группу исследований, посвященные процессу принятия внешнеполитических государственных решений с учётом фактора участия законодательных органов государства. Также автору следовало бы обратить внимание на исследования, посвященные процессу формирования национальных (государственных) интересов во внешнеполитической сфере с участием законодательных органов государства.

Указанные недостатки, по мнению авторов отзывов, не снижают общего высокого научно-практического уровня исследования Пашковского П.И.

Диссертант полно и аргументировано ответил на все замечания, высказанные в отзывах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **уточнена** трактовка и содержание понятия «внешнеполитический механизм» (как системы, состоящей из конституционных и внеконституционных элементов, которая обеспечивает формирование и реализацию внешней политики) в контексте международно-политической деятельности представительных органов власти с учётом влияния внешней и внутренней среды;

- **конкретизированы** инструменты и технологии внешнеполитической деятельности парламентских институтов, что позволило выделить формальные и неформальные способы их участия во внешней политике, определив наиболее функциональные из них;

- **выявлены** особенности российской внешнеполитической традиции, что позволило определить постоянные международно-политические характеристики России и соотношение её внешних и внутренних политических циклов, а также основные внешние и внутренние факторы, обусловившие специфику функционирования государственного внешнеполитического механизма, одним из элементов которого выступали представительные органы власти;

- **обозначены** константы позиционирования России в международных отношениях и современной мир-системе в соотношении с циклами модернизации в ракурсе возможностей влияния отечественных представительных институтов на внешнюю политику;

- **выделены и охарактеризованы** модели участия отечественных представительных органов власти во внешней политике, а также особенности

соотношения степени их воздействия на внешнеполитический процесс и позиционирования государства в международных отношениях и современной мир-системе;

- **раскрыты** особенности внешнеполитического механизма Российской Федерации – от проявления традиционных характеристик до специфики современного состояния – в контексте положения в нём Государственной Думы;

- **охарактеризовано** внешнеполитическое измерение динамики персонального состава и соотношения сил в Государственной Думе разных созывов с обозначением особенностей, определяющих влияние на результаты голосований международно-политической направленности;

- **выявлена** специфика корреляции доктринальных основ и официальных внешнеполитических подходов России с внешнеполитическими инициативами и решениями Государственной Думы, что способствовало выработке периодизации внешнеполитических устремлений нижней палаты парламента;

- **изучены** результаты голосований внешнеполитической направленности в Государственной Думе разных созывов в контексте оформления устойчивых парламентских групп, что позволило соотнести позиции групп интересов и исполнительной власти в отношении их международных устремлений и влияния на процесс принятия решений в нижней палате парламента;

- **установлено**, что основные проблемы и противоречия в реализации внешнеполитического функционала Государственной Думы являются следствием специфики внешне- и внутривнутриполитической традиции, действующего законодательства, внешнеполитического механизма и осуществления нижней палатой парламента внешнеполитических полномочий, а возможности устранения отмеченных недостатков связаны с повышением её субъектности в механизме формирования и реализации внешней политики.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- **выявлены** проблемные теоретические аспекты внешнеполитического измерения деятельности представительных органов государственной власти;

- **уточнены** особенности российской внешнеполитической традиции в современном политологическом дискурсе;

- **выделены** константы позиционирования России в международных отношениях в ракурсе значения представительных институтов во внешней политике;

- **изучены** модели и механизмы участия отечественных представительных институтов во внешней политике в разные исторические периоды в контексте соотношения степени их воздействия на внешнеполитический процесс и позиционирования государства в рамках систем международных отношений и современной мир-системы;

- **проанализированы** особенности трансформации роли представительных институтов в процессе эволюции внешнеполитического механизма России;

- **охарактеризовано** внешнеполитическое измерение динамики персонального состава Государственной Думы I–VII созывов в контексте имевшихся ресурсов и соотношения сил;

- **рассмотрены** особенности внешней политики России в ракурсе инициатив и решений Государственной Думы I–VII созывов;

- **охарактеризованы** результаты голосований в Государственной Думе I–VII созывов по международно-политической проблематике в плане оформления устойчивых групп;

- **выделены** основные проблемы и противоречия в реализации внешнеполитических полномочий нижней палаты отечественного парламента.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **выдвинута и подтверждена** гипотеза, в соответствии с которой специфика участия Государственной Думы во внешней политике Российской Федерации и её возможности оказывать воздействие на внешнеполитический процесс определяются сложившимися особенностями отечественного парламентаризма, внешнеполитической традиции, внешнеполитического механизма и влиянием импульсов, исходящих от макроэкономических и геополитических тенденций на уровне современной мир-системы и системы международных отношений в условиях их взаимовлияния и трансформаций.

- **разработана** универсальная методика системного исследования внешнеполитической деятельности представительных органов государственной власти;

- **определены** перспективы востребованности результатов исследования, которые выражаются в возможностях их использования научными центрами и государственными ведомствами Российской Федерации в процессе формирования и реализации государственной внешней политики, прогнозирования вариантов развития исследуемых ситуаций, в целях решения проблем в осуществлении внешнеполитических полномочий нижней палаты отечественного парламента, для написания аналитических и обобщающих трудов международно-политической направленности, а также для методического обеспечения учебного процесса в высших учебных заведениях при разработке и преподавании курсов по мировой политике, теории международных отношений и политологии;

- **предложены** рекомендации по устранению проблем и противоречий, связанных с внешнеполитической деятельностью Государственной Думы, которые могут находиться в плоскости увеличения её роли в формировании и реализации внешней политики, а также в преобразовании системы внешнеполитического механизма государства;

- **апробирован и верифицирован инструментарий** исследования деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по формированию и реализации внешней политики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

-теоретические положения работы основаны на фундаментальных теоретико-методологических разработках в сфере политической науки;

-в работе корректно использован категориальный аппарат, комплекс современных методов, которые соответствуют поставленной цели и заявленным задачам;

-основная идея работы базируется на анализе первоисточников и результатах эмпирического исследования;

-положения, выносимые на защиту, и выводы являются обоснованными и аргументированными;

- фактические данные наглядно представлены в таблицах;

-результаты исследования опубликованы в профильных научных изданиях.

Личный вклад соискателя состоит: в постановке и подтверждении Пашковским П.И. основной научной гипотезы исследования; в непосредственном участии в получении исходных данных и проведении эмпирического исследования внешнеполитической деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации; в обосновании теоретических положений диссертации.

Диссертация Пашковского П.И. носит самостоятельный характер и раскрывает значимые в теоретическом и практическом отношении аспекты внешнеполитической деятельности Государственной Думы Российской Федерации. Автором в исследовании были определены количественные показатели, характеризующие значение нижней палаты парламента в формировании и реализации внешней политики, которые сформировали эмпирическую базу (отражённую в приложениях) для соответствующих выводов.

На основе анализа источников Пашковским П.И. составлены таблицы, отражающие показатели количества и тематики конкретных групп голосований в Государственной Думе по вопросам внешней политики и

международных отношений (см. приложение 1, таблицы 12–26). В результате изучения автором материалов стенограмм и хроник заседаний, размещённых в рамках баз данных «Стенограммы заседаний Государственной Думы» и «Система анализа результатов голосований на заседаниях Государственной Думы», определены и систематизированы показатели результатов голосований в Государственной Думе по вопросам внешней политики и международных отношений в период 1994–2019 гг. Учитывая традиционно значительное количество всех групп голосований (свыше 400 в период работы каждого, исключая первый, созыва) этой направленности, в целях наглядности выделены по 10 наиболее показательных из них, характеризующих особенности внешнеполитической деятельности нижней палаты парламента конкретного созыва (см. приложение 2, таблицы 27–33).

Для систематизации направленности голосований и выявления устойчивых парламентских групп Пашковским П.И. определены соответствующие параметры, раскрывающие особенности внешнеполитических ориентаций депутатского состава в зависимости от характера принятых решений. Исходя из анализа количественных и качественных составляющих голосований, связанных с международно-политической сферой, в качестве параметров представлены пять смысловых блоков, характеристика которых обусловила теоретические положения и выводы диссертационного исследования.

Диссертантом представлены значимые теоретические обобщения, выводы и прогнозы в контексте решения указанных исследовательских задач, а также рекомендации по устранению отмеченных проблем и противоречий, связанных с внешнеполитической деятельностью Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования апробированы на 33 международных и всероссийских научных конференциях и семинарах и

отражены в 47 опубликованных работах (12 из них – в соавторстве) общим объемом 55,7 п. л.; личный вклад автора составляет 50 п. л.

Диссертация охватывает основные вопросы заявленной научной проблемы и обладает внутренним единством. Настоящая работа является самостоятельным научным исследованием, в котором содержатся положения, оценки и выводы, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а также решена проблема, имеющая весомое значение для развития политической науки.

На заседании 28 февраля 2022 г. диссертационный совет 24.2.318.07 принял решение присудить Пашковскому Петро Игоревичу ученую степень доктора политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет 24.2.318.07 в количестве 15 человек, из них 14 – докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации Пашковского П.И., участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту (нет), проголосовали: за 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя диссертационного
совета 24.2.318.07,
доктор политических наук,
профессор

Т.А. Сенюшкина

Ученый секретарь диссертационного
совета 24.2.318.07,
кандидат политических наук



Л.Г. Халанская

28 февраля 2022 г.