

*На правах рукописи*

ПОЛЬСКАЯ СВЕТЛАНА ИГОРЕВНА



**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ  
СЕТЕЙ В РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЕ  
(на примере Республики Крым)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством: экономика предпринимательства

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**Симферополь – 2022**

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

**Научный руководитель:** **Буркальцева Диана Дмитриевна**  
доктор экономических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Джуха Владимир Михайлович**  
доктор экономических наук, профессор;  
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)»,  
заведующий кафедрой инновационного  
менеджмента и предпринимательства

**Оборин Матвей Сергеевич**  
доктор экономических наук, доцент;  
ФГАОУ ВО «Пермский государственный  
национальный исследовательский  
университет», профессор кафедры мировой  
и региональной экономики, экономической  
теории

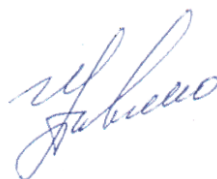
**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Орловский государственный  
университет имени И.С. Тургенева»

Защита состоится «01» июля 2022 г. в 9.00 часов на заседании диссертационного совета Д 900.006.11 при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, Ялтинское шоссе, 20, зал защит диссертаций.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по адресу: 295007, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, 4, а также на сайте организации <http://www.cfuv.ru>.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
к.э.н., доцент



И.Г. Павленко

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Развитие предпринимательства является важнейшим экономическим направлением обеспечения повышения рыночной самоорганизации современной экономики. Активизация цифровых форм кооперации оказывает весомое воздействие на развитие предпринимательских структур, их сетевое взаимодействие.

Актуализация использования приоритетных форм предпринимательских сетей обусловлена необходимостью повышения эффективного взаимодействия внутри сети, уменьшением рисков и внешних вызовов технико-технологического, социально-экономического и институционального характера. Формирование и развитие предпринимательских сетей является динамично развивающимся направлением активизации малого и среднего предпринимательства.

Изучение проблемы развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере через призму территориального и отраслевого подходов обуславливает важность поиска эффективных методов развития предпринимательства на региональном уровне. По основным показателям развития предпринимательства Республика Крым уступает в развитии другим регионам России. Согласно данным национального доклада «Высокотехнологичный бизнес в регионах России», Республика Крым входит в группу с низкой долей ресурсов для развития высокотехнологичного бизнеса, уступая 40 регионам из 85<sup>1</sup>.

Наряду с этим, необходимо понимание, что развитие предпринимательских сетей в рекреационной сфере, во-первых, требует притока значительных инвестиционных вложений, а, во-вторых, активизации предпринимательской деятельности, эффективность которой повышает конкурентоспособность предпринимательских структур на рынке рекреационных услуг. Отметим, что согласно оценке инвестиционной привлекательности регионов России, Республика Крым занимает последнюю умеренную позицию с учетом распределения инвестиций в основной капитал по категориям регионов, уступая группировкам с высокой и средней инвестиционной привлекательностью<sup>2</sup>. Вместе с тем, низкий уровень эффективности организации взаимодействия субъектов внутри предпринимательской сети обуславливает важность изучения процессов активизации направлений развития предпринимательских сетей.

**Степень разработанности проблемы.** Существенный вклад в развитие теории предпринимательства внесли российские и зарубежные ученые, такие как: М.К. Ахтямова, Е.М. Бухвальд, Е.Н. Вахромов, Е.Г. Великая, А.В. Виленский, Г.И. Грекова, П. Девидсон, В.М. Джуха, М.Н. Дудин,

---

<sup>1</sup> Национальный доклад «Высокотехнологичный бизнес в регионах России». 2020 / под ред. С.П. Земцова. – М.: РАНХиГС, АИРР, 2020. – 100 с.

<sup>2</sup> Национальное рейтинговое агентство. VIII ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России. Аналитический отчет. 2021. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.rating-agency.ru/sites/default/files/analtic\\_article/NRA\\_IPR\\_2020\\_fin.pdf](https://www.rating-agency.ru/sites/default/files/analtic_article/NRA_IPR_2020_fin.pdf) (дата обращения: 14.03.2022 г.).

Дж. Липнек, Дж.Э. Мур, Х. Неергаард, С. Сартер, Дж. Стэмпис, Т.А. Прокофьева, Б. Хониг, Е. Шау и другие.

Вопросы функционирования предпринимательства и предприятий в рекреационной сфере рассматривались представителями разных экономических школ, начиная от классической школы до современных концепций, использующих междисциплинарные подходы, что нашло свое отражение в трудах М.К. Ахтямова, Л.П. Воронковой, Л.Ф. Гостевой, В.Е. Егорова, Ж.А. Ермаковой, М.А. Жуковой, Н.А. Кузнецовой, К.А. Лебедева, Н.Г. Новиковой, М.С. Оборина, И.Л. Поляковой, В.Н. Рудченко, Н.Д. Середа, А.Д. Чудновского, О.У. Юлдашевой и других.

Вопросами формирования и развития предпринимательских сетей как новой укрупненной формой занимались зарубежные и российские ученые, такие как: С.Б. Авдашева, А.Р. Андерсон, А.Н. Асаул, Ф. Бонасич, С. Боргатти, Ф. Вебстер, А.Н. Головина, А. Греше, С.Д. Додд, Дж. Дэвис, С. Джонс, Г.Д. Дроздов, Г.В. Кузина, Дж.Э. Мур, Г.Е. Локтеева, У. Пауэлл, И.С. Пивоваров, В. Прайс, М. Портер, М.Г, В.Г. Рой, Д. Салафф, М.Г. Светуных, Е.Г. Скуматов, Л. Смит-Дор, А.А. Турчак, М. Форсгрэн, В. Хестерли, М. Шварц, Д. Шнайдер, С.Л. Йаск, Й. Йохансон, Л.Э. Янг и другие.

Отметим, что, несмотря на имеющиеся фундаментальные теоретико-методологические разработки и научные труды в области развития экономики предпринимательства и предпринимательских сетей, недостаточно изученными остаются проблемы формирования и развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере.

Вышеизложенные положения обусловили выбор темы диссертации, ее актуальность, объект и предмет исследования, поставку целей и задач, формулировку положений научной новизны.

**Объект исследования** – процесс формирования и развития предпринимательских сетей.

**Предмет исследования** – совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе формирования и развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере.

**Цели и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования заключается в разработке научно-методических подходов к формированию и развитию предпринимательских сетей в рекреационной сфере.

В соответствии с целью были поставлены и решены следующие задачи:

- уточнено сущностное содержание предпринимательской сети с позиций экономики предпринимательства;
- концептуально обоснован научный подход к организации взаимодействия крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей;
- проанализированы условия развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере региона;

- предложен научно-методический подход к оценке развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере по территориальному и отраслевому признакам;

- разработан механизм формирования и развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере.

**Соответствие диссертации паспорту специальности.** Содержание диссертации соответствует паспорту специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства в части: п. 8.14. Организация системы взаимодействия крупного и малого предпринимательства. Формирование и развитие предпринимательских сетей с учетом их экономической целесообразности.

**Научная новизна полученных результатов:**

- уточнено сущностное содержание предпринимательской сети как объединения предпринимательских структур (единиц) для достижения общих социально-экономических целей развития на основе структуризации сетевого взаимодействия, что позволило представить систематизацию предпринимательских сетей в рекреационной сфере, которая может быть использована для формирования и развития предпринимательских сетей с учетом их экономической целесообразности на уровне региона и страны в целом;

- концептуально обоснован научный подход к организации взаимодействия крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей, обеспечивающий тесное взаимодействие участников сети для достижения экономического эффекта на основе общей синергетичности их взаимодействия посредством развития информационно-коммуникационных технологий, активизации предпринимательской инициативы, снижения транзакционных издержек;

- предложен научно-методический подход к оценке развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере по территориальному и отраслевому признакам, позволяющий в рамках территории на основе выделения социально-трудовой, земельно-имущественной и финансово-производственной компонент оценить условия развития предпринимательских сетей с учетом отраслевой специализации предпринимательских структур;

- разработан механизм формирования и развития предпринимательских сетей, позволяющий на основе целеполагания, определения и мониторинга системы базовых показателей развития сети реализовывать стратегические направления развития предпринимательских сетей с использованием социальных, институциональных, организационно-методических, финансово-экономических и научно-технологических методов регулирования с применением цифровой системы управления нового поколения.

**Теоретическая значимость работы** заключается в теоретическом обосновании формирования и развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере, разработке концептуальной схемы организации взаимодействия крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей, отражающей тесное взаимодействие

участников во внутренней и внешней среде для достижения общего синергетического эффекта.

**Практическая значимость работы** заключается в том, что результаты диссертационного исследования, а именно научно-методический подход к оценке развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере по территориальному и отраслевому признакам позволяет повысить эффективность функционирования предпринимательских сетей в рекреационной сфере Республики Крым. Разработанный механизм развития предпринимательских сетей с учетом их экономической целесообразности в рекреационной сфере позволяет на основе целеполагания, определения и мониторинга системы базовых показателей развития сети реализовывать стратегические направления развития предпринимательских сетей с использованием социальных, институциональных, организационно-методических, финансово-экономических и научно-технологических методов регулирования с применением цифровой системы управления нового поколения.

**Информационную базу исследования** составили нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Крым, регламентирующие и регулирующие предпринимательскую деятельность в сфере рекреации, официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю, информационные ресурсы сети Интернет, научные труды отечественных и зарубежных ученых, а также результаты научных исследований автора.

**Методология и методы исследования.** В диссертации в ходе исследования сущностного содержания предпринимательских сетей применялись общенаучные методы исследования, такие как: методы классификации, индукции, дедукции, компаративного анализа, синтеза, обобщения. Для выявления особенностей организации взаимодействия крупного и малого предпринимательства при формировании и развитии предпринимательских сетей с учетом их экономической целесообразности использовались системный и диалектический подходы, методы аналогии и научного абстрагирования, а также кластерный, стратегический, институциональный, централизованный, полицентрический, факторный, экономический, социологический, социокультурный, сетевой, интегрированный, экосистемный подходы. В целях разработки научно-методического подхода к оценке развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере использованы методы экономического анализа, интегрального исчисления, графический и статистический методы, а также метод экономического моделирования.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Исследование теоретико-методологических основ формирования предпринимательских сетей позволило уточнить сущностное содержание предпринимательской сети как объединения предпринимательских структур (единиц) для достижения общих социально-экономических целей развития на

основе структуризации сетевого взаимодействия, что позволило представить систематизацию предпринимательских сетей в рекреационной сфере, которая может быть использована для формирования и развития предпринимательских сетей с учетом их экономической целесообразности на уровне региона и страны в целом.

2. На основе авторской интерпретации сущностного содержания предпринимательской сети концептуально обоснован научный подход к организации взаимодействия крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей с выделением субъектов внутренней и внешней среды, что обеспечивает тесное взаимодействие участников сети для достижения экономического эффекта на основе общей синергетичности их взаимодействия посредством развития информационно-коммуникационных технологий, активизации предпринимательской инициативы, снижения трансакционных издержек.

3. Предложенный научно-методический подход к оценке развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере по территориальному и отраслевому признакам позволяет в рамках территории на основе выделения социально-трудовой, земельно-имущественной и финансово-производственной компонент оценить условия развития предпринимательских сетей с учетом отраслевой специализации предпринимательских структур и уровня социально-экономического развития муниципальных образований региона.

4. Разработанный механизм формирования и развития предпринимательских сетей с учетом их экономической целесообразности в рекреационной сфере позволяет на основе целеполагания, определения и мониторинга системы базовых показателей развития сети реализовывать стратегические направления развития предпринимательских сетей с использованием социальных, институциональных, организационно-методических, финансово-экономических и научно-технологических методов регулирования с применением цифровой системы управления нового поколения.

**Степень достоверности и апробация результатов диссертационного исследования.** Основные положения и результаты исследования были представлены в докладах на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях, форумах, в том числе: «Проблемы информационной безопасности социально-экономических систем» (пгт. Гурзуф, 2022 г.); «Финансово-экономическая безопасность Российской Федерации и ее регионов» (г. Симферополь, 2021 г.); «Ломоносов» (г. Москва, 2021 г.); «Проблемы развития финансовой системы государства в условиях глобализации» (г. Симферополь, 2019, 2021 г.); «Дни науки КФУ» (г. Симферополь, 2018 г.).

Основные результаты диссертационного исследования приняты к внедрению Министерством экономического развития Республики Крым (справка о внедрении от 01.02.2022 г. № 02/215); Акционерным обществом «По туризму и экскурсиям «Крымтур» (акт о практическом внедрении от 16.02.2022 г. №56); Управлением городского развития Администрацией города Феодосии

Республики Крым (справка о внедрении от 27.01.2022 №01-3/6). Отдельные результаты диссертационного исследования использованы при выполнении регионального гранта РФФИ и Республики Крым в рамках научного проекта №20-410-910001 «Модели цифрового развития территорий Крыма в условиях экстремальных колебаний спроса на рынке рекреационных услуг» (2020-2021гг.), а также в учебном процессе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» (справка о внедрении от 14.12.2021 г. №12/12-12/685).

**Публикации.** Основные положения диссертации изложены в 15 научных публикациях автора общим объемом 7,32 п.л. (авт. – 2,83 п.л.), из них 6 публикаций (3,85 п.л., в т.ч. авт. – 2,26 п.л.) – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК; 2 публикации (1,86 п.л., в т.ч. авторских – 0,3 п.л.) – в изданиях, входящих в международные базы данных; одна глава в коллективных монографиях (0,55 п.л., в т.ч. авт. – 0,27 п.л.); 6 публикаций (1,06 п.л., в т.ч. авт. – 0,87 п.л.) – в других изданиях.

**Структура и объем работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Работа содержит 200 страниц основного текста, 41 таблицу, 93 рисунка, 15 приложений, список литературы включает 254 наименования.

Диссертационная работа имеет следующую логическую структуру:

Введение

Глава 1 Теоретико-методологические положения формирования и развития предпринимательских сетей

1.1 Содержание предпринимательских сетей как объединения предпринимательских структур (единиц)

1.2 Концептуализация формирования и развития предпринимательских сетей

1.3 Научно-методический подход к оценке предпринимательских сетей в рекреационной сфере по территориальному и отраслевому признакам

Глава 2 Анализ и оценка условий развития предпринимательских сетей региона

2.1 Анализ структуры субъектов предпринимательства на территории Российской Федерации и в Республике Крым

2.2 Оценка условий социально-экономического развития муниципальных образований Республики Крым для формирования и развития предпринимательских сетей по территориальному признаку

2.3 Интегральная оценка предпринимательских сетей в рекреационной сфере по отраслевому признаку

Глава 3 Направления развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере

3.1 Возможности развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере Республики Крым

3.2 Применение кластерного подхода к развитию предпринимательских сетей в рекреационной сфере региона



3.3 Механизм формирования и развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере

Заключение

Список литературы

Приложения

## **2 ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

*1. Исследование теоретико-методологических основ формирования предпринимательских сетей позволило уточнить сущностное содержание предпринимательской сети как объединения предпринимательских структур (единиц) для достижения общих социально-экономических целей развития на основе структуризации сетевого взаимодействия, что позволило представить систематизацию предпринимательских сетей в рекреационной сфере, которая может быть использована для формирования и развития предпринимательских сетей с учетом их экономической целесообразности на уровне региона и страны в целом.*

Концептуальное исследование положений теории предпринимательства в трудах российских и зарубежных ученых позволило выявить, что предпринимательские сети следует рассматривать как новую укрупненную форму объединения и развития бизнеса. Выделены ретроспективные периоды формирования предпринимательских сетей с 50-х годов XX в. до 20-х годов XXI в.: 1 этап (1950-1970 гг.) - изучение влияния властвующих элит на предпринимательские сети; 2 этап (1980-1990 гг.) - широкое признание и распространение предпринимательских сетей; 3 этап (2000-е гг.) - формирование политики стратегических альянсов; изменение бизнес-модели управления компаниями; 4 этап (2010-е гг.) - появление в РФ крупных мировых сетей; 5 этап (2020-е гг.) - влияние цифровых технологий на активизацию бизнес-процессов внутри сети.

В работе уточнено сущностное содержание предпринимательской сети как объединения предпринимательских структур (единиц) для достижения общих социально-экономических целей развития на основе структуризации сетевого взаимодействия. Под предпринимательской единицей предложено понимать отдельный субъект предпринимательской деятельности, обособленную организацию, юридически оформленную единицу. Теоретическая концепция о предпринимательских сетях опирается на теоретические подходы в обосновании формирования предпринимательских структур внутри сети, особенности их кооперации и функционирования в условиях рынка.

Предпринимательская сеть предопределяет устойчивость структуры, формирование которой включает три компонента – социально-трудовую, земельно-имущественную, финансово-производственную. Социально-трудовая компонента отражает уровень развития человеческого потенциала предпринимательских сетей. Земельно-имущественная компонента, как природная составляющая развития предпринимательских сетей, представляет

собой интегративную характеристику ресурсного потенциала развития сети. Финансово-производственная компонента характеризует финансовый и производственный потенциал развития предпринимательских сетей, способность сети приносить предпринимательский доход.

Выделены такие формы предпринимательских сетей:

- форма корпорационного взаимодействия, которая функционирует на разных территориях, иницируемая реальным сектором экономики, прежде всего, крупным бизнесом;
- форма кластерного взаимодействия малого и среднего бизнеса, иницируемая, прежде всего, региональными органами власти на определенной территории и в смежных сферах.

Представлена расширенная систематизация предпринимательских сетей в рекреационной сфере, в том числе в контексте выделения подсистем туристско-рекреационного комплекса на основе использования кластерного, стратегического, институционального, централизованного, полицентрического, факторного, экономического, социологического, социокультурного, сетевого, интегрированного, экосистемного подходов. Отметим, что систематизация предпринимательских сетей может быть использована для формирования и развития предпринимательских сетей с учетом их экономической целесообразности в регионе и/или стране. Экономическая целесообразность предпринимательских сетей – это оптимальная рациональность при выборе коллективного целеполагания, включающая максимизацию полезности хозяйственной деятельности сети, граничащую с получением максимальной прибыли и устойчивости во времени от внутренних и внешних неопределенностей, рисков, угроз применительно к корпорационной форме предпринимательской сети, а также включающая социально-экономическую устойчивость развития региона в случае с кластерной сетью, иницируемой региональными органами власти. Общая структура предпринимательской сети включает ресурсный потенциал (трудовой, природный, капитальный), производственную инфраструктуру, технологии, партнеров, аутсорсинговые организации, логистику и транспортировку, что является необходимой предпосылкой для минимизации экономических потерь, стабильного и независимого функционирования структурного объединения, повышения конкурентоспособности всех участников взаимодействия, рационального использования ресурсов, достижения синергетического эффекта.

***2. На основе авторской интерпретации сущностного содержания предпринимательской сети концептуально обоснован научный подход к организации взаимодействия крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей с выделением субъектов внутренней и внешней среды, что обеспечивает тесное взаимодействие участников сети для достижения экономического эффекта на основе общей синергетичности их взаимодействия посредством развития информационно-коммуникационных технологий, активизации предпринимательской инициативы, снижения транзакционных издержек.***

Система взаимодействия крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей с учетом их экономической целесообразности – это устойчивая, организованная (упорядоченная) структура, включающая в себя разные уровни связи, с учетом внутренней и внешних сред, с целью эффективного взаимодействия по социальной, институциональной, организационно-методической, финансово-экономической, отраслевой, научно-технологической направленности предпринимательских сетей, используя цифровые системы управления нового поколения при выполнении функций, основанных на принципах добровольности и коллективного целеполагания взаимосвязанными элементами с функциями, направленными на целостность/единство, рациональность и полезность, как главное свойство эффективной системы с учетом территориальных и отраслевых признаков. Во внутренней среде в объединении предпринимательских структур (корпорация, кластер) на определенной территории для долгосрочного сотрудничества могут выступать контрагенты, партнеры, самостоятельные юридические лица, аутсорсинговые организации. Со стороны внешней среды – государственные и муниципальные органы власти, финансовые институты, инвесторы, научно-образовательные учреждения, другие предпринимательские сети, конкуренты и непосредственно потребители. При этом сетевое взаимодействие происходит на условиях совместно реализуемых проектов, использовании ресурсов, синергии от взаимодействия, общей институциональной основе взаимодействия и информационного пространства.

На основе систематизации основных подходов к исследованию предпринимательских сетей предложена концептуальная схема организации системы взаимодействия крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей с учетом их экономической целесообразности во внутренней и внешней средах для достижения общего синергетического эффекта посредством минимизации экономических потерь, ускорения производственных процессов, развития в цифровой парадигме с учётом информационно-коммуникационных технологий, внедрения защитных механизмов от внешних и внутренних социально-экономических изменений, рисков, угроз, возникающих в экономике (рис. 1). Здесь предпринимательская сеть предполагает условно открытую модель управления с коллективным целеполаганием. Пунктирный контур иллюстрирует формальный характер обусловленной границы предпринимательской сети.

Предпринимательская сеть выступает структурой, где процесс управления осуществляется из центра путем «сборки-пересборки». Выстраивание эффективной коммуникации внутри предпринимательской сети, обеспечение внутреннего взаимодействия позволит быстрее достигать экономических целей на микро-, мезо-, макроуровнях.

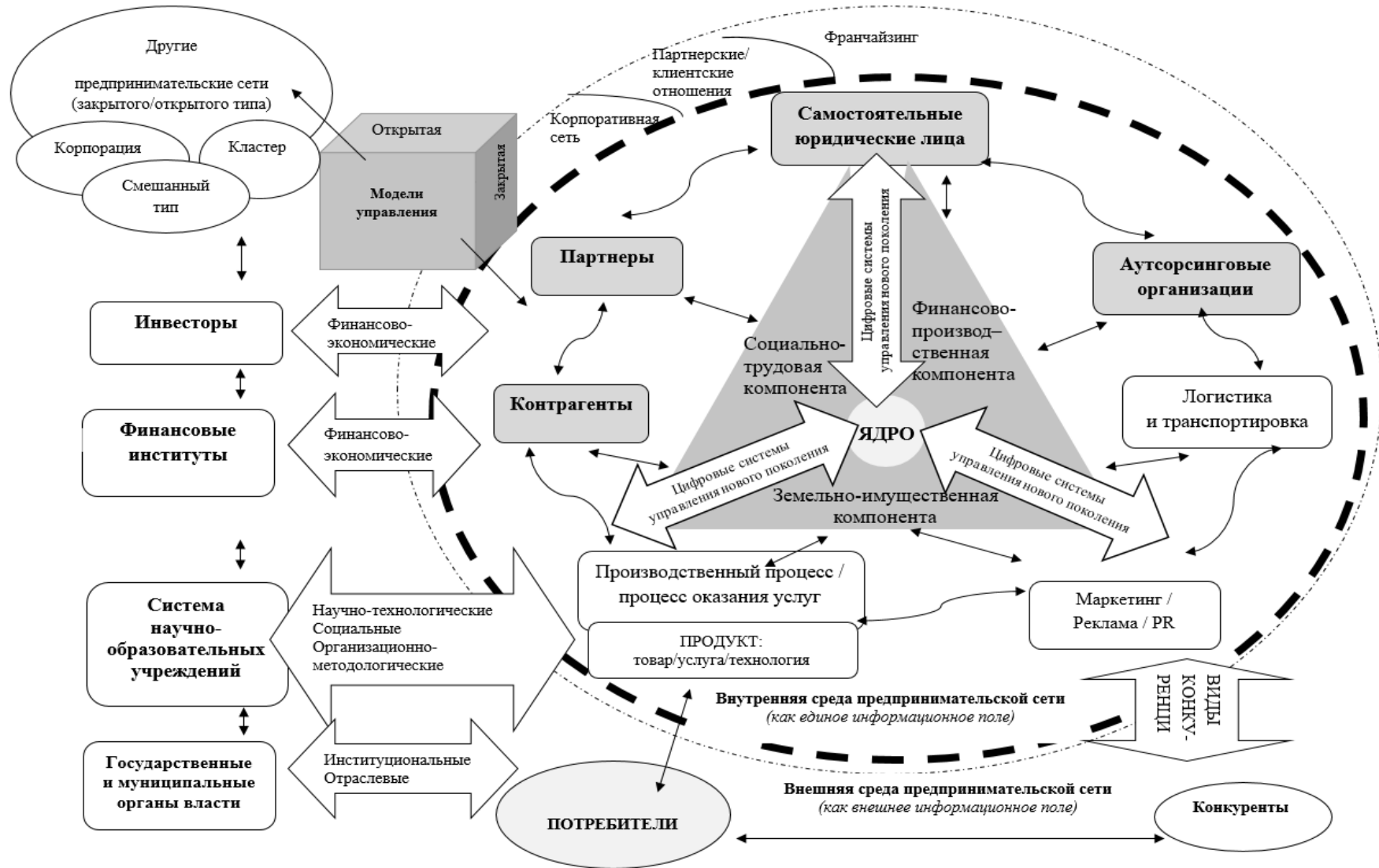


Рисунок 1 – Концептуальная схема организации взаимодействия крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей

Источник: составлено автором

Представленный научный подход к организации взаимодействия крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей определяет вполне детальное формирование структуры внешней и внутренней среды вокруг основного ядра предпринимательской сети по основным компонентам (социально-трудовой, земельно-имущественной, финансово-производственной), где стрелки – это взаимодействия участников предпринимательской сети во внутренней и внешней среде при использовании цифровых систем управления нового поколения. Предпринимательская способность является неотъемлемой составляющей социально-трудовой компоненты.

Цифровые системы управления нового поколения основываются на сквозных технологиях в концептуально обоснованной организации системы взаимодействия крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей как во внутренней среде, включая ядро, так и во внешней среде. Актуальны изменения в отношениях между государством и предпринимательскими сетями, которые позволяют выйти на новый этап взаимодействия. Для этого необходимо обеспечить установление доверия между всеми субъектами отношений; создание национальной культуры и бизнес-этики с синергетическим эффектом от объединения и взаимодействия; минимизацию теневого сектора экономики во взаимодействиях предпринимательской сети; определение общих ценностей для всех участников взаимодействия; создание площадок, форумов для установления качественного бизнес-контакта со всеми участниками и партнерами; обучение и развитие сотрудников в целях развития бизнеса с использованием цифровых технологий.

***3. Предложенный научно-методический подход к оценке развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере по территориальному и отраслевому признакам позволяет в рамках территории на основе выделения социально-трудовой, земельно-имущественной и финансово-производственной компонент оценить условия развития предпринимательских сетей с учетом отраслевой специализации предпринимательских структур и уровня социально-экономического развития муниципальных образований региона.***

Анализ показателей деятельности предпринимательских структур показал, что в целом по Российской Федерации наблюдается устойчивая динамика сокращения количества предприятий в период 2016-2020 гг., в то время как по Республике Крым с 2016 по 2018 гг. отмечается рост количества предпринимательских структур, а с 2018 по 2020 гг. – их сокращение. На рис. 2 представлена динамика числа субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Крым.

В целях оценки развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере по территориальному и отраслевому признакам в работе определен набор приоритетных индикаторов в рамках основных компонент ядра (социально-трудовая, земельно-имущественная, финансово-производственная), которые отражают особенности внешней среды, социально-экономической ситуации в

регионе, где происходит активное функционирование и развитие предпринимательских сетей.

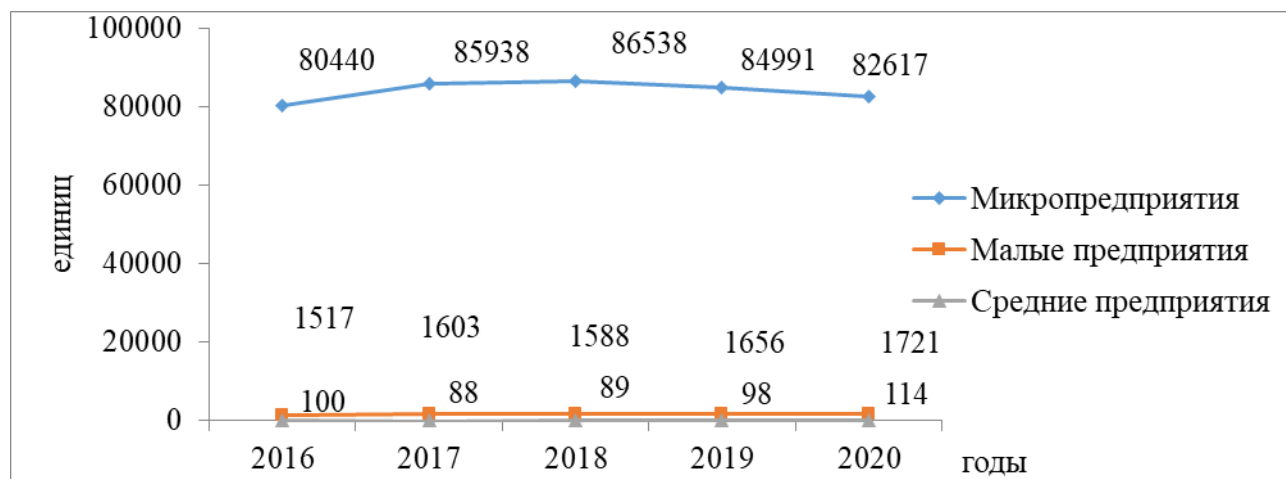


Рисунок 2 – Количественное соотношение субъектов малого и среднего предпринимательства по Республике Крым в период 2016-2020 гг., ед.

Источник: составлено автором

Группировка показателей по ядрообразующим компонентам представлена на рис. 3.

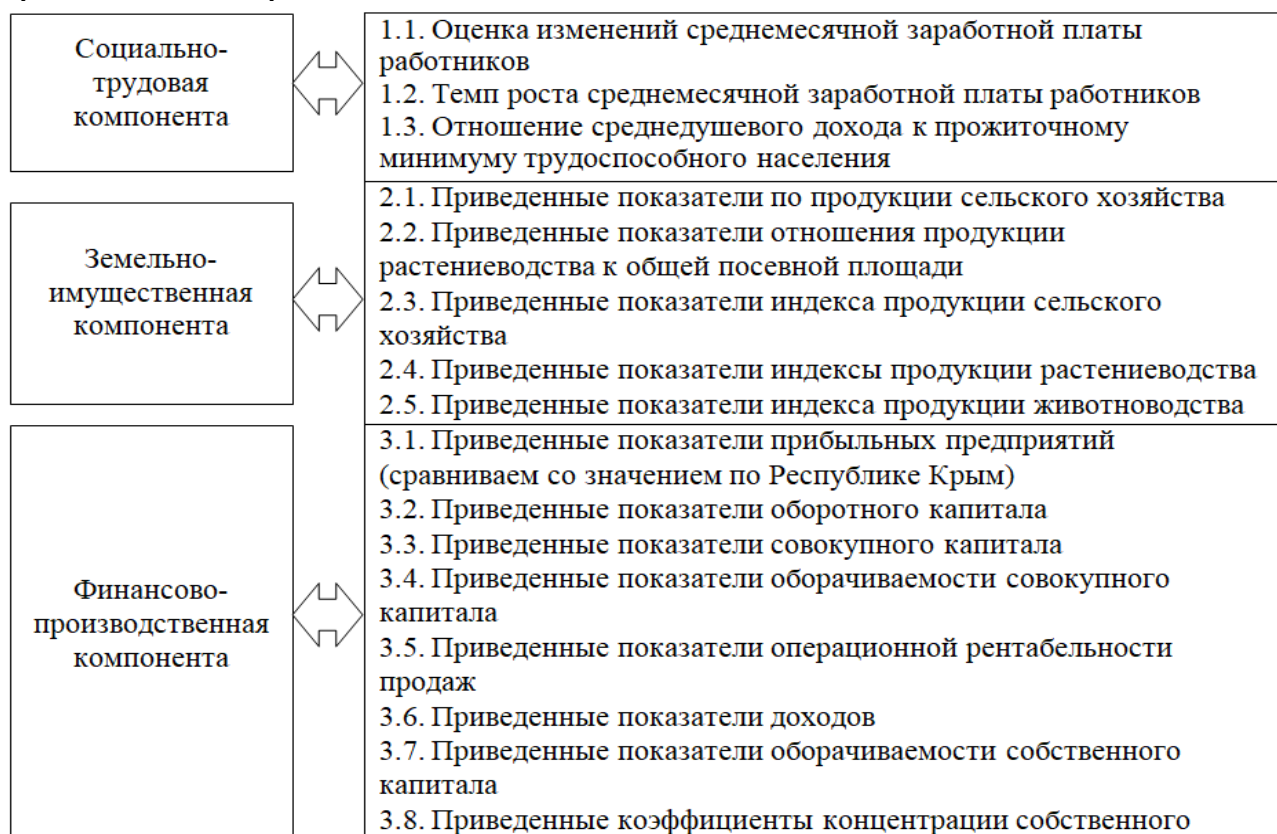


Рисунок 3 – Группы показателей оценки развития предпринимательских сетей по ядрообразующим компонентам

Источник: составлено автором

Составляющие научно-методического подхода к расчету показателей по территориальному признаку приведены в табл. 1.

Таблица 1 – Составляющие научно-методического подхода к расчету показателей оценки развития предпринимательских сетей по территориальному признаку

Название формулы	Формула	Обозначения
Приведенные показатели рассчитывались по каждому муниципальному образованию, городскому округу и муниципальному району, с 2015 по 2020 гг. по формуле:	$ПП = (P_n / P_{n-1}) / (ПРК_n / ПРК_{n-1})$	ПП – приведенные показатели; $P_n$ – показатель текущего года муниципального образования, городского округа и муниципального района, $P_{n-1}$ – показатель предыдущего года муниципального образования, городского округа и муниципального района, ПРК <sub>n</sub> – показатель текущего года региона, ПРК <sub>n-1</sub> – показатель предыдущего года региона.
Темп роста, как отношение текущего года к предыдущему по Республике Крым по каждому муниципальному образованию, городскому округу и муниципальному району, с 2015 по 2020 гг.	$ТР = P_n / P_{n-1}$	ТР – темп роста; $P_n$ – показатель текущего года муниципального образования, муниципального города или муниципального района, $P_{n-1}$ – показатель предыдущего года муниципального образования, городского округа и муниципального района.
Интегральный показатель «социально-трудовая компонента – земельно-имущественная компонента – финансово-производственная компонента»:	$ИП(Т, З, К) = \frac{\sum_{i=0}^n (ПП, ТР)}{n}$	ИП – интегральный показатель; $\sum_{i=0}^n (ПП, ТР)$ – Сумма приведенных показателей и темпов роста; $n$ – количество показателей.
Общий интегральный показатель «социально-трудовая компонента – земельно-имущественная компонента – финансово-производственная компонента» показывает комплексный суммарный эффект «социально-трудовая компонента – земельно-имущественная компонента – финансово-производственная компонента».	$ОбщИП(Т, З, К) = \frac{\sum_{i=0}^n (Т, З, К)}{n}$	ОбщИП(Т, З, К) – общий интегральный показатель интегральных показателей; $\sum_{i=0}^n (Т, З, К)$ – интегральный показатель; $n$ – количество показателей.

Источник: составлено автором

Применение положений научно-методического подхода к расчету показателей оценки развития предпринимательских сетей по территориальному признаку позволило получить результаты, согласно которым наилучшим образом обеспечены всеми основными ядрообразующими компонентами г. Алушта, г. Керчь, г. Симферополь, г. Судак, г. Феодосия, Бахчисарайский район, Симферопольский район, Белогорский район, Джанкойский район. Наихудшие результаты оценки компонент развития предпринимательских сетей выявлены в г. Ялте, Ленинском и Раздольненском районах Республики Крым. На рис. 4 представлена визуализация расчета интегрального показателя

развития предпринимательских сетей в Республике Крым по территориальному признаку.

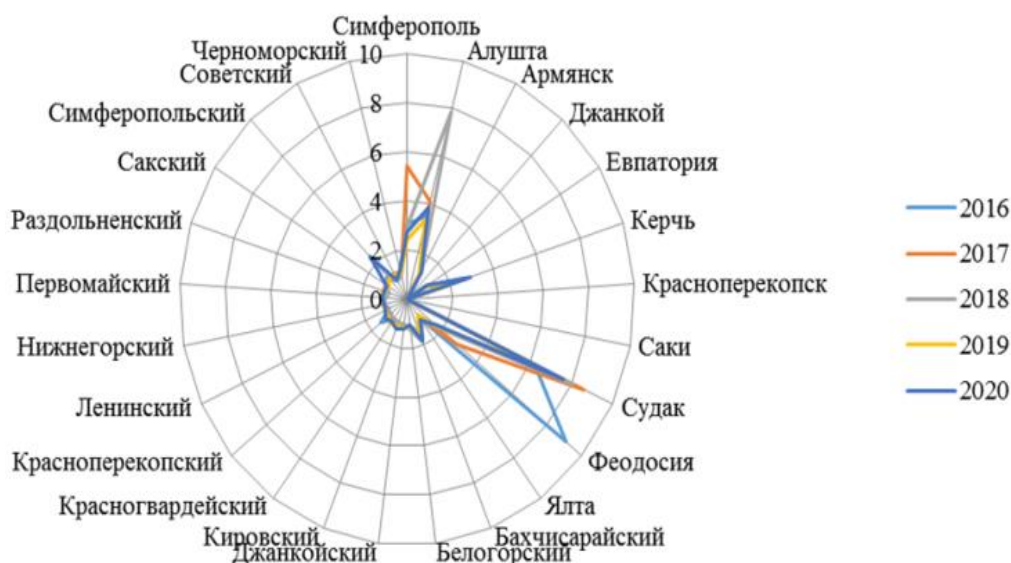


Рисунок 4 – Динамика интегрального показателя развития предпринимательских сетей в Республике Крым по территориальному признаку в период 2016-2020 гг.

Источник: составлено автором

На основе компаративного анализа развития тенденций туристско-рекреационного комплекса изучена структура туристско-рекреационного комплекса через призму таких подсистем: 1) подсистема хозяйственного комплекса региона, имеющая миссию, цели, функции принципы, определяя вектор развития на макроуровне (федеральном); 2) подсистема, обеспечивающая производство и реализацию направлений туристических услуг, с непосредственным использованием рекреационных ресурсов, а также кадровыми, социально-культурными, дорожно-транспортными, коммуникационными ресурсами, ресурсами здравоохранения, сервиса, ресурсами цифровизации, финансово-экономическими, образовательными; 3) подсистема, включающая в себя устойчивую структуру, состоящая из элементов с функциями. В соответствии со структурой туристско-рекреационного комплекса определено, что рекреационная сфера – это составляющая туристско-рекреационного комплекса, которая включает в себя направления туристических услуг с использованием рекреационных ресурсов коллективными средствами размещения.

Для формирования и развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере нами предложена и проведена оценка рекреационного комплекса Республики Крым, включая анализ коллективных средств размещения, санаторно-курортных организаций, гостиниц и аналогичных средств размещения. В приведенном научно-методическом подходе были использованы следующие статистические данные за период 2016-2020 гг.: количество организаций в Республике Крым; количество номеров; количество мест размещения; доходы от предоставления услуг; затраты, связанные с



производством и реализацией продукции; среднесписочная численность работников занятых.

Оценка численности размещенных лиц по целям поездок в коллективных средствах размещения в Республике Крым в 2016-2020 гг. свидетельствует в целом о положительной динамике развития рекреационной сферы в регионе (рис. 5).

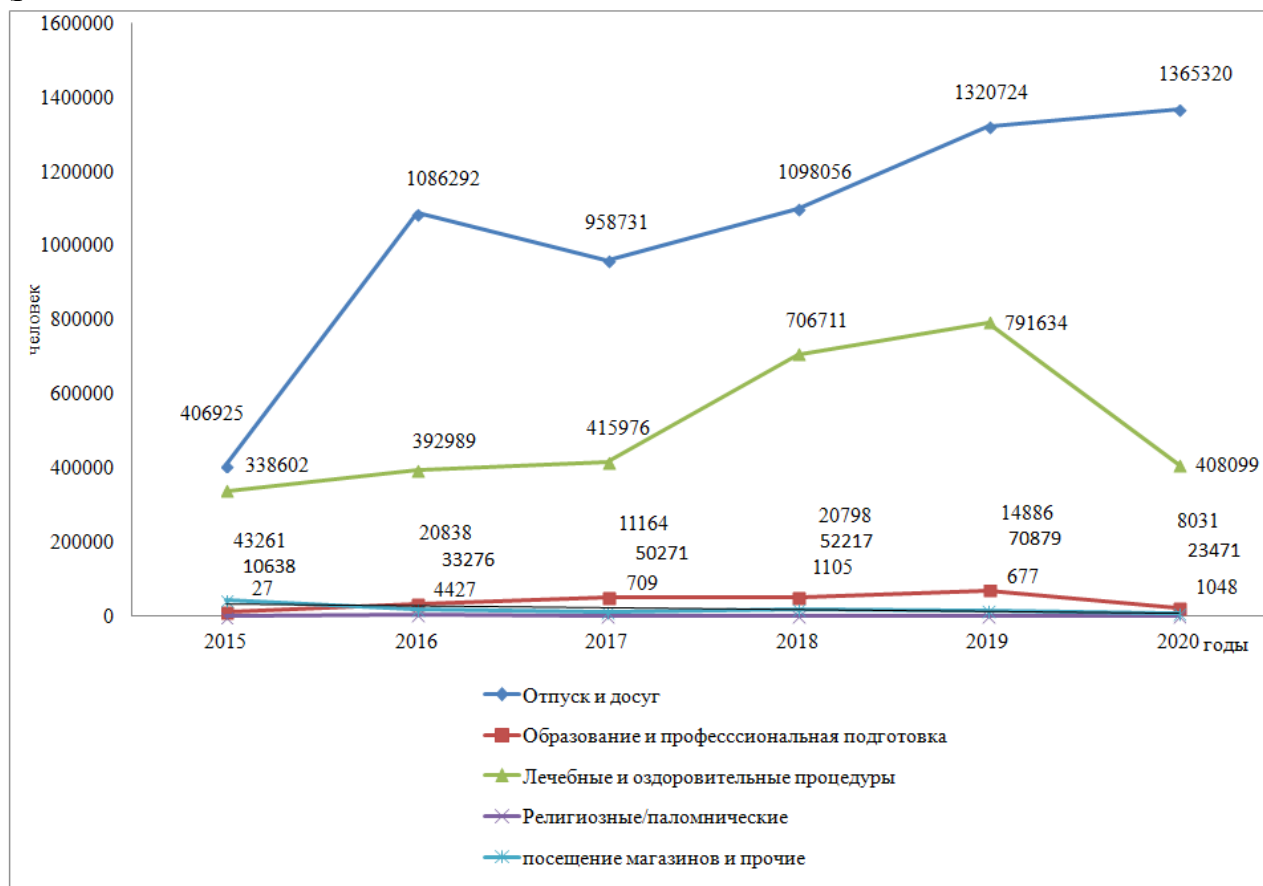


Рисунок 5 – Динамика численности размещенных лиц по целям поездок в коллективных средствах размещения в Республике Крым за 2016-2020 гг.

Источник: составлено автором

Статистические данные, приведенные на рис. 4, свидетельствуют о том, что основными целями прибытия туристов в Республику Крым выступают личные цели (90,4% от всех размещенных лиц в 2016 г. и 93,1% в 2020 г.), включающие, в том числе, проведение отпуска, досуга и отдыха (70,31% всех размещенных в 2020 г.) и получение лечебных и оздоровительных процедур (21,0% всех размещенных в 2020 г.).

В течение 2016-2020 гг. на 315% было увеличено число коллективных средств размещения, при этом наибольший рост пришелся на 2016 г. (рост достиг 215,9%). Положительную динамику демонстрирует также показатель числа мест в коллективных средствах размещения – увеличение достигло 83,1%. В 2020 г. прогнозируемый прирост числа мест в коллективных средствах размещения составлял 10,9%, по сравнению с показателем 2019 г. В то же время следует обратить внимание на общее снижение числа мест и номеров в расчете на одно средство размещения: в 2015 г. на одну организацию сферы

размещения приходилось 260,5 мест и 110,5 номеров, в 2020 г. – 114,9 мест и 49,2 номеров, что свидетельствует о преобладании субъектов малого и среднего предпринимательства в структуре средств размещения и снижении доли санаториев и профилакториев в структуре средств размещения.

Анализ экономического состояния развития рекреационной сферы позволил комплексно оценить состояние средств размещения, в т.ч. на основе расчета общего интегрального показателя оценки развития предпринимательских сетей по всем средствам размещения Республики Крым за 2016-2020 гг. (рис. 6). Анализируя общий интегральный показатель по всем средствам размещения Республики Крым за 2016-2020 гг., отметим, что значение общего интегрального показателя является негативным, поскольку составляет меньше 1.

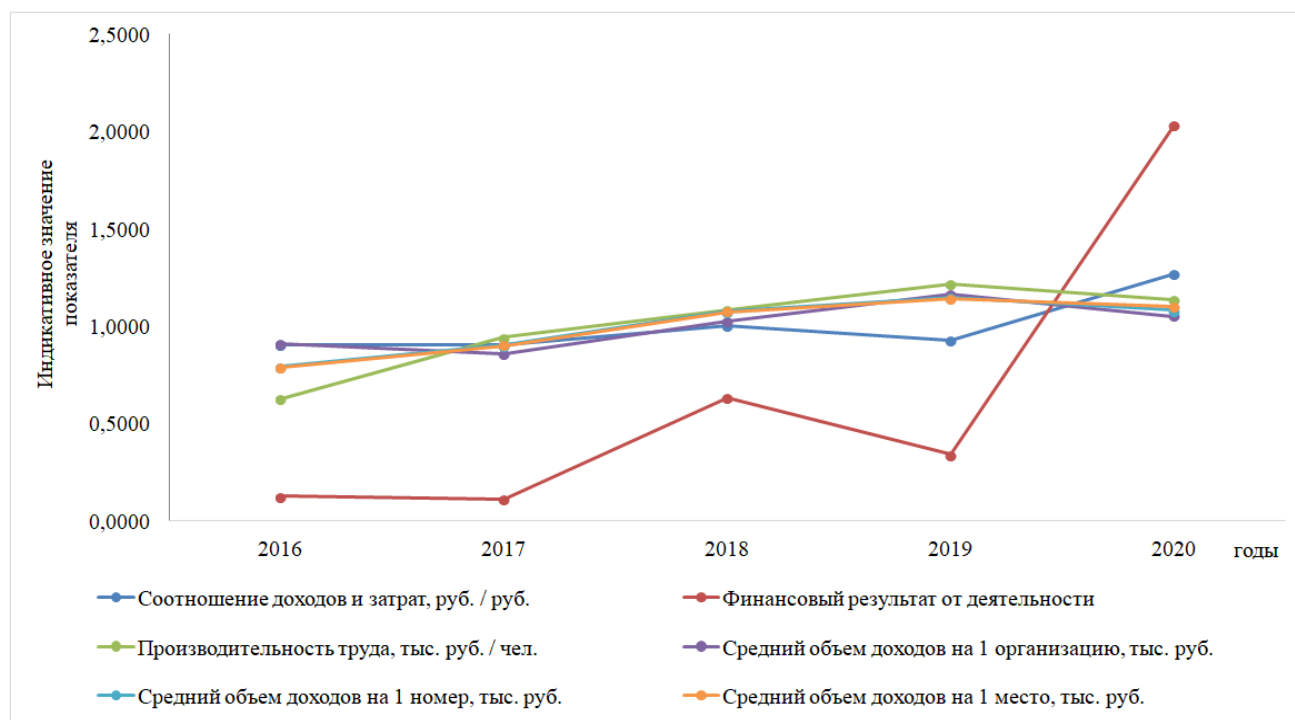


Рисунок 6 – Общий интегральный показатель развития предпринимательских сетей по всем средствам размещения Республики Крым в период 2016-2020 гг.

Источник: составлено автором

Таким образом, предложенный научно-методический подход к оценке развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере позволяет на основе выделения социально-трудовой, земельно-имущественной и финансово-производственной компонент оценить условия развития предпринимательских сетей по отраслевому и территориальному признакам в регионе.

**4. Разработанный механизм формирования и развития предпринимательских сетей с учетом их экономической целесообразности в рекреационной сфере позволяет на основе целеполагания, определения и мониторинга системы базовых показателей развития сети реализовывать стратегические направления развития предпринимательских сетей с использованием социальных, институциональных, организационно-**

***методических, финансово-экономических и научно-технологических методов регулирования с применением цифровой системы управления нового поколения.***

На основе проведения исследований предпосылок формирования предпринимательских сетей в диссертации разработан механизм формирования и развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере с учетом определения и мониторинга системы показателей по территориальному и отраслевому признакам (рис. 7). В основу механизма формирования и развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере заложено использование цифровой системы управления нового поколения с выделением трех основных этапов формирования коллективного целеполагания:

1. Определение системы показателей во внутренней и внешней средах по базовым показателям предпринимательской сети в разрезе территориального признака (группирование по социально-трудовой, земельно-имущественной, финансово-производственной компонентам) и отраслевого признака.

2. Ведение мониторинга системы показателей в режиме онлайн с использованием кластерного, стратегического, институционального, централизованного, полицентрического, факторного, экономического, социологического, социокультурного, сетевого, интегрированного, экосистемного подходов.

3. Реализация механизма формирования и развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере с учетом миссии, цели, функций, принципов, используя цифровые системы управления нового поколения.

Цифровые системы управления нового поколения представляют собой рабочее ядро и модели управления по принципу экосистемы, опирающиеся на использование новых технических инструментов, автоматизирующих доверие, для глубокой интеграции и взаимного использования производственных мощностей.

На основе разработанного механизма формирования и развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере нами предложены следующие методы приведения механизма в действие с учетом миссии, целей, функций, принципов:

– социальные методы: проведение культурно-массовых, воспитательных мероприятий во взаимосвязи с общеобразовательными учреждениями, высшими учебными заведениями в части повышения культуры населения, проживающего в регионе; развитие человеческого потенциала в формировании и развитии предпринимательских сетей; повышение слаженности командной работы; использование проектного подхода, направленного на достижение конкретного результата в ограниченное время; повышение персональной ответственности в ходе работы над коллективным целеполаганием и др.;

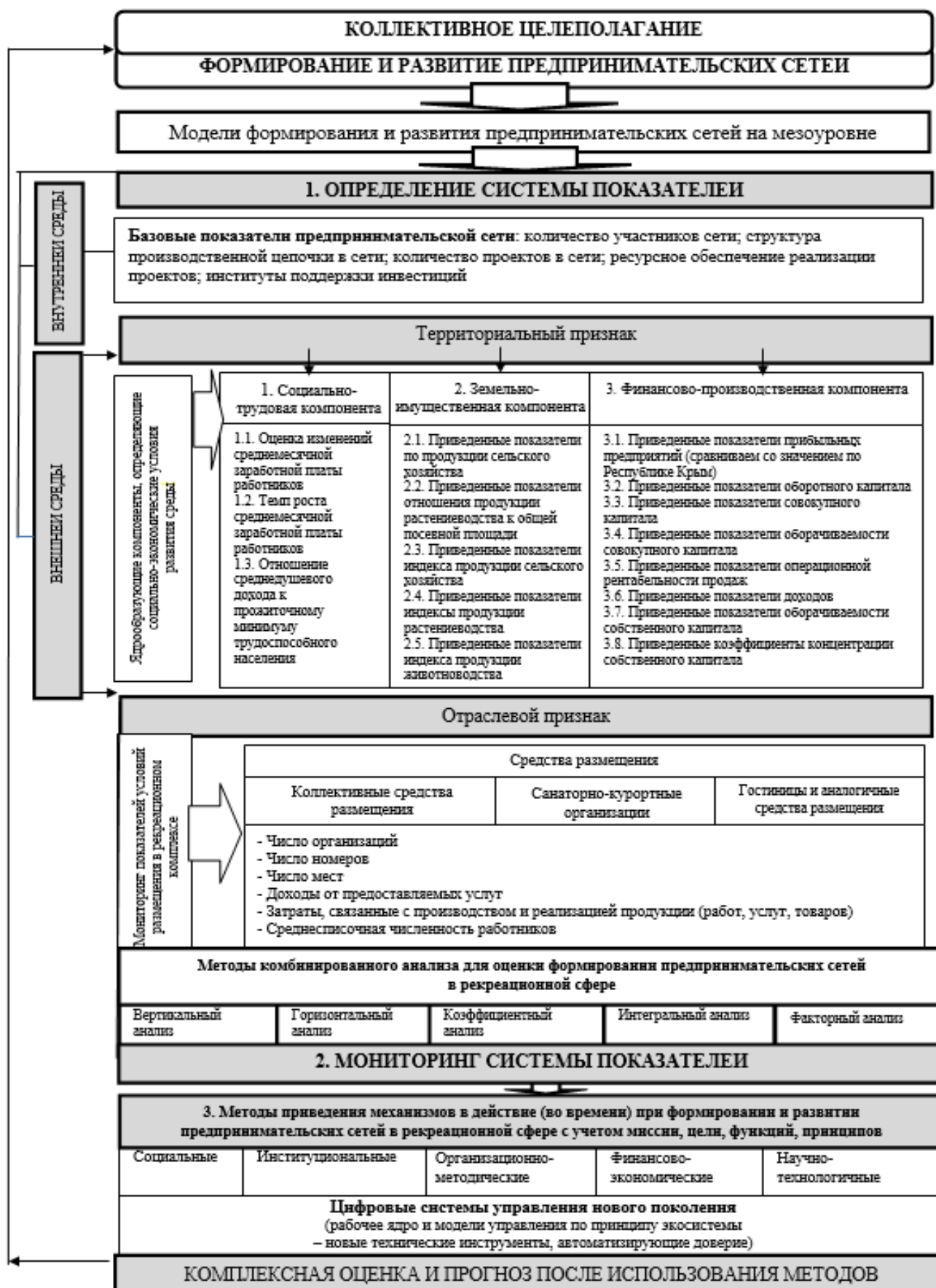


Рисунок 7 – Механизм формирования и развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере

Источник: разработано автором

– научно-технологические методы: активная интеграция научно-образовательных учреждений с предпринимательскими сетями; формирование новой модели жизнедеятельности на базе принципиально новых систем управления, устроенных по принципу экосистемы; внедрение современных цифровых технологий с использованием программ государственной поддержки и национальных проектов и др.;

– институциональные методы: институты государственного регулирования теневого сектора рекреационной сферы; развитие экосистемного подхода в построении предпринимательских сетей; развитие партнерских отношений на основе принципов децентрализованного управления; внедрение зарубежного и российского опыта в построение и развитие предпринимательских сетей Республики Крым с учетом специфики региона; деbüroкратизация поддержки развития предпринимательских сетей со стороны государственных и муниципальных органов власти; развитие коммуникации с действующими институциональными объектами, затрагивающими интересы предпринимательских сетей и др.;

– финансово-экономические методы: использование методов привлечения инвестиций для развития кластеров; развитие аутсорсинга как важнейшей составляющей развития внутренней среды предпринимательской сети; введение дополнительных источников финансирования реализации современных инфраструктурных проектов; тестирование и внедрение в единый поток ценностей крипторубля; формирование транспортно-логистических цепочек для минимизации внешней изолированности региона, что в последующем должно создать предпосылки для структурных изменений экономики региона и притока внутрироссийских инвестиционных ресурсов в рекреационную сферу и др.;

– организационно-методические методы: организация разработки интегрированных приложений под запросы предпринимательских сетей; разработка организационно-методических положений для формирования и развития единой системы цифровых платформ, построенных по принципу экосистемы; разработка дашбортов использования актуальных сведений и статистических данных в онлайн-режиме, необходимых для принятия обоснованных управленческих решений; организация и ежегодное проведение рейтингов предпринимательских сетей; организация оказания методической помощи для выстраивания взаимоотношений не только внутри отрасли региона, но и тиражирования лучших практик из других регионов и др.

Реализация вышеуказанных мероприятий по реализации механизма развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере должна быть направлена на повышение эффективности деятельности предпринимательских структур. Построен прогноз по основным показателям развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере, который базируется на следующем допущении: 1) выбор формы кривой, например, параболы  $at^2+bt+c$ , или экспоненты  $a*(b^t)$ , и т.д., где  $t$  – время; 2) вычисление коэффициентов регрессионного уравнения методом наименьших квадратов по исходным данным; 3) расчет прогнозных значений для будущих периодов

времени.  $R$  – дисперсия,  $R^2 = \overline{y^2} - (\overline{y})^2$ . Отметим, что  $R^2$  характеризует достоверность аппроксимации: чем ближе значение  $R^2$  к 1, тем надежнее линия тренда аппроксимирует исследуемый процесс. Если  $R^2 = 1$ , то ошибка аппроксимации равняется нулю, то есть линия тренда проходит через все исходные экспериментальные точки.

Для более объективного представления прогноза выведено среднее значение между построенными оптимистичным и пессимистичным сценариями прогнозирования развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере (табл. 2).

Таблица 2 – Прогнозные значения показателей, характеризующих развитие предпринимательских сетей в рекреационной сфере

Прогнозные значения		$R^2$	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.
Число организаций, единиц	Оптимистический линейный	0,695	2130,30	2309,39	2488,48	2667,56	2846,65
	Пессимистический логарифмический	0,8731	1769,27	1829,00	1883,03	1932,35	1977,73
	Среднее значение	–	1949,785	2069,195	2185,755	2299,955	2412,19
Число номеров, тыс. единиц	Оптимистический линейный	0,5455	90,02	94,91	99,80	104,69	109,57
	Пессимистический логарифмический	0,5701	101,05	110,46	120,73	131,97	144,25
	Среднее значение	–	95,535	102,685	110,265	118,33	126,91
Число мест, тыс. ед.	Оптимистический линейный	0,5465	238,13	260,27	284,46	310,91	339,81
	Пессимистический логарифмический	0,7284	189,12	192,98	196,47	199,65	202,58
	Среднее значение	–	213,625	226,625	240,465	255,28	271,195
Численность размещенных, тыс. чел.	Оптимистический линейный	0,6619	2974,86	3194,29	3413,72	3633,16	3852,59
	Пессимистический логарифмический	0,7963	2515,89	2587,49	2652,25	2711,38	2765,77
	Среднее значение	–	2745,375	2890,89	3032,985	3172,27	3309,18
Доходы от предоставляемых услуг, тыс. руб.	Оптимистический линейный	0,9622	44873,33	48249,63	51625,93	55002,23	58378,52
	Пессимистический логарифмический	0,9313	41065,90	42770,64	44196,79	45344,34	46213,30
	Среднее значение	–	42969,62	45510,14	47911,36	50173,29	52295,91
Затраты, связанные с производством и реализацией продукции (работ, услуг, товаров), тыс. руб.	Оптимистический линейный	0,5333	27897,91	29322,38	30746,85	32171,32	33595,80
	Пессимистический логарифмический	0,6252	24856,05	25314,82	25729,83	26108,71	26457,24
	Среднее значение	–	26376,98	27318,6	28238,34	29140,02	30026,52

Источник: рассчитано автором

Согласно полученным расчетам, средние прогнозные значения показателей, характеризующих развитие предпринимательских сетей в рекреационной сфере, показывают рост до 2027 года по всем основным показателям емкости туристского региона Республики Крым, кроме показателя «число номеров». Доходы от предоставляемых услуг могут достичь 58 378,52 млн рублей к 2027 году.

### **3 ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенные в работе теоретические и научно-прикладные исследования в области формирования и развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере позволили сделать следующие выводы:

1. На основе проведенного теоретико-методологического исследования проблематики формирования предпринимательских сетей уточнено сущностное содержание предпринимательской сети как объединения предпринимательских структур (единиц) для достижения общих социально-экономических целей развития на основе структуризации сетевого взаимодействия. Это позволило представить систематизацию предпринимательских сетей в рекреационной сфере, которая может быть использована для формирования и развития предпринимательских сетей с учетом их экономической целесообразности на уровне региона и страны в целом. Обосновано, что экономическая целесообразность предпринимательских сетей – это оптимальная рациональность при выборе коллективного целеполагания, включающая максимизацию полезности хозяйственной деятельности сети, граничащую с получением максимальной прибыли и устойчивости во времени от внутренних и внешних неопределенностей, рисков, угроз для корпорационной формы предпринимательской сети, а также включающая социально-экономическую устойчивость развития региона в случае с кластерной сетью, инициируемой региональными органами власти.

2. Концептуально обоснован научный подход к организации взаимодействия крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей с выделением субъектов внутренней и внешней среды, что обеспечивает тесное взаимодействие участников сети для достижения экономического эффекта на основе общей синергетичности их взаимодействия посредством развития информационно-коммуникационных технологий, активизации предпринимательской инициативы, снижения трансакционных издержек. В основу авторского научного подхода к организации взаимодействия крупного и малого предпринимательства положена взаимосвязанная интеграция социально-трудовой, финансово-производственной и земельно-имущественных компонент на основе внедрения цифровых систем управления нового поколения. Разработанная концептуальная схема организации взаимодействия крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей может послужить

основой для научно-прикладного обоснования и построения соответствующей императивной предпринимательской сети в регионах России.

3. В ходе анализа и оценки условий развития предпринимательских структур в России и Республике Крым в диссертации предложен научно-методический подход к оценке развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере по территориальному и отраслевому признакам. На основе выделения социально-трудовой, земельно-имущественной и финансово-производственной компонент произведена оценка условий развития предпринимательских сетей с учетом отраслевой специализации предпринимательских структур и уровня социально-экономического развития муниципальных образований региона. Предложенная интегральная оценка предпринимательских сетей будет способствовать использованию комплексного подхода к анализу сводных интегральных показателей по средствам размещения крупного и малого предпринимательства с целью выявления отклонений для формирования и развития предпринимательских сетей.

4. Разработанный механизм формирования и развития предпринимательских сетей с учетом их экономической целесообразности в рекреационной сфере позволяет на основе целеполагания, определения и мониторинга системы базовых показателей развития сети реализовывать стратегические направления развития предпринимательских сетей с использованием социальных, институциональных, организационно-методических, финансово-экономических и научно-технологических методов регулирования с применением цифровой системы управления нового поколения. Средние значения прогнозных значений показывают рост до 2027 года по всем основным показателям емкости туристского региона Республики Крым, кроме показателя «число номеров». Доходы от предоставляемых услуг могут достичь 58 378,52 млн. рублей к 2027 году. Предложены основные мероприятия по формированию и развитию предпринимательских сетей в рекреационной сфере Республики Крым.

## **СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**а) публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертаций:**

1. **Польская, С. И.** Кластеры, как форма предпринимательских сетей / **С. И. Польская** // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 2. – С. 233-236. (0,32 п.л.).

2. **Польская, С. И.** Формы предпринимательских сетей / **С. И. Польская** // Путеводитель предпринимателя: научно-практический сборник трудов. – 2022. – Т.15, № 1. – С. 52-59. (0,36 п.л.).

3. Борщ, Л. М. Особенности кластерного подхода в рекреационной сфере региона в контексте цифрового развития на примере Республики Крым / **Л. М. Борщ, С. И. Польская** // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2021. – № 1 (54). – С. 198-213. (1,26/0,63 п.л.).



4. **Польская, С. И.** Предпринимательство в рекреационной сфере в условиях ограничений как на уровне государства, так и на уровне региона / **С. И. Польская, М.В. Козин** // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2021. – № 2 (55). – С. 185-192. (0,68/0,34 п.л.).

5. Буркальцева, Д. Д. Концепция цифрового развития территорий Крыма на основе реализации медико-рекреационного вектора развития / Д. Д. Буркальцева, **С. И. Польская** // Экономические и гуманитарные науки. – 2021. – № 4 (351). – С. 81-91. (0,73/0,36 п.л.).

6. Гук, О. А. Развитие индустрии гостеприимства как высокодоходного вида предпринимательской деятельности: тренды туристической индустрии / О. А. Гук, **С. И. Польская, А. У. Ниязбекова** // Экономические и гуманитарные науки. – 2020. – № 8 (343). – С. 54-64. (0,5/0,25 п.л.).

#### **б) публикации в журналах, входящих**

##### **в международных наукометрических базах данных:**

7. Burkaltseva, D. Analysis of the functioning of the tourist and recreational industry in conditions of restrictions / D. Burkaltseva, S. Tsohla, A. Yanovskaya, O. Guk, A. Zharova, **S. Polskaya** // Journal of Environmental Management and Tourism. – 2020. – Vol. 11, № 8 (48). – P. 1902-1914. Режим доступа: <https://journals.aserspublishing.eu/jemt/article/view/5788> (1,02/0,16 п.л.) (Scopus)

8. Burkaltseva, D. Management of investment security in the region: impact on business entities / D. Burkaltseva, N. Apatova, L. Borsch, T. Bugaeva, S. Shcheglova, **S. Polskaya** // Turismo: Estudos & Práticas. – 2020. – December. – P. 1-13. – Режим доступа: <http://natal.uern.br/periodicos/index.php/RTEP/article/view/2617> (0,84 п.л./0,14 п.л. авт.) (Web of Science)

#### **в) монографии:**

9. **Польская, С. И.** Анализ цифровых технологий, применяемых в туристско-рекреационной сфере с целью стратегического развития / **С. И. Польская, О. А. Гук** // Стратегическое управление развитием цифровой экономики на основе умных технологий : монография / под ред. д-ра экон. наук, проф. В. Бабкина. – Санкт-Петербург : ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2021. – С. 555-569. (0,55/0,27 п.л.).

#### **г) публикации в других изданиях:**

10. Буркальцева, Д. Д. Цифровая трансформация предпринимательских сетей рекреационной сферы, как креативная составляющая / Д.Д. Буркальцева, **С.И. Польская** // Проблемы информационной безопасности социально-экономических систем : VIII Всер. с межд. уч. науч.-практ. конф, 17-19 фев. 2022 г., Гурзуф – Симферополь: КФУ им. В.И. Вернадского, 2022. С. 13-14. (0,16 / 0,08 п.л.).

11. **Польская, С. И.** Инвестиции в цифровую трансформацию медико-рекреационной сферы / **С. И. Польская, Л. В. Польская** // Финансово-экономическая безопасность Российской Федерации и ее регионов : сб. матер. V межд. науч.-практ. конф., 24 сент. 2021 г., Симферополь. – Симферополь: ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского», 2021. – С. 59-62. (0,27/0,16 п.л.).

12. **Польская, С. И.** Вектор развития рекреационной сферы в условиях цифровой экономики / С. И. Польская // Ломоносов – 2021 : матер. межд. молод. науч. фор., 12–23 апр. 2021 г., г. Москва. – Москва: ООО "МАКС Пресс", 2021. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2021/data/section\\_11\\_22292.htm](https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2021/data/section_11_22292.htm) (дата обращения 10.10.2021 г.) (0,15 п.л.).

13. Польская, С. И. Предпринимательские сети и факторы, оказывающие влияние на их развитие / С. И. Польская // Проблемы развития финансовой системы государства в условиях глобализации : тр. XXII рег. науч.-практ. конф. препод., мол. уч., асп., маг. и ст., 16 мар. 2021 г., Симферополь. – Симферополь: ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского», 2021. – С. 125-126. (0,21 п.л.).

14. Польская, С. И. Теоретико-методологические аспекты внедрения инновационных процессов в рекреационный комплекс / С. И. Польская // Проблемы развития финансовой системы государства в условиях глобализации : сб. тр. XXI Межр. Науч.-практ. Конф. Препод., мол. Уч., аспирантов, маг. и ст., 21-22 марта 2019 г., Симферополь. – Симферополь: КФУ им. В.И. Вернадского, 2019. – С. 153-154. (0,11 п.л.).

15. Польская, С. И. Инвестиционная привлекательность туристско-рекреационного комплекса Республики Крым / С. И. Польская // Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского : IV науч.-практ. конф. проф.-преп. сост., асп., ст. и мол.уч. / Т. 4. Институт экономики и управления. - Симферополь, 2018. – С. 725-727. (0,16 п.л.).