

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научно-технологической
деятельности и аттестации научных
кадров ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет имени
И.С. Тургенева», доктор технических
наук, профессор



Радченко Сергей Юрьевич

04 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева» на диссертационную работу
Кобаенко Ивана Викторовича на тему
«Инфраструктурное обеспечение развития предпринимательской
деятельности в условиях цифровизации
(на материалах Республики Крым)»,
представленную на соискание степени кандидата
экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
экономика предпринимательства**

1. Актуальность темы диссертационного исследования

В исследованиях экономического профиля всегда отводилась существенная роль оценке воздействия предпринимательской деятельности на развитие общества. В период стремительного развития цифровой экономики организация предпринимательской деятельности требует углубленного системного изучения и развития, что связано с важностью оценки влияния цифровых технологий на обеспечение получения предпринимательского дохода и приращения вклада предпринимательских структур в рост ВВП, где определяющую роль имеет развитие предпринимательской инфраструктуры. Ведущим направлением в условиях цифровизации эффективного развития предпринимательской деятельности является формирование у нее соответствующей инфраструктурного обеспечения. Именно об этом указано в

национальной программе «Цифровая экономика Российской Федерации».

Несмотря на относительно обширную репрезентативность обсуждения данной проблематики в научных и общественных кругах, вопросы инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации экономики на региональном уровне требуют дополнительного изучения и развития.

В диссертации Копаенко И.В. осуществлено теоретическое обобщение и реализовано инновационное решение научно-практической проблемы развития и роста доходов у предпринимательских структур на основе рационального формирования и инноватизации инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, его функциональных составляющих, проведена оценка сформированности уровня инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности в Республике Крым, что свидетельствует об актуальности выполненной диссертационной работы.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов, содержащихся в диссертационном исследовании, подтверждаются корректным применением передовых подходов, общенаучных и специальных методов исследования, результатами их апробации.

Положения, рекомендации и выводы исследования являются обоснованными и достоверными, поскольку базируются на анализе отечественной и зарубежной литературы по проблемам развития предпринимательской деятельности и ее инфраструктурного обеспечения.

Информационную базу исследования составили нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Крым, регулирующие развитие предпринимательской деятельности, монографии, официальные статистические материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю, труды зарубежных и отечественных ученых, проводивших исследования проблем развития предпринимательства, ресурсы сети Интернет, результаты личных исследований автора.

Диссертация включает введение, три главы, заключение, список источников, приложения. Содержание работы подчинено раскрытию цели и решению задач исследования.

Во введении представлена актуальность темы исследования и степень разработанности научной проблемы, сформулированы цели и задачи диссертационного исследования, показана научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы (С. 4-12).

Первая глава «Теоретические основы формирования инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности» посвящена исследованию сущностного содержания предпринимательской деятельности (С. 13–22), теоретико-концептуальным подходам к формированию инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности (С. 23–33), научно-методическому подходу оценки потенциала развития инфраструктурного обеспечения предпринимательства (С. 34–48).

Вторая глава «Оценка влияния инфраструктурного обеспечения на развитие предпринимательской деятельности (на материалах Республики Крым)» содержит результаты мониторинга состояния инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности (С. 49–75), исследования состояния инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности (С. 76-92) и анализа инфраструктурного обеспечения развития предпринимательства в региональном измерении (С. 93-106).

В третьей главе «Стратегические приоритеты модернизации инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации» определены приоритетные направления цифровой трансформации инфраструктурного обеспечения развития предпринимательства (С. 107–122), разработан и предложен инновационный организационно-экономический механизм инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации (С. 123-137) и проведено прогнозирование развития предпринимательской деятельности на основе цифровой модернизации инфраструктурного обеспечения (С. 138-153).

В заключении представлены логически обоснованные выводы по проведенным теоретическим и практическим исследованиям, разработанным механизмам повышения эффективности деятельности предпринимательских структур (С. 151-153). В списке литературы имеется перечень источников отечественных и зарубежных авторов, включающих 182 наименования (С. 154). Приложение состоит таблиц с расчетными данными, матриц с математическими расчетами, актов о внедрении результатов диссертационного исследования общим количеством 10 единиц (С. 178-200).

В автореферате диссертации отражено основное содержание работы, описание научных результатов, полученных автором. Он соответствует требованиям, предъявляемым к автореферату на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Научные труды соискателя отражают содержание диссертации. По теме диссертации опубликовано 16 научных работ общим объемом 8,31 п.л. (в том числе авторских – 4,81 п.л.), из них 6 публикаций (4,39 п.л., в т.ч. авт. – 2,61 п.л.) – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, 10 публикаций (3,92 п.л., в т.ч. авт. – 2,19 п.л.) – в других изданиях.

3. Научная новизна полученных результатов, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Наиболее значимыми, с нашей точки зрения, следует считать следующие научные результаты:

1) В диссертационном исследовании обоснована сущность функционирования инфраструктуры предпринимательской деятельности в трансформационных условиях цифровизации экономики, основываясь на разработанной автором концептуальной модели инфраструктурного обеспечения развития предпринимательства и учитывая глубокое проникновение предпринимательского сектора в цифровую среду (с. 21-35).

2) В ходе проведения мониторинга состояния инфраструктурного обеспечения предпринимательства выделены составляющие инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности (с. 47-57), в наибольшей степени воздействующие на экономическую активность предпринимательских структур, определена между ними функциональная зависимость (табл. 2.3, с. 58). Установлен уровень влияния информационно-коммуникационной инфраструктуры, который подтвердил необходимость поиска путей стимулирования реализации цифровых трансформаций в предпринимательской деятельности и ее инфраструктуры (с. 66-74).

3) Автором были идентифицированы с помощью метода экспертного опроса демотивирующие предпринимательскую деятельность факторные детерминанты (табл. 2.15, с. 83). В ходе их ранжирования сформирована рейтинговая значимость проблем, ограничивающих инфраструктурное обеспечение предпринимательского сектора (табл. 2.17, с. 86), что создало условия для выбора позитивных версий развития «ресурсной» инфраструктуры предпринимательской деятельности (с. 89-90).

4) Предложен оригинальный научно-методический подход к программированию мероприятий, направленных на реализацию программы

«Стратегии социально-экономического развития Крыма и его регионов на перспективу до 2030 г.», призванные обеспечить рост количества и доходов предпринимательских структур, повысить долю предпринимательского дохода в структуре ВРП, стабилизировать финансово-кредитное состояние предпринимателей, что будет способствовать поддержке альтернативных видов деятельности, внедрение локальных бизнес-программ социально-экономического развития региона.

4. Значимость диссертационного исследования для науки и практики.

Теоретико-методические положения диссертации направлены на использование и разработку современных подходов к модернизации инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации. В диссертационной работе отражены приоритетные направления цифровой трансформации инфраструктурного обеспечения развития предпринимательства, которые основываются на содержательных характеристиках предпринимательской деятельности, отражающих цифровые императивы совершенствования структуры инфраструктурного обеспечения.

Наиболее существенными результатами для практического использования являются: научно-методический подход к оценке инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации; разработка организационно-экономического механизма развития предпринимательской деятельности, ориентированного на развития инфраструктуры предпринимательства в условиях цифровизации, направленного на поддержку предпринимательской активности и переходу к сложным цифровым системам и сетевым коммуникациям.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Результаты и выводы диссертационного исследования объективно отражают полученные научные и практические результаты и не содержат необоснованных предложений.

Выводы и предложения, реализованные автором в своем исследовании, использованы им как методическое обеспечение по достижению системы стратегических целей и приоритетных направлений социально-экономического развития предпринимательской деятельности и подтверждаются актами о внедрении результатов диссертационной работы от

Общественной палаты Республики Крым ООО (справка от 20.10.2021 г. № 845) и от ООО «Профессионалстрой» (акт от 06.10.2021 г. № 948).

Отдельные результаты исследования использованы в учебном процессе Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» при преподавании курсов «Экономика фирмы (продвинутый уровень)», «Актуальные проблемы развития народного хозяйства» соответственно для аспирантов и магистрантов, обучающихся по направлениям подготовки 38.04.01, 38.06.01 – Экономика (справка о внедрении от 09.11.2021 г. №12/12-10/635).

6. Критические замечания и предложения.

Отмечая несомненный вклад автора в разработку поставленных задач, теоретическую и практическую значимость сформированных положений и выводов, диссертационное исследование, по нашему мнению, имеет определенные дискуссионные положения и замечания:

1. В п.1.1 автор, изучая сущностное содержание предпринимательской деятельности, выделяет три основные функции предпринимательской деятельности (рис. 1.2, с. 19). Следовало бы пояснить, нашли ли они своё отражение в предложенных механизмах оценки влияния инфраструктурного обеспечения на развитие предпринимательской деятельности.

2. В качестве п. 4 научной новизны (с. 8) автор указывает: «разработан научно-методический подход к оценке инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации, позволяющий проводить структурно-компонентный анализ потенциала инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности, выявлять резервы повышения эффективности деятельности предпринимательских структур в региональном измерении», однако четко не конкретизирует вышеназванный подход ни в тексте, ни в выводах работы. Данное замечание требует дополнительной аргументации.

3. Таблицу 2.1 (с. 49) следовало бы дополнить информацией об активно действующих в Республике Крым предприятиях в форме государственно-частного партнёрства, как активно набирающих популярность формирований в последние годы.

4. На с. 55-57 автор приводит принципы формирования инвестиционной декларации, которая разработана для целей создания благоприятного инвестиционного климата и установления общих принципов взаимодействия органов власти Республики Крым с субъектами

предпринимательской и инвестиционной деятельности. Следовало бы уточнить, возможно ли применение данных принципов вне административных границ Республики Крым.

5. Согласно с позицией автора, что при проведении системного анализа в качестве системы зависимых показателей цифровых составляющих инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности выделены: предпринимательские инвестиционные риски; гибкость предпринимательских структур; использование технологий обработки и анализа базы данных; лояльность предпринимательских структур к цифровым платформам. Вместе с тем, считаем необходимым дополнительное пояснение их влияние на результаты деятельности предпринимательских структур Республики Крым.

Вместе с тем, указанные выше замечания не снижают общей теоретической значимости и практической ценности представленного диссертационного исследования.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждения ученых степеней.

Диссертационное исследование Кобаенко И.В. на тему «Инфраструктурное обеспечение развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации (на материалах Республики Крым)» является актуальным, законченным, самостоятельно выполненным квалификационным научным исследованием. Положения и выводы диссертационного исследования обоснованы, достоверны, обладают научной новизной.

Диссертационная работа соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

Основные положения и выводы диссертации полностью изложены в автореферате и 16 научных работах, из них 6 публикаций – в специальных рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций. Результаты исследований в достаточной степени апробированы на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации к кандидатским диссертациям по экономическим наукам (пп. 9 и 10 Положения

о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, а ее автор – Копаенко Иван Викторович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

Отзыв подготовлен, обсужден и одобрен на заседании кафедры маркетинга и предпринимательства ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (протокол № 8 от 08.04.2022 г.).



Ляпина Иннара Рафаильевна,
доктор экономических наук, доцент,
и.о. зав. кафедрой маркетинга
и предпринимательства ФГБОУ ВО
«Орловский государственный университет
имени И.С. Тургенева»

Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Сведения о ведущей организации:

Наименование организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева».

Почтовый адрес: 302026 г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95.

Телефон: +7(4862)75-13-18

Адрес электронной почты: info@oreluniver.ru

8. 04 .2022 г.

