

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кузьменко Наталии Сергеевны на тему «Социокультурные интерпретации идеи джихада», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры (философские науки)

Автореферат диссертации Кузьменко Н.С. позволяет сделать вывод об актуальности и важности выбранной темы исследования. Терроризм и экстремизм в современном мире представляют серьезную угрозу безопасности, а коварные попытки маскировать и выдавать террористические акции под именем религии – имеют далеко идущие негативные последствия. Для предотвращения стереотипного отношения к исламским феноменам необходимо их всестороннее осмысление, которое позволит отделить превратные трактовки от традиционного значения.

Рецензируемая работа отличается самостоятельностью; ее новизна, практическая и научная значимость для современного российского общества очевидны. Не вызывают сомнений объект, предмет, цель и задачи исследования.

Автор обнаруживает в джихаде «смысловое ядро (коннотативную константу), которое является смысловым стержнем семантического многообразия» (С. 4) и предлагает называть это ядро «идеей усердия на пути» (там же), полагая, что выражение такой идеи может быть обнаружено и в других культурах. Проблема джихада и его значения на протяжении истории исследовалась многими авторами, прежде всего, религиоведами, политологами, историками. Однако, как отмечает Кузьменко Н.С., в этих работах были раскрыты лишь определенные аспекты этого явления. Из настоящего автореферата следует, что джихад впервые исследуется в контексте философии культуры с выделением смыслообразующего ядра в качестве «идеи усердия на пути» (с. 4). В этом заключен новаторский характер представленного диссертационного исследования.

Следует отметить, что работа подготовлена на основе фундаментальных трудов отечественных и зарубежных исследователей в области исламоведения с привлечением работ, посвященных межкультурной философии и методологии осмысления инокультурных феноменов. Автор выделяет важные особенности философского осмысления культуры. Другого (с. 15), которое связано с переводческой деятельностью. Интерпретация текстов и кодов арабско-мусульманской культуры сопряжена с рядом особенностей, вписанных в процессуальную логику и отличающихся от логики европейского типа.

Первый раздел исследования посвящен историко-культурным интерпретациям джихада. На подраздел 1.1 «Социокультурные стереотипы в решении проблемы определения понятия “джихад”» приходится анализ словарных статей, включающих дефиниции джихада, а также сравнительный анализ джихада в традиционном понимании и трактовках экстремистских организаций. В подразделе 1.2 «Многообразие историко-культурных интерпретаций практик джихада» приводится реконструкция интерпретаций джихада различными представителями исламской культуры с момента появления ислама и до наших дней.

Во втором разделе «Интерпретация инокультурного материала как проблема философии культуры» обозначено проблемное поле интерпретации инокультурного материала в целом, а также ориенталистский и оксиденталистский подходы, представляющие «набор предрассудков в отношении Другого» (с. 14). Отмечены статус, роль и стадии межкультурной философии, которая, тем не менее, по оценке автора, не помогает пониманию джихада, поскольку не учитывает специфику арабо-мусульманской культуры (с. 15).

Третий раздел «Идея джихада в контексте логико-смыслового подхода» акцентирует внимание на методологии логико-смыслового подхода. Европейская и арабская логика выражают разное отношение к целостности как важной характеристике сознания человека; в первом случае субъект мыслится застывшим, лишенным множественности и текучести (с. 15), во втором случае речь идет о связности трех элементов – действующего, действия и претерпевающего (там же). Завершает работу демонстрация способов реализации «идеи усердия», которую автор видит ключевой в понимании джихада, на примере исихазма и буддизма.

Теоретическая и практическая значимость исследования обоснованы и заключаются в возможности использования его результатов как в преподавательской сфере, при подготовке лекционных и методических материалов, так и в сфере борьбы с экстремистской и террористической деятельностью.

Судя по автореферату, содержание диссертации соответствует научной специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры. Основные положения представленного исследования отражены в 13 научных публикациях, 5 из которых размещены в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и прошли апробацию на научно-практических конференциях.

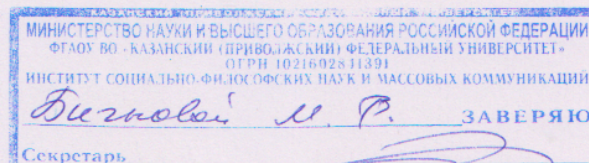
Считаем, что автореферат отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а его автор, Кузьменко Наталия Сергеевна,

заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры.

Бигнова Марина Ринатовна,  
к филос. н, доцент кафедры религиоведения  
ФГБОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет».



420008, Российская Федерация,  
Республика Татарстан Казань,  
ул. Кремлевская, 18.  
[ikcufa@mail.ru](mailto:ikcufa@mail.ru) +791777770041



14.03.2022