

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кузьменко Наталии Сергеевны на тему
«Социокультурные интерпретации идеи джихада», представленной на
соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности
5.7.8 – Философская антропология, философия культуры

На протяжении нескольких десятилетий тема джихада не перестает быть востребованной для изучения, при этом, остается немало нерешенных вопросов в данной области. Данная диссертационная работа, посвященная идее джихада и социокультурным интерпретациям, представляется современной, актуальной и интересной для изучения. Диссертантом реконструировано понимание джихада в истории арабо-мусульманской культуры, а также изучены и критически анализируются теоретические положения других авторов в вопросе джихада – историков, религиоведов, политологов, правоведов, философов.

В связи с эксплуатацией исламской терминологии представителями различных террористических течений, экстремистских организаций важным представляется непредвзятый, конструктивный подход к исследуемой теме, направленный на преодоление стереотипов в отношении ислама и его практик. Диссертант справедливо замечает, что в арабском языке нет понятия, которое имеет буквальное значение «священной войны» – столь распространенной и устоявшейся в отношении джихада точки зрения в европейском сознании и культуре. Заслуживает внимания отмеченная связь слова «джихад» с другими словами, которые содержат отличные смысловые оттенки – рибат, китал, харб, газават, фитан.

В качестве **объекта исследования** выступает идея джихада. **Предметом исследования** диссертант обозначил социокультурные интерпретации идеи джихада. **Цель исследования** заключалась в реконструкции смыслового поля идеи джихада в разнообразных социокультурных практиках. **Научная новизна** рецензируемой работы состоит в осмыслении джихада в качестве идеи усердия на пути с компаративным анализом практик духовной дисциплины в других культурах. Не вызывает сомнений комплекс основных **принципов и методов исследования** – историзма, системности, междисциплинарности, историко-философской реконструкции, типологизации, герменевтической интерпретации и др. – применение которых позволило провести детальный всесторонний анализ рассматриваемой темы и положительно отразилось на результатах работы. **Шесть положений, выносимых на защиту**, информативны и убедительны. Диссертационное исследование опирается на широкий круг

источников, который включает в себя как работы исламоведческой сферы, так и корпус текстов по методологическому осмыслению других культур.

К достоинствам представленного исследования следует отнести проведенное комплексное изучение джихада; выявление ложности интерпретации джихада последователями псевдо-исламских организаций; уточнение практики джихада меча. Работа Н.С. Кузьменко, выполненная с чрезвычайным вниманием к проблеме джихада, с заинтересованностью в предмете научного исследования, весьма востребована в таком многонациональном и поликультурном регионе, как Крым.

Диссертационная работа выполнена на высоком научно-теоретическом уровне, содержит оригинальные выводы, которые способны повлиять на пересмотр некоторых вопросов, связанных с использованием понятия «джихад».

Как и всякое серьезное исследование, рассматриваемая научная работа вызывает стремление продолжить обсуждение затронутых вопросов. Положительно оценивая работу в целом, в качестве замечаний следует отметить следующее:

1. Некоторые из упомянутых в тексте мыслителей и деятелей, прямо или опосредованно связанных с осмыслением или проведением джихада, не отражают совокупного мнения мусульманской общины, а являют примеры выражения собственных позиций, подчас идущих явно вразрез с главной богословской традицией ислама «Эхлю сунна ве'ль-Джемаа». К таковым относятся Таки'уд-дин Ибн Таймийя, Мухаммад ибн Абд'уль-Ваххаб, Мирза Гулам Ахмад Кадияни, а также Абдур-Рахман ибн Джибрин. Диссертанту следовало в своей работе отметить маргинальность позиций названных представителей.
2. Автором представлено многообразие историко-культурных интерпретаций практик джихада в период VII – XXI вв. Однако среди примеров, отражающих основные трактовки джихада, отсутствует описание этой практики в мистической ветви ислама – тасаввуфе, и обозначается однокоренным словом «муджахеде». Полагаем, что диссертационное исследование значительно бы выиграло с указанным примером, тем более, что в третьем разделе речь идет о сравнении христианской и буддийской практик усердия.
3. Требуется уточнение написания некоторых исламских терминов.

Однако указанные замечания не умаляют достоинств диссертационной работы в целом, ее научной новизны и практической значимости. Н.С. Кузьменко представила законченное, вполне обоснованное научное

исследование на весьма актуальную тему, вносящее существенный вклад в изучение джихада.

Полученные в ходе исследования результаты представляются значимыми для специалистов в области исламоведения, религиоведения, истории, политологии, философии и др. Основные положения диссертации отражены в тринадцати публикациях, пять из которых – в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки РФ. Работа Н.С. Кузьменко удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры (философские науки), а ее автор заслуживает присвоения искомой степени.

Заместитель Муфтия мусульман Крыма
Исмаилов Айдер Сулейманович



5 апреля 2022 г.

Централизованная Религиозная Организация Духовное Управление Мусульман
Республики Крым и г. Севастополь (ТАВРИЧЕСКИЙ МУФТИЯТ)
295001, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Курчатова, 4
тел.: +7(978) 074-18-47
e-mail: muftiyat@qmdi.ru