

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации  
Кузьменко Наталии Сергеевны  
«Социокультурные интерпретации идеи джихада»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата философских наук по специальности 5.7.8 –  
Философская антропология, философия культуры (философские науки)

В современных условиях глобализирующегося мира проблемы культурной безопасности приобретают особую значимость. Это связано, прежде всего, с усилением и углублением контактов с представителями других культур, которые возникают по разным поводам – торговля, туризм, миграция и пр. Для России и мира в целом вопросы мирного сосуществования являются важными и актуальными. Об этом свидетельствует организация и проведение конференций, встреч, посвященных диалогу культур, дням культуры различных народов. Цель таких встреч – знакомство с историей, культурой, искусством, литературным наследием, способствующее укреплению межкультурных и добрососедских отношений многонационального российского общества.

Диссертационное исследование Н.С. Кузьменко также посвящено теме взаимодействия с культурным Другим и возможности понимания инокультурных феноменов. Одним из таких феноменов является джихад, который, по мнению автора, в современном мире представлен поверхностным и искаженным пониманием его базового значения в качестве «усердия».

Автор отмечает важность проведенного исследования для поликультурного сообщества, в частности для Крыма, указывая религиозно-культурные особенности народа, интеграцию в новое политико-правовое поле, роль региона в планах радикальных сообществ и др. (С. 3). С этой точки зрения рецензируемая диссертационная работа безусловно актуальна.

Как следует из автореферата, исследование базируется на содержательной методологической базе. Автор опирается на принципы историзма, системности, междисциплинарности, методы историко-философской реконструкции, типологизации, герменевтической интерпретации, аналитический метод, текстовый и логико-смысловой подходы (С. 8).

Анализируя степень разработанности диссертационной тематики, автор обращается к разносторонним источникам в области истории, политологии, правоведения, религиоведения, философии и др., отмечая при этом, что представленные работы раскрывают определенные аспекты джихада, анализирующие его генезис и эволюцию, трактовки различными представителями на протяжении истории, попытки классификации (С. 6). В рецензируемой работе джихад предлагается рассматривать в качестве идеи, что дает возможность утверждать наличие «того же» усердия на пути в других культурах (С. 7).

Все 6 положений, выносимых на защиту, актуальны. Внимания заслуживает демонстрация различий в культурных интерпретациях джихада: так, не рабо-



