

В диссертационный совет Д 900.006.11
при ФГАОУ ВО «Крымский
федеральный университет
имени В.И. Вернадского»

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук, доцента
Кузменко Юлии Геннадьевны на диссертационную работу
Кобаенко Ивана Викторовича на тему «Инфраструктурное обеспечение
развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации
(на материалах Республики Крым)», представленную на соискание
степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
экономика предпринимательства**

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Развитие цифровой экономики оказывает значительное воздействие на трансформацию системы ведения хозяйства и способы получения предпринимательского дохода. Сложившиеся хозяйственно-правовые условия формируют экономические предпосылки для увеличения самозанятости населения и укрепления фундаментальных основ усиленного роста предпринимательской инициативы граждан. Предпринимательство становится надежным основанием для расширения слоя среднего класса граждан, которые превращаются в базу социальной стабильности общества и государства. Граждане со средними доходами, заинтересованные в экономической стабильности, стремятся к росту качества жизни своих семей, являются основой постоянного роста экономики любого государства. Несомненно, одним из важнейших факторов при разработке механизма

ускоренного роста предпринимательской деятельности является развитие структуры инфраструктурного обеспечения в условиях цифровизации, направленного на поддержку предпринимательской активности и переходу к сложным цифровым системам и сетевым коммуникациям. Поэтому актуальность темы диссертационной работы Копаенко Ивана Викторовича не вызывает сомнений.

В работе поставлены значимые для современной науки задачи по анализу и развитию инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности в условиях цифровизации, сформулированы и доказаны актуальные и научно-обоснованные положения.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, основывается на применении рационального выбора совокупности передовых подходов, общенаучных и специальных методов исследования, результатами их апробации в открытой печати.

Автором проведен тщательный анализ более 182 источников литературы, которые включают: научные публикации, в том числе монографии как российских, так и зарубежных ученых по проблематике диссертационной работы; нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Крым, регулирующие развитие предпринимательской деятельности; официальные статистические материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю.

Диссертация включает введение, три главы, заключение, список источников, приложения. Содержание работы соответствует цели и задачам исследования.

Введение содержит обоснование актуальности темы исследования и степени разработанности научной проблемы, в нем сформулированы цели и

задачи диссертационного исследования, указаны научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические основы формирования инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности» определена значимость малого и среднего предпринимательства для устойчивости экономики российского государства и его регионов (с. 13-23), сформулировано понятие «инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности» как совокупности взаимосвязанных факторов, возможностей и условий, представленной в виде комплексной системы общественных отношений, институтов, структур, объектов и свойств экономической системы, создающих предпосылки для эффективного функционирования субъектов предпринимательства, адаптивных к риску негативного влияния различных стресс-факторов со стороны внешнего и внутреннего окружения на базе и с помощью всесторонне развитой национальной и региональной цифровой среды (с. 27-28). Обоснована концептуальная модель развития инфраструктурного обеспечения предпринимательства в условиях цифровизации по адекватному адаптивному функционированию и устойчивому развитию предпринимательских структур на различных стадиях бизнес-цикла (рис. 1.3, с. 28).

Во второй главе «Оценка влияния инфраструктурного обеспечения на развитие предпринимательской деятельности (на материалах Республики Крым)» на основании мониторинга потенциала развития инфраструктурного обеспечения и оценки соответствия его уровня системе поддержки предпринимательства установлены основные проблемы функционирования инфраструктуры предпринимательства в Крыму: низкий уровень развития компонентов потенциала развития, отсутствие комплексного подхода к формированию и регуляционному структурированию предпринимательского сектора, повышенный уровень риска и недостаточная степень защиты и лоббирования предпринимательских интересов; недостаточная государственная поддержка (С. 86-93). Предложенная автором модель

множественной регрессии позволила подтвердить, что инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности в Крыму фрагментировано и зависит от различных детерминант обеспечения систем бизнеса: институциональной, ресурсной, кадровой, производственно-технологической и информационной инфраструктуры и от финансовых услуг, составляющих базу наращивания и числа, и потенциала предпринимательских формирований, дохода бизнес-агентов, численности занятых с явно выраженным кросс-корреляционным фактором, превышающим коэффициентом в границах 0,85-0,9637. Автор не только акцентирует внимание на наличие проблем инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, но и предлагает перспективные пути их решения (табл. 2.19, с. 94-95).

В третьей главе «Стратегические приоритеты модернизации инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации» автор анализирует приоритетные направления цифровой трансформации инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности и их составные элементы (рис. 3.1, с. 115). Для максимизации комплексных преимуществ, извлекаемых всеми заинтересованными субъектами (субъектами предпринимательства, государством и обществом) предлагается руководствоваться организационно-экономическим механизмом инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности в условиях цифровизации российской экономики (рисунок 3.5, с 130). Научный интерес представляет разработанный автором алгоритм имплементации директивного пути развития (рис. 3.6, с. 134).

В заключении представлены логически обоснованные выводы по проведенным теоретическим и практическим исследованиям и разработанные механизмы повышения эффективности деятельности предпринимательских структур.

В автореферате диссертации описаны основные научные результаты, полученные в процессе выполнения диссертационной работы. Он

соответствует требованиям, предъявляемым к автореферату на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Методологической основой диссертационного исследования явилась совокупность системного, инфраструктурного, агентно-ориентированного, адаптивного, инновационного, конкретно-исторического, эволюционного, комплексного подходов к анализу деятельности предпринимательских структур. Проведенные исследования основывались на использовании методов анализа и синтеза, индукции и дедукции, методов сравнений, типологии, обобщения и детализации, группировок, экономико-математических и экономико-статистических методов.

Достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, подтверждается, в том числе успешной апробацией результатов диссертационного исследования на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях.

3. Научная новизна полученных результатов, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Наиболее значимыми, с нашей точки зрения, следует считать следующие положения:

– обосновано сущностное содержание инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации, основывающееся на выделении содержательных характеристик предпринимательской деятельности, отражающих цифровые императивы совершенствования структуры инфраструктурного обеспечения (с. 23-33);

– установлена функциональная зависимость активности предпринимательских структур от составляющих инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, позволяющая определять приоритетные направления модернизации инфраструктурного обеспечения для развития предпринимательской деятельности в Республике Крым (с. 47-66);

– идентифицированы и ранжированы детерминанты инфраструктурного обеспечения, сдерживающие развитие

предпринимательской деятельности (с. 66-74), путем количественной оценки и проведения сравнения при формировании матрицы смежности параметров факторных детерминант (с. 74-87), что позволило Кобаенко И.В. сформировать варианты модернизации ресурсной инфраструктуры предпринимательства в регионе (с. 88-90);

– разработан организационно-экономический механизм инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности, который направлен на поддержку предпринимательской активности и переход к сложным цифровым системам и сетевым коммуникациям, что позволит согласно моделям прогнозирования обеспечить устойчивый доход предпринимательским структурам (с. 119-134).

4. Значимость диссертационного исследования для науки и практики

Теоретическая значимость работы состоит в применении современных научно-обоснованных подходов для обоснования новых идей по ускоренному росту предпринимательской деятельности, комфортной работы и развитию субъектов малого и среднего предпринимательства на основе его современного инфраструктурного обеспечения.

Наиболее существенным результатом для практического использования диссертационного исследования является: разработка организационно-экономического механизма развития предпринимательской деятельности на основе платформенного развития структуры инфраструктурного обеспечения в условиях цифровизации, направленного на поддержку предпринимательской активности и переходу к сложным цифровым системам и сетевым коммуникациям, что позволит повысить эффективность деятельности предпринимательских структур. Это подтверждается эмпирическими результатами прогнозирования показателей развития предпринимательской деятельности Республики Крым в условиях цифровизации экономики в направлении повышения доходности

предпринимательских структур и приращения их вклада в рост ВВП Российской Федерации и ВРП Республики Крым.

5. Критические замечания и предложения

Общая положительная оценка диссертационной работы не исключает необходимости уделить внимание некоторым замечаниям по работе:

1. В пункте 1.2 диссертационной работы при изучении инфраструктурной поддержки бизнеса (с. 25) было бы целесообразно представить анализ государственной политики зарубежных стран и программ поддержки, реализуемых в данном направлении, если таковые имеются.

2. На рисунке 1.4 (с. 31) автором в перечень инфраструктурных секторов экономики непроеизводственной сферы включена строительная отрасль. Хотя известно, что строительный комплекс всегда относился к производственной сфере деятельности. В чем состоит причина такого выбора со стороны автора диссертации?

3. Автором заявляется о проведении исследования в рамках данной диссертационной работы на материалах Республики Крым. На наш взгляд, следовало бы отразить, насколько исследования в рамках данной диссертационной работы приемлемы и для других регионов Российской Федерации, возможно в рамках Южного федерального округа.

4. В пункте 3.2 приводится план реализации стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 г. На наш взгляд, следовало бы отразить, как авторские предложения соотносятся с положениями указанной стратегии.

5. В пункте 3.3 диссертационной работы приводится составленная автором система прогнозирования предпринимательства в разрезе программ социально-экономического развития Крыма (с. 139). На наш взгляд, стоило бы больше внимания обратить также и на внешнеэкономические факторы в рамках данной системы.

Вместе с тем, указанные выше замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы, основные вопросы которой разработаны полно и на достаточно высоком уровне. Основные положения,

выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации Копаченко И.В., представляют значительный интерес для работников региональных и муниципальных органов государственного управления, ученых и специалистов, занимающихся проблемами инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации; для высших учебных заведений в целях совершенствования программ учебных дисциплин, связанных с проблематикой теории и практики экономики предпринимательства.

Внутреннее единство, целостность и связность диссертационной работы, ясность и полнота изложения, стиль языка, насыщенность таблицами, рисунками, приложениями и статистическими материалами определяют достоинства диссертационной работы. По теме диссертации опубликовано 16 научных работ общим объёмом 8,12 п.л. (в том числе авторских – 4,51 п.л.), из них 6 публикаций (4,62 п.л., в т.ч. авт. – 2,64 п.л.) – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, 10 публикаций (3,5 п.л., в т.ч. авт. – 1,87 п.л.) – в других изданиях.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней

Диссертация Копаченко И.В. на тему «Развитие инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности в условиях цифровизации (на материалах Республики Крым)» выполнена на высоком научном уровне, обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация является самостоятельным и завершенным научным исследованием, направленным на решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития экономики.

Диссертационная работа соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства, а именно п. 8.3. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства; п. 8.7. Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности. Диссертация отвечает требованиям Положения о присуждении

ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. от 01.10.2018 г.), а ее автор – Кобаенко Иван Викторович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры менеджмента
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет (национальный
исследовательский университет)»

8 апреля 2022г.



Кузменко Юлия Геннадьевна

ВЕРНО
Начальник службы
электронного производства
Ю.Г. Кузменко

Сведения об официальном оппоненте:

Наименование организации: ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Почтовый адрес: 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76

Тел.: +7 (351) 267-93-03

Адрес электронной почты: kuzmenkoyg@susu.ru