

Отзыв

на автореферат диссертации Кузьменко Натальи Сергеевны «Социокультурные интерпретации идеи джихада»

Автореферат диссертации Кузьменко Натальи Сергеевны «Социокультурные интерпретации идеи джихада» отличается хорошей структурой: в тексте представлены основные разделы по стандартным требованиям к подобному виду работ: актуальность темы исследования, объект и предмет исследования, научная новизна работы, положения, выносимые на защиту, степень разработанности, цель и задачи исследования, методология исследования, теоретическая база исследования, теоретическая и практическая значимость, а также основное содержание работы по разделам.

Отрадно, что список публикаций по теме диссертации представлен достаточно весомым количеством работ, что свидетельствует о хорошей апробации работы.

Особенно приятно, что исследование особенно актуально для Крыма, где: «... наблюдается и наложение, и соприкосновение культурных парадигм, а от корректности интерпретации исламского дискурса может зависеть внутривосточный климат России» (с. 3).

Автор справедливо полагает, что поход к понятию джихада «с помощью познавательных средств европейской философии позволит, с одной стороны, обнаружить их предельные возможности и, с другой стороны, подойти к осознанию специфики иной, арабо-мусульманской культуры с другими, присущими ей, познавательными средствами, а также поставить вопрос о том, как в ней иначе ставятся и решаются те же проблемы» (с. 4).

Н. С. Кузьменко корректно формулирует объект и предмет исследования: «Объектом научного исследования является идея джихада, предметом – социокультурные интерпретации идеи джихада».

Формулировка научной новизны работы также представляется нам достаточно интересной.

Положения, выносимые на защиту, также достаточно чётко отражают специфику и новизну работы. На наш взгляд, особенно показателен пункт 6 положений: «В многообразии значений джихада мы выделяем смыслообразующее ядро и называем его «идеей усердия на пути». Оно аккумулирует известные социокультурные практики и обнаруживается в разных культурах и способах реализации, демонстрируя инаковость бытия смысла» (с. 5).

Автор работы неплохо раскрывает содержание раздела «Степень разработанности темы», подчёркивая, что «работы перечисленных авторов являются существенным вкладом

в исследование тематики джихада, проясняют и фиксируют его теоретические и практические аспекты. Их материал позволил нам поставить вопрос о специфической теории перевода явлений одной культуры на язык другой (теории культурного перевода) и наметить пути его решения. Материал исследования джихада в качестве идеи дал нам возможность увидеть его смысл с помощью принципа «то же иначе» и основание утверждать наличие «того же» в качестве «усердия на пути» в иных культурах» (с. 7).

Наталья Сергеевна также корректно определяет цель и задачи своего исследования: «Целью исследования является реконструкция смыслового поля идеи джихада в различного рода социокультурных практиках» (с. 7).

В разделе «методология исследования» автор подчёркивает, что «диссертация носит междисциплинарный характер» (с. 8).

Во второй большой части автореферата – «Основное содержание работы» - автор подробно останавливается на основных компонентах содержательной части своего исследования, подробно раскрывая, что содержится во введении, разделах, подразделах, а также заключении.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что исследование Кузьменко Натальи Сергеевны отвечает всем основным требованиям, предъявляемым к подобного вида работам, а её автор заслуживает получения степени кандидата философских наук.

Доктор философских наук, заведующий кафедрой
православного богословия и философии, проректор
по научной работе Таврической духовной семинарии

24.03.2022



М. В. Масаев