

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Кузьменко Наталии Сергеевны

на тему: «Социокультурные интерпретации идеи *джихада*»,

по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры
(философские науки)

на соискание ученой степени кандидата философских наук

Актуальность избранной темы. Исследование Кузьменко Н.С., посвященное реконструкции смыслового поля идеи *джихада* в различного типа социокультурных практиках, обладает высокой степенью актуальности. Значимость этой темы трудно переоценить. Определенные коннотации термина *джихад*, которые выступили на первый план благодаря мировой политической истории, требуют своего рода «очищения» исходного понятия, которое в исламе играет важную роль. Ставшее расхожим, благодаря СМИ и действиям террористических группировок, толкование *джихада* – борьба за веру, допускающее и даже предписывающее кровопролитие иноверцев. Богатейшая и развитая культура арабского Средневековья, известная высокохудожественными произведениями, словесная материя которых поражает тонкостью игры со смыслами, ужаснулась бы такому грубому пониманию этого термина. Однозначное толкование термина само по себе безобидно, если оно касается безобидных вещей: к примеру, трактовка *джихада*, как внутреннего усилия над совершенствованием души или некоего аспекта своего образования (а именно в таком смысле однокорневые слова используются в арабском языке – *ат-талиб ал-муджтахид* – старательный студент) вполне может быть приемлемой. Но когда термин сужается в опасном для общества и других людей направлении – борьба за веру, вооруженная борьба на пути Аллаха – то подобная однозначность должна быть преодолена тщательным семантическим анализом, который и

представлен в данном диссертационном исследовании. В методологическом аспекте актуальность диссертации обусловлена активным внедрением в исследовательский процесс последних методологий, в частности, логико-смысловой теории А.В. Смирнова, в которой поднимаются фундаментальные вопросы различия логик смыслополагания в европейской и арабской культурах. Теоретические разработки Смирнова достаточно непросто апробировать на конкретном материале, но диссертантка блестяще справилась с этим, продемонстрировав понимание и адекватное применение базовых положений теории к трактовке понятия *джихад*.

Достоверность и новизна исследования. Результаты исследования имеют достоверный характер: они основываются на строгом культурологическом и философском анализе; опираются на широкий круг источников; подтверждаются авторитетными критическими оценками. Автором достаточно полно проведена реконструкция смыслового поля идеи *джихада* в различного типа социокультурных практиках; отчетливо определены всевозможные коннотации и значения термина *джихад* в различные периоды становления и развития исламского общества; реконструированы подходы и методы исследования культуры Другого. Особый интерес представляет данный диссертантом анализ идеи *джихада* в контексте логико-смыслового подхода А.В. Смирнова.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций представляется высокой, что обусловлено четкой определенностью методологии исследования; привлечением широкого круга источников по заявленной тематике; ссылками на авторитетные в научном сообществе мнения; соблюдаемой логикой изложения; корректным построением умозаключений.

Значимость для науки и практики. Материалы, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы при составлении учебных курсов по философским, религиоведческим и культурологическим дисциплинам в высших учебных заведениях. Полученные автором теоретические результаты

следует характеризовать как приращение философского и культурологического знания, поскольку идея *джихада* рассмотрена в специфическом аспекте, который раскрывает его проблематичность и неоднозначность.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Результаты и выводы диссертации могут стать основой для дальнейшей научной работы диссертанта, поскольку имеют отношение к широкому проблемному полю, разработка которого является актуальной для современной философской антропологии и культуры.

Общее содержание диссертации. Диссертация (общий объем 206 с.) состоит из Введения, в котором обосновывается выбор объекта исследования, предмет, актуальность и новизна исследования, формулируются цель и задачи работы, определены методы и т.д., трех разделов, заключения, списка литературы (249 наименований) и приложения, содержащего указатель понятий арабо-мусульманской культуры, использованных в диссертации. Каждый раздел состоит из двух подразделов. На наш взгляд, структура работы вполне соответствует ее цели и задачам: в первом разделе «Историко-культурные интерпретации понятия «*джихад*»» автор устанавливает многоуровневое и многоаспектное словарное бытие термина и понятия «*джихад*» (подраздел 1.1), проводится реконструкция историко-культурных особенностей его интерпретации в исламской культуре (подраздел 1.2). Во втором разделе «Интерпретация инокультурного материала как проблема философии культуры» дан анализ современных исследований инокультурного материала и интерпретаций социокультурных явлений. Рассмотрена проблематика Другого в контексте философии культуры (подраздел 2.1) и проблема Другого в контексте философского востоковедения (подраздел 2.2.). В третьем разделе «Идея *джихада* в контексте логико-смыслового подхода» теория Смирнова апробируется на интерпретации *джихада* как феномена арабо-мусульманской культуры

(подраздел 3.1), уточнены способы реализации идеи усердия (*джихад*) на примере ряда мистических традиций (подраздел 3.2).

Достаточно строгая формализация текста диссертации способствует систематизации и ясности изложения. Решению каждой из шести поставленных в исследовании задач, как правило, посвящен отдельный подраздел, на основании содержания которого в автореферате представляется отдельная формула новизны, кратко передающая основной смысл подраздела. При этом последовательность решаемых задач также подчинена строгой логике, и решение последующих задач невозможно без решения предыдущих. На наш взгляд, такая строгость мышления автора, подкрепляемая его способностью самостоятельно анализировать материал, делать на его основании оригинальные умозаключения и обобщения, во многом способствовала получению результатов, обладающих ярко выраженной научной новизной.

Достоинства и недостатки диссертационного исследования.

Диссертационное исследование обладает несомненными достоинствами: оно выполнено на высоком научном уровне, написано хорошим научным языком, с соблюдением логики изложения. В автореферате диссертации представлено вполне адекватное основному тексту изложение краткого содержания работы и ее результатов. Апробация выводов исследования вполне достаточна; обращает на себя внимание тот положительный факт, что результаты исследования были представлены, помимо необходимых пяти публикаций в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в 8 статьях, часть из которых проиндексированных в базе данных РИНЦ. Однако, вместе с тем, нужно отметить и некоторые недостатки диссертации, которые не снижают общей высокой оценки осуществленной работы:

1. Специфика предмета исследования предрасполагает к учету и цитированию достаточно разнородных источников, в число которых попадают как результаты фундаментальных философских размышлений

А.В. Смирнова по логике смысла, так и достаточно проходные тексты, которые тоже приходится учитывать. Это правильно. Но, пожалуй, тексту порой недостает ранжирования источников. В целом представлена едва ли не панорама пониманий *джихада*, от компетентных и адекватно учитывающих разные слои этого трудного понятия до случайных, ангажированных, мало компетентных и просто пристрастных. Но она бы много выиграла от упорядочения по названному признаку больше или меньшей непредвзятости, многосторонности и продуманности.

2. Наличие в диссертации подраздела «3.2. Социокультурная инаковость «того же»» следует только приветствовать. Сравнительный и сопоставительный подход к важным специфическим инокультурным смыслам необходим и избавляет от подозрения, что какие-то их выводов придуманы *ad hoc*. Однако в нем наблюдается значительный перевес восточнохристианского (православного) материала, который лишь разбавлен индийским. На наш взгляд, этот раздел несколько односторонен и сильно бы выиграл от привлечения материалов католической традиции, в частности, трудов Бонавентуры, наставлений Игнатия Лойолы (основателя ордена иезуитов), руководств для миссионеров и литературы по катехизации, а если затрагивать более раннюю историю западного христианства, то и церковной литературы времен крестовых походов. Вот где можно найти близкие аналоги многим вариантам *джихада*, от самого внешнего, не чурающегося принуждения, до внутреннего. Индийские же и китайские традиции в целом не склонны к экспансии, а потому могут снабдить нас лишь параллелями в области внутренней, духовной работы.

3. Наконец, диссертантка иной раз избыточно вдаётся в пересказ источников, вместо чего стоило их лучше структурировать, а также добавить заметное количество весьма кратких резюме из числа приводимых в библиографии и просто упоминаемых работ, которые явно освоены диссертанткой, но не принадлежат к числу известных.

Указанные замечания не подрывают значимости диссертации.

Заключение. Общий вывод: исследование Кузьменко Наталии Сергеевны «Социокультурные интерпретации идеи джихада», представленное на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры (философские науки) является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для философских наук. Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 02.08.2016 г.). Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры (философские науки).

«7» апреля 2022 г.

Доктор философских наук,
специальность 5.7.2. (бывш. 09.00.03)
– история философии, доцент,
профессор кафедры истории
философии ФГСН ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы
народов», г.н.с. Центра исследования
философии и культуры Индии
«Пурушоттама»



Адрес организации: 117198, г. Москва, ул. Миклуко-Маклая, 6.

r.pskhu@mail.ru

8 (903) 555-64-89

Подпись _____

удостоверяю _____

/В.С. Мухаметжанова/
Ученый секретарь Ученого совета
факультета гуманитарных и социальных наук
Российского университета дружбы народов