

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 900.006.15,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В. И. ВЕРНАДСКОГО», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 01.04.2022 г. № 21

О присуждении Царенко Ирине Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Регулирование использования трудовых ресурсов на региональном рынке труда» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) принята к защите 28.01.2022 г. (протокол заседания № 15) диссертационным советом Д 900.006.15, созданным на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (295007, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4, приказ Минобрнауки от 25.11.2020 г. № 740/нк).

Соискатель Царенко Ирина Владимировна, «28» сентября 1983 года рождения, в 2014 году окончила федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Рязань). Работает старшим преподавателем кафедры гражданско-правовых дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний».

Диссертация выполнена на кафедре финансов и кредита ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Блаженкова Наталья Михайловна, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», заведующий кафедрой финансов и кредита.

Официальные оппоненты:

1. Локтюхина Наталья Викторовна – доктор экономических наук, доцент, Аппарат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, главный референт Аппарата фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»;

2. Кулькова Инна Анатольевна – доктор экономических наук, профессор, ФГБУН Институт экономики Российской академии наук, отдел исследования региональных социально-экономических систем, ведущий научный сотрудник центра исследований социэкономической динамики

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой управления персоналом, доктором экономических наук, доцентом М.В. Симоновой, указала, что диссертация Царенко И.В. представляет собой законченную научно-квалификационную работу, содержащую решение новой актуальной научной задачи.

По теме диссертации опубликовано 20 работ общим объемом 7,37 п.л. (в том числе авторских – 6,41 п.л.), из них 10 публикаций (4,49 п.л., в т.ч. авт. – 4,08 п.л.) – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, 1 статья – в научном издании, индексируемом в международных базах данных (0,51 п.л., в т.ч. авт. – 0,13 п.л.) и 9 публикаций (2,37 п.л., в т.ч. авт. – 2,2 п.л.) в материалах конференций: 1) *Tsarenko I. V., Urasova A.A., Balandin D.A., Pytkin A.N. Regulation of the Spatial Development of Territories based on the Evaluation of Labor Resources in the Region // International Journal of Recent Technology and Engineering (IJRTE), Volume-8 Issue-2, July 2019. P. 4128–4135. (0,51 / 0,13 п.л.). (Scopus); 2) Царенко, И. В. Механизм государственного и рыночного регулирования регионального рынка труда / И. В. Царенко // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2018. – № 2. – С. 177-187. (0,5 п.л.); 3) Блаженкова, Н. М. Тенденции развития регионального рынка труда с учетом регулирования использования трудовых ресурсов / Н. М. Блаженкова, И. В. Царенко // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2021. – № 3(37). – С. 84-90. (0,46 / 0,23 п.л.) и др.*

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Все научные результаты, представленные в диссертации и выносимые на защиту, получены лично автором.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва): заведующий кафедрой экономики труда и персонала

экономического факультета доктор экономических наук, профессор Разумова Т.О. указывает на такие замечания: «следует, прежде всего, отметить недостаток теоретико-методологического характера: в тексте применено словосочетание «достойный, эффективный труд» (стр. 10), однако не представлено, что именно понимает автор под этим определением, как данный термин соотносится с индикаторами достойного труда, предложенными Международной организацией труда. В автореферате отсутствует упоминание о том, что переход от общей численности населения в трудоспособном возрасте к трудовым ресурсам предполагает оценку здоровья и потенциальной способности к труду. Учитывая высокую долю населения с ограниченными возможностями участия в трудовой деятельности по причине слабого здоровья, этот фактор нельзя оставлять без внимания. В табл. 1 (с. 10) следует более тщательно и правильно сформулировать показатели миграции, разделив потоки и запасы, то есть, включив понятия оттока и притока населения. При этом важно указать на то, что при анализе и прогнозировании состояния рынка труда следует сосредоточиться не только на той части миграционного процесса, которая оказывает непосредственное влияние на занятость (трудовая миграция), но и на тех, которые окажут влияние в перспективе (учебная миграция). Отмечая «неустойчивость» отраслевой структуры занятости в Пермском крае (с. 13), автору следовало более четко определить, какие изменения можно отнести к прогрессивным, отвечающим целям стратегического развития региона. Когда предлагается оригинальная методика оценки и прогнозирования социально-экономических показателей, всегда возникает вопрос, основана ли данная методика на использовании данных, предоставляемых Росстатом или потребуются дополнительный сбор информации. Какова трудоемкость внедряемой методики? Методический инструментарий должен включать в качестве этапа сбор и калибровку показателей, которая в данном автореферате отсутствует».

2. ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» (г. Москва): Директор Центра подготовки научных кадров, кандидат экономических наук Вашаломидзе Е.В. указывает на такие замечания: «в автореферате не раскрыты закономерности использования трудовых ресурсов».

3. ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» Институт государственной службы и управления (г.

Москва): профессор кафедры труда и социальной политики, доктор экономических наук, профессор Берестова Л.И. указывает на такие замечания: «не ясно, почему одни и те же показатели способны отразить, как тенденции, так и закономерности. Недостаточно аргументировано обосновывается актуальность проблемы исследования».

4. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург): заведующий кафедрой социологии и управления персоналом, доктор экономических наук, профессор Потемкин В.К. указывает на такие замечания: «стоило бы более детально раскрыть содержание обоснованных автором принципов регулирования использования трудовых ресурсов. Не ясно, необходимо придерживаться данных принципов в единстве, или возможно соблюдение лишь отдельных, в зависимости от характеристик трудовых ресурсов».

5. ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (г. Самара): заведующий кафедрой «Экономика и управление организацией», доктор экономических наук, профессор Гагаринская Г.П. указывает на такие замечания: «не представлен алгоритм внедрения авторского механизма, какие он имеет этапы, сколько занимает времени и пр.».

6. ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (г. Уфа): заведующий кафедрой социологии труда и экономики предпринимательства, доктор экономических наук, доцент Гришин К.Е. указывает на такие замечания: «при уточнении определения регулирования использования трудовых ресурсов не учтена специфика уровней управления: регионального и муниципального, которые имеют значительные различия в системе регулирования».

7. ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (Удмуртская Республика, г. Ижевск): заведующий кафедрой государственной службы и управления персоналом, доктор экономических наук, доцент Чазова И.Ю. указывает на такие замечания: «не представлено обоснование выбора критериев, лежащих в основе типологии субъектов ПФО (стр.15) по показателям использования трудовых ресурсов».

8. ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт» (г. Москва): доцент кафедры «Управление персоналом», кандидат экономических наук, доцент Федотова М.А. указывает на такие замечания: «не в полной мере раскрыто то, как автор различает в рамках работы понятия: «трудовые ресурсы», «человеческие ресурсы», «социальные

ресурсы».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по профилю исследования, способностью определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработан** научно обоснованный подход к регулированию использования трудовых ресурсов в развитии регионального рынка труда, опирающийся на введение принципов новаторства, стратегирования, генерации цифровых компетенций, транспарентности, что позволяет центрировать значимость выполнения национальных и региональных целей в сфере обеспечения достойного, эффективного труда на основе обеспечения интегративного достижения показателей естественного, миграционного и социального движения населения и социально-экономических показателей использования трудовых ресурсов региона по сферам регулирования;

– **предложено** авторское видение влияния регулирования использования трудовых ресурсов на социально-экономическое развитие региона как целенаправленное воздействие органов регионального и муниципального управления, субъектов хозяйственной деятельности, гражданского общества на рынок труда, ограниченный институционально-территориальными границами и обеспечивающий изменение количественных и качественных показателей естественного, миграционного и социального движения населения, которое базируется на системе современных принципов и направлен на оценку использования трудовых ресурсов и разработку соответствующего механизма регулирования;

– **разработан** механизм регулирования использования трудовых ресурсов, учитывающий интересы всех элементов, субъектов и объектов регулирования использования трудовых ресурсов, имеющихся возможностей и преимуществ региона, развития необходимых инструментов, представляющий собой структурированную и упорядоченную взаимосвязь современных принципов использования трудовых ресурсов, авторской системы показателей и методического инструментария, внедрение и реализация которого может ускорить процесс использования трудовых ресурсов на рынке труда и повысить уровень социально-экономического развития региона.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** положения теоретико-методических подходов к регулированию использования трудовых ресурсов на региональном рынке труда, вносящие вклад в расширение представлений об изучении важности центрирования выполнения национальных и региональных целей в сфере обеспечения достойного, эффективного труда на основе обеспечения интегративного достижения показателей естественного, миграционного и социального движения населения и социально-экономических показателей использования трудовых ресурсов региона по сферам регулирования;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, абстракции, методы системного, статистического и сравнительного анализа, а также метод прогнозирования применительно к социально-экономическим процессам;

– **изложены** тенденции и закономерности развития регионального рынка труда в условиях трансформаций социально-трудовых отношений, позволяющие проводить оценку специфики направлений занятости населения региона, осуществлять планирование и прогнозирование социально-экономического развития региона на основе состояния использования трудовых ресурсов в различных секторах экономики, в зависимости от целей и задач региональных проектов в сфере роста производительности труда;

– **раскрыты** проявления стратегического и компаративного подходов применительно к исследованию категории «трудовые ресурсы», которые использованы в части построения механизма развития социально-трудовых отношений в регионе с позиции использования трудовых ресурсов и обозначения прогнозных показателей их функционирования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработан и апробирован** методический инструментарий к оценке использования трудовых ресурсов на региональном рынке труда, позволяющий оценить использование трудовых ресурсов в развитии региона, а также спрогнозировать данные процессы, что является основой для разработки соответствующего механизма

регулирования использования трудовых ресурсов для повышения уровня социально-экономического развития региона;

– **определены** перспективы практического использования положений механизма регулирования использования трудовых ресурсов на региональном рынке труда, который определяет характер использования ключевых параметров трудовых ресурсов в динамике социально-экономического развития региона, отражает направления совершенствования регулирования и предоставляет возможность воздействовать на данные процессы на основе среднесрочного прогнозирования;

– **представлен** сценарный прогноз использования трудовых ресурсов, который подтверждает экономическую целесообразность мер предлагаемого механизма регулирования использования трудовых ресурсов региона при выработке соответствующих приоритетов в деятельности органов государственной власти, местного самоуправления и организаций.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на синтезе научно-теоретических подходов к регулированию использования трудовых ресурсов на региональном рынке труда в обеспечении повышения уровня социально-экономического развития регионов в условиях цифровых социально-экономических трансформаций; **идея базируется** на необходимости внедрения стратегических основ регулирования использования трудовых ресурсов с детализированным инструментальным обеспечением, осуществляющий планирование и прогнозирование социально-экономического развития региона в различных секторах экономики; **использованы** современные научные методы сбора и обработки исходной информации, нормативно-правовые акты Российской Федерации и Пермского края, регулирующие деятельность использования трудовых ресурсов на рынке труда, монографии, официальные данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю, материалы исследований зарубежных и отечественных ученых, изучающих регулирование использования трудовых ресурсов на рынке труда, ресурсы сети Интернет; **установлено**, что выводы автора соотносятся с результатами исследований других авторов в данной предметной области, не противоречат нормативно-правовым актам по

