

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 900.006.11, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
В. И. ВЕРНАДСКОГО», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17.05.2022 г. №87

О присуждении Копаенко Ивану Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Инфраструктурное обеспечение развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации (на материалах Республики Крым)» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства принята к защите 15.03.2021 г. (протокол заседания № 78) диссертационным советом Д 900.006.11, созданным на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (295007, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4, приказ Минобрнауки от 10.10.2017 г. № 972/нк).

Соискатель Копаенко Иван Викторович, «27» июля 1993 года рождения. В 2021 году соискатель окончил ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по направлению подготовки 38.06.01 Экономика (диплом об окончании аспирантуры 108232 0003226, регистрационный номер а-07-21-48 от 02.07.2021 г.). Работает в должности менеджера по развитию бизнеса в ООО «Мед.студио».

Диссертация выполнена на кафедре экономики предприятия ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Ергин Сергей Михайлович, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», профессор кафедры экономики предприятия.

Официальные оппоненты:

1. Кузменко Юлия Геннадьевна – доктор экономических наук, доцент; ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», профессор кафедры менеджмента;

2. Завьялов Дмитрий Вадимович – кандидат экономических наук, доцент; ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», заведующий кафедрой предпринимательства и логистики,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (г. Орёл) в своем положительном заключении, подписанном Ляпиной Инной Рафаильевной, доктором экономических наук, доцентом, и.о. заведующего кафедрой маркетинга и предпринимательства ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», указывает, что диссертация Кобаенко И.В. представляет собой законченную научную работу, выполненную на актуальную тему, результаты которой имеют научную новизну, обладают достоверностью и имеют существенное значение для экономической науки и хозяйственной практики.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 8,12 п.л. (в том числе авторских – 4,51 п.л.), из них 6 публикаций (4,62 п.л., в т.ч. авт. – 2,64 п.л.) – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, 10 публикаций (3,5 п.л., в т.ч. авт. – 1,87 п.л.) – в других изданиях.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург): заведующий кафедрой экономики предприятия и предпринимательства, доктор экономических наук, профессор Аренков И.А. указывает на такие замечания: «1. Так, в таблице 3 автореферата (стр. 13) не ясны критерии, которые были приняты при выборе цифровых составляющих инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности в секторах экономики. Было бы целесообразно сформулировать основания для сравнения и ранжирования таких составляющих. 2. Хотелось бы уточнить, как меняются цели предпринимательской деятельности с учетом новых современных реалий. Поскольку цель диссертации связана с «развитием предпринимательской деятельности», а в автореферате этот вопрос не раскрыт».

2. ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск): профессор кафедры экономики и планирования, д.э.н., доцент Жиронкин С.А. указывает на такие замечания: «В автореферате в таблице 2 представлены исходные и расчетные

данные по их дисперсионному анализу при использовании современных систем информационно-коммуникационной инфраструктуры предпринимательской деятельности в Республике Крым, который показал (с. 12-13), что величина среднеквадратического отклонения в размере 15,8% отражает изменяющийся уровень обеспечения систем информационно-коммуникационной инфраструктуры предпринимательской деятельности и доведение его до уровня $\pm 47,6\%$. Однако не дано обоснование полученного результата. Из автореферата не ясно, каким образом может быть осуществлен прогноз уровня использования информационно-коммуникационной инфраструктуры при оптимистическом и при пессимистическом сценарии развития ситуации. Не показаны значения прогнозов на перспективу».

3. ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт МВД России» (г. Екатеринбург): профессор кафедры социально-экономических дисциплин, д.э.н., профессор Астратова Г.В. указывает на такое замечание: «в автореферате не получили должного освещения результаты анализа инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности, представленные ранее другими исследователями, как в России, так и за рубежом. Мы полагаем, что такой анализ позволил бы сопоставить предложенные автором научно-методические положения с существующими разработками в данной предметной области. Диссертантом представлен организационно-экономический механизм инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации (рис. 1, с. 20), однако не указано, каковы будут основные результаты, которые предполагается достигнуть в результате его внедрения в практическую предпринимательскую деятельность».

4. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар): кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и управления инновационными системами, Литвинский К.О. указывает на такие замечания: «в автореферате не отражен детальный анализ проблем развития инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности в Республике Крым, а также не описаны перспективные пути их решения».

5. ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет» (г. Керчь): заведующий кафедрой экономики и гуманитарных дисциплин, кандидат экономических наук, доцент, Скоробогатова В.В. указывает на такие замечания: «из текста автореферата не ясно, каковы, по мнению автора, региональные

отличительные особенности смоделированной системы предназначенных для ранжирования факторов, которые ограничивают инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности».

6. ФГБОУ ВО «Братский государственный университет» (г. Братск): заведующий базовой кафедрой экономики и менеджмента, кандидат экономических наук, профессор Черутова М.И. указывает на такие замечания: «в автореферате дано обоснованное автором структурно-компонентное изменение потенциала развития инфраструктурного обеспечения в системе поддержки предпринимательства в региональном измерении за 2015-2020 гг., однако им не представлен математический аппарат, на основе которого проведён расчёт интегральных индексов уровня развития инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности».

7. ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь): заведующий кафедрой учета, аудита и экономического анализа, доктор экономических наук, доцент Городилов М.А. указывает на такие замечания: «содержание предпринимательской деятельности в условиях развития цифровой экономики и сущностная характеристика теоретико-методологических подходов к формированию инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности раскрыты недостаточно полно».

8. ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» (г. Чита): профессор кафедры экономики и бухгалтерского учета, доктор экономических наук, доцент Городкова С.А. указывает на такие замечания: «1. Изучая подходы к анализу реализации инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности и ее особенностей в условиях цифровизации, автор указывает на проблемы, связанные с воздействием ненадлежащим образом подготовленной системы ее инфраструктурного обеспечения, которая призвана предпринимателям предлагать необходимые ресурсы (с. 10). Следовало бы пояснить, как данные проблемы повлияли на прогнозирование обеспечения устойчивого дохода у предпринимательских структур. 2...необходимо пояснить влияние цифровых систем и коммуникаций сетевого типа на прогнозирование обеспечения инвестиций в основной капитал предпринимательских структур Республики Крым (с. 22) на период до 2030 г.».

9. ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Институт управления в экономических, экологических и социальных системах (г. Таганрог): профессор

кафедры «Экономика предприятия» Павлов П.В. указывает на такие замечания: «автор на с. 11 (таблица 1) представил «Динамику параметров предпринимательской и деловой активности и развития типов инфраструктуры предпринимательской деятельности в Республике Крым за 2014-2020 гг.», а следовало бы дать основные результаты, полученные в ходе регрессионного анализа, которые отражают степень влияния выбранных факторов x_1, x_2, x_3, x_4 на результирующий параметр «Деловая и предпринимательская активность» (Y). Также можно отметить, что из автореферата не совсем понятно, чем обусловлен выбор пяти отдельных составляющих элементов инфраструктуры предпринимательской деятельности».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по профилю диссертационного исследования, способностью определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработан** организационно-экономический механизм инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности, который направлен на поддержку предпринимательской активности и переход к сложным цифровым системам и сетевым коммуникациям, что позволит согласно моделям прогнозирования обеспечить устойчивый доход предпринимательским структурам;

- **предложено** обоснование сущностного содержания инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации, основывающееся на выделении содержательных характеристик предпринимательской деятельности, отражающих цифровые императивы совершенствования структуры инфраструктурного обеспечения;

- **доказана** функциональная зависимость активности предпринимательских структур от составляющих инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, позволяющая определять приоритетные направления модернизации инфраструктурного обеспечения для развития предпринимательской деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** положения инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации, основывающиеся на

выделении содержательных характеристик предпринимательской деятельности, отражающих цифровые императивы совершенствования структуры инфраструктурного обеспечения на основе структурно-компонентного анализа соответствия потенциала развития инфраструктурного обеспечения системе поддержки предпринимательства;

– **применительно к проблематике диссертации результативно** использована совокупность системного, инфраструктурного, агентно-ориентированного, адаптивного, инновационного, конкретно-исторического, эволюционного, комплексного подходов к анализу деятельности предпринимательских структур;

– **изложены** положения системного рассмотрения потенциала развития инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности с учетом адаптивных способностей предпринимательской инфраструктуры к резким изменениям внешней и внутренней среды;

– **изучены** взаимосвязи между уровнем активности предпринимательских структур и компонентами инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, что позволяет на базе коэффициентов функциональных связей определять приоритетные направления модернизации инфраструктурного обеспечения, в том числе стимулировать реализацию направлений цифровых трансформаций в предпринимательской деятельности;

– **проведена модернизация** подходов к оценке ресурсной инфраструктуры предпринимательства в регионе на основе идентификации и ранжирования детерминант инфраструктурного обеспечения, сдерживающих развитие предпринимательской деятельности, путем количественной оценки и проведения сравнения при формировании матрицы смежности параметров факторных детерминант.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработан и внедрен** научно-методический подход к оценке инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации, позволяющий проводить структурно-компонентный анализ потенциала инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности, выявлять резервы повышения эффективности деятельности предпринимательских структур в региональном измерении;

– **определены** перспективы практического использования механизма развития предпринимательской деятельности на основе платформенного развития структуры инфраструктурного обеспечения в условиях цифровизации, что позволяет согласно моделям прогнозирования максимизировать комплексные конкурентные преимущества предпринимательских структур, повысить уровень доходности и социально-экономической ответственности;

– **представлены** методические рекомендации относительно модернизации инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности на основе перехода к более сложным цифровым системам и коммуникациям с использованием платформ предпринимательского и инновационного типа, а также интегрированных платформ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на проверяемых данных, основанных на выводах отечественных и зарубежных исследователей, специалистов в области инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, согласуется с прикладными аспектами исследования и полученными научными результатами; **идея базируется** на анализе практики, обобщении передового отечественного и зарубежного опыта в сфере инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности в условиях цифровизации; **использованы** современные научные методы сбора и обработки исходной информации, сравнения полученных данных с опубликованными ранее данными по тематике инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности; **установлено**, что выводы автора соотносятся с результатами исследований других авторов в данной предметной области, ссылки на авторов и источники, используемые при заимствовании информации, оформлены корректно; **использованы** законодательные и нормативно-правовые документы Российской Федерации, официальные данные Федеральной службы государственной статистики, официальные данные Министерства экономики Российской Федерации, Министерства экономики Республики Крым, других субъектов Южного федерального округа, официальные данные о результатах социально-экономической, а также научные статьи, материалы научных конференций и другие источники по вопросам, имеющим отношение к теме диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в получении новых научных результатов: обосновано сущностное содержание инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации; идентифицированы и ранжированы детерминанты инфраструктурного обеспечения, ограничивающих развитие предпринимательской деятельности; разработан научно-методический подход к оценке инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации; разработан организационно-экономический механизм инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания: следовало бы отразить в автореферате методику оценки типов инфраструктуры предпринимательской деятельности в Республике Крым.

Соискатель Копаенко И.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию научно-методического подхода к оценке инфраструктурного обеспечения развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации.

На заседании 17 мая 2022 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи развития предпринимательской деятельности на основе совершенствования структуры инфраструктурного обеспечения в условиях цифровизации, имеющей важное значение для развития экономической науки, присудить Копаенко И.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них – 5 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 17, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

Симченко Наталия Александровна

Павленко Ирина Геннадьевна



«18» мая 2022 г.