

*В диссертационный совет Д 900.006.15  
при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный  
университет имени В.И. Вернадского»*

## **Отзыв**

официального оппонента доктора экономических наук

Стужен Татьяны Юрьевны на диссертационную работу

Орловой Нелли Николаевны на тему: «Повышение эффективности труда научно-педагогических работников в условиях цифровых трансформаций»,

представленную на соискание ученой степени

кандидата экономических наук по специальности

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

### **1. Актуальность темы диссертационного исследования**

Необходимость достижения целей национальных проектов в области содействия занятости, демографии, цифровой экономики зависит от повышения эффективности труда работников и их личной заинтересованности в результатах деятельности. Особое значение при этом имеет подготовка высококвалифицированных кадров, осуществляемая в высших учебных заведениях. Трудовая деятельность преподавателей вузов имеет свои особенности, связанные с выполнением интеллектуальной и творческой работы. В последние годы к ним добавилось активное использование цифровых технологий в учебной, научной, организационной и иных видах деятельности. Более того, эти технологии становятся критически важными для развития университетов и повышения результативности их деятельности. С одной стороны, цифровые технологии позволяют оптимизировать загрузку персонала, минимизировать объем выполняемых человеком рутинных функций, сосредоточиться на решении творческих задач. С другой стороны, среди ученых и практиков идут дискуссии об ограничениях использования цифровых технологий в учебном процессе, о степени взаимозаменяемости онлайн и офлайн технологий в деятельности научно-педагогических работников.

Одним из важнейших направлений повышения эффективности трудовой деятельности является организация системы стимулирования, направленной на согласование целей деятельности организации и мотивов работника, и позволяющей создать условия для развития цифровых компетенций научно-педагогических работников. Введение эффективного контракта для оценки труда научно-педагогических работников является тем стимулирующим механизмом, который может способствовать росту эффективности труда в условиях цифровых трансформаций.

Учитывая данные обстоятельства, вопрос повышения эффективности труда научно-педагогических работников в условиях использования цифровых технологий является актуальным направлением исследований экономики труда.

Диссертационная работа Орловой Нелли Николаевны рассматривает важные вопросы формирования социально-экономического механизма повышения эффективности труда научно-педагогических работников на основе инструментария компетентностного подхода, оценки деятельности персонала, совершенствования системы стимулирования труда и организации заработной платы в вузах.

## **2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сделанных автором, обеспечены корректной формулировкой объекта, предмета, целей и задач исследования, использованием комплекса общенаучных и специальных методов исследования социально-экономических явлений. Положения научной новизны, рекомендации и выводы автора являются обоснованными и достоверными, согласуются между собой, соответствуют целям и задачам диссертации.

Работа характеризуется внутренней логикой и аргументированностью основных положений и выводов.

Научные результаты получены на основе анализа литературы, нормативных документов по оплате труда, использованию системы эффективного контракта в вузах, статистических данных о развитии системы высшего образования, результатов мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования. В диссертации представлен анализ обширного статистического материала сферы высшего образования РФ, отражающего структуру и динамику численности обучающихся, занятости и заработной платы, использование цифровых, информационных и коммуникационных технологий. Также использован материал по мировым и отечественным рейтингам публикационной активности, международной деятельности.

## **3. Основные результаты, определяющие научную новизну диссертации**

Диссертация является самостоятельной завершенной научной работой по актуальной тематике, содержит научное обоснование и прикладные решения по повышению эффективности труда научно-педагогических работников в условиях цифровой трансформации вузов.

Научная новизна исследования заключается в совершенствовании организационно-методических основ повышения эффективности труда научно-педагогических работников в условиях цифровой трансформации. Она представлена востребованными для теории и практики экономики труда результатами.

1. Обоснованы и предложены содержательные характеристики социально-трудовых отношений, которые отличаются от традиционных цифровыми аспектами взаимодействия субъектов (с.19, табл. 1.1). Авторский подход основан на выделении трех уровней социально-трудовых отношений: персонифицированный, цифровой кооперации, гибридный. Для каждого уровня определены предмет, субъект и направления регулирования социально-трудовых отношений применительно к цифровым трансформациям и высшей школе. Предложены содержательные характеристики труда преподавателей в разрезе видов работ, которые трансформируются в условиях цифровизации образовательного и научного процессов (с.27, рис. 1.2).

2. На основе выделенных автором принципов цифрового труда и функционирования подсистем цифровой организации труда (с. 41, рис. 1.5), предложены, сгруппированы и раскрыты факторы, оказывающие влияние на повышение эффективности труда в условиях цифровизации деятельности. Внешние факторы цифровой кооперации стейкхолдеров влияют на экономический эффект за счет заинтересованности в результатах работы преподавателей и достижения «цифровой зрелости» вуза. Внутренние факторы связаны с условиями для обеспечения цифрового труда научно-педагогических работников, включая модернизацию цифровых и информационных систем обучения, разработки цифровых сервисов и ресурсов, развития цифрового мышления (с. 61, рис. 1.9).

3. Развиты методические положения оценки эффективности труда научно-педагогических работников в части расчета стоимости результатов труда по видам выполняемых работ на основе применения балльно-рейтинговой оценки. Предложена количественная оценка каждого вида трудовой деятельности в условиях цифровизации (п. 2.3 диссертации). Стоимость балла соотнесена с перераспределением фонда оплаты труда и стимулирования разных видов учебной, учебно-методической, научно-исследовательской, проектной и воспитательной работы. По каждому процессу организации труда автором предложен перечень работ, критерии и показатели оценки (с. 107, табл. 2.10).

4. Разработан механизм повышения эффективности труда научно-педагогических работников на основе совершенствования стратегий развития вузов (с. 128, табл. 3.8) как совокупности методов воздействия на процессы

достижения результатов труда по видам выполняемой деятельности с использованием цифровых технологий (с. 138, рис. 3.8). Представлен инструмент оценки эффективности деятельности научно-педагогических работников - модель зависимости роста доходов научно-педагогических работников при изменении показателей результативности деятельности по видам работ (с. 141-160). Апробация модели позволила выявить и оценить факторы, статистически значимо влияющие на рост эффективности трудовой деятельности научно-педагогических работников (с. 159, рис. 3.11).

#### **4. Оценка содержания работы и ее завершенности**

Содержание и структура диссертации находятся в логическом единстве и соответствуют цели исследования.

Во введении автор обосновал актуальность темы диссертации, раскрыл степень разработанности проблемы, выделил проблемные вопросы, сформулировал цель и задачи работы, определил объект и предмет исследования, научные методы и подходы, указал положения научной новизны, выносимые на защиту, теоретическую и практическую значимость исследования (с. 4-12).

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические основы оценки эффективности труда научно-педагогических работников» исследованы содержательные характеристики трудовой деятельности научно-педагогических работников в условиях цифровых трансформаций. Обоснованы методологические подходы к оценке эффективности труда преподавателей, выявлены особенности цифрового труда, рассмотрено влияние цифровых проектов и технологий на изменение содержания и организации труда. Интерес представляет также выполненный автором анализ факторов цифровой организации труда (с. 13-62).

В второй главе «Оценка эффективности труда научно-педагогических работников в условиях цифровых трансформаций» рассмотрены тенденции и закономерности трудовой деятельности в условиях цифровых преобразований. Даны оценка состоянию организации и оплаты труда, их соответствие задачам, стоящим перед университетами. Разработанный методический инструментарий для оценки эффективности труда по видам выполняемых работ и результатов апробирован на примере вузов Тверской области (с. 63-111).

В третьей главе «Направления повышения эффективности труда научно-педагогических работников в условиях цифровых трансформаций» доказано влияние эффективности труда научно-педагогических работников на показатели развития университетов Тверской области, сформулированы предложения по совершенствованию стратегии развития вузов в части

положений по оплате труда и эффективному контракту. Разработан социально-экономический механизм повышения доходов работников и вузов, выделены его компоненты и разработаны модели тактического и стратегического управления доходами преподавателей на основе управления факторами цифрового труда (с.112-160).

В заключении сформулированы основные выводы и авторские рекомендации по выполненному исследованию (с.161-163).

Список литературы содержит перечень библиографических источников из 184 наименований (с.164-190).

В приложении приводятся таблицы со статистическими и расчетными данными, а также акты о внедрении результатов диссертационного исследования (с. 191-219).

## **5. Значимость для теории и практики полученных автором результатов**

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в обосновании и развитии теоретико-методических подходов к повышению эффективности труда научно-педагогических работников в условиях цифровизации трудовой деятельности. Выводы диссертации развивают положения экономики труда в части определения цифрового труда, особенностей деятельности научно-педагогических работников в условиях цифровизации их деятельности, методических основ оценки эффективности трудовой деятельности научно-педагогических работников университетов и разработки систем стимулирования труда.

Практическая значимость работы состоит в использовании результатов, методических подходов, методик, инструментария и механизма повышения эффективности труда научно-педагогических работников на региональном уровне и в конкретных вузах.

Значимость полученных автором результатов для теории и практики подтверждается тем, что предложения, содержащиеся в исследовании, уже использованы рядом российских вузов. Полученные выводы и рекомендации представляют несомненный интерес и могут быть рассмотрены и другими российскими университетами с учетом адаптации к конкретным условиям.

По теме диссертации опубликовано 20 научных работ общим объемом 18,06 п.л. (в т.ч. авторских – 8,07 п.л.), из них 9 публикаций (5,5 п.л., в т.ч. авторских – 4,26 п.л.) в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ; 1 публикация (0,76 п.л., в т.ч. авторских – 0,19 п.л.) – в издании, входящем в международную базу данных; 2 монографии (8,81 п.л., в т.ч.

авторских – 1,56 п.л.); 8 публикаций (2,99 п.л., в т.ч. авторских – 2,06 п.л.) – в других изданиях.

## **6. Дискуссионные положения и замечания по диссертации**

Несмотря на общую положительную оценку проведенного исследования, ряд положений и выводов диссертации являются спорными и нуждаются в дальнейшей проработке и аргументации.

1. На с. 61 диссертации автор указывает среди факторов, оказывающих влияние на повышение эффективности труда научно-педагогических работников в условиях цифровых трансформаций, факторы цифрового мышления (воспитательной работы). Представляется, что сведение цифрового мышления к воспитательной работе значительно сужает значимость данных факторов, оставляя за их рамками все вопросы, связанные с разработкой стратегии цифрового развития университета. Кроме того, требует пояснения перечень показателей, отнесенных автором к факторам цифрового мышления при построении модели повышения эффективности труда НПР (с. 148).

2. На с. 52 диссертации автор справедливо замечает, что «при определении эффективности труда работников в сфере высшего образования необходимо учитывать его полифункциональный характер, обусловленный выполнением различных функций в различных областях деятельности» и далее акцентирует внимание на балльно-рейтинговой оценке эффективности труда научно-педагогических работников (п. 2.3). Однако, в современных условиях вузы по-разному позиционируют себя на рынке образовательных услуг, занимая различные ниши: от элитного до массового образования, от исследовательских университетов до университетов, специализирующихся на прикладных программах и массовых университетов. Вероятно, в этих условиях перечень, трудоемкость и значимость различных видов работ будут отличаться в зависимости от специфики вуза. Возможно, автору стоило уточнить условия использования разработанной методики, ее инвариантную и вариативную части, а также уделить внимание другим имеющимся подходам и практикам оплаты труда преподавателей и исследователей, в том числе в зарубежных университетах.

3. Представленные в п. 3.3 результаты моделирования эффективности труда научно-педагогических работников в условиях цифровых трансформаций основаны на использовании информации, содержащейся в отчетности вуза (форма ВПО-2). При этом на с. 138 автор указывает состав элементов социально-экономического механизма повышения эффективности труда научно-педагогических работников. Часть этих элементов не нашла отражения

в построенных моделях. Кроме того, большую ценность работе придало бы наличие оценок эффективности труда научно-педагогических работников, полученных с использованием микроданных, позволяющих связать эффективность труда преподавателя, его цифровые компетенции и характеристики деятельности.

4. Представленный в работе регрессионный анализ эффективности деятельности научно-педагогических работников (п. 3.3) вызывает ряд вопросов по спецификации моделей и интерпретации полученных результатов. Исследовалась ли автором проблема гетероскедастичности моделей? Почему автором выбран путь построения моделей отдельно для каждого региона, а не оценено общее уравнение для всех исследуемых регионов с контролем региональной принадлежности с использованием бинарных переменных? Как содержательно можно объяснить тот факт, что в различных регионах статистически значимыми оказались разные переменные?

## **7. Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней**

Структура и содержание диссертации соответствует теме исследования. Автореферат и публикации полностью отражают содержание работы. Основные положения диссертации прошли широкую и полную апробацию. Диссертация написана хорошим научным языком, с применением различных методов научного анализа, содержит достаточное количество иллюстрирующих материалов, рисунков, таблиц. Работа обладает внутренней логикой и единством. Автореферат отражает основные результаты исследования. Количество и объем публикаций свидетельствует о том, что основные результаты исследования нашли отражение в открытой печати.

В диссертации Орловой Нелли Николаевны представлены новые, научно обоснованные решения и подходы к повышению эффективности труда научно-педагогических работников. Область исследования соответствует заявленным пунктам: 5.6. – Стимулирование и оплата труда работников; организация заработной платы и обеспечение ее взаимосвязи с квалификацией персонала и результативностью производства; воспроизводственная и мотивационная функция заработной платы; п. 5.9. – Производительность и эффективность труда, эволюция критериев, методы измерения, факторы и резервы повышения, программы управления производительностью) паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Таким образом, диссертация Орловой Нелли Николаевны на тему: «Повышение эффективности труда научно-педагогических работников в

условиях цифровых трансформаций» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации к кандидатским диссертациям по экономическим наукам (пп. 9 и 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Орлова Нелли Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Официальный оппонент:

декан экономического факультета,  
профессор кафедры региональной экономики  
и управления человеческими ресурсами  
ФГБОУ ВО «Омский государственный  
университет им. Ф.М. Достоевского»  
доктор экономических наук, доцент

Т.Ю. Стукен

11.05.2022

Сведения об официальном оппоненте:

Стукен Татьяна Юрьевна

доктор экономических наук, профессор, декан экономического факультета,  
профессор кафедры региональной экономики и управления человеческими ресурсами  
ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»

644077 г. Омск пр. Мира, 55

Адрес электронной почты: stukentiu@omsu.ru

Тел. (3812) 26-82-36

Подпись Стукен Т.Ю.

Проректор по научной работе



Прудников П.В.