

Отзыв

на автореферат диссертации «Судебно-административная система Великого Новгорода времен шведской оккупации начала XVII в.» на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Поповой Елизаветы Михайловны

по специальности 5.6.2 - всеобщая история

Трудно переоценить роль Смутного времени в развитии Российского государства и сопредельных ему стран (прежде всего, Польши и Швеции) в конце XVI - начале XVII в. Библиография научных работ, посвященных изучению различных его аспектов, поистине велика. Тем не менее, очень многие проблемы, связанные с этим периодом, до сих пор остаются малоизученными или вовсе до настоящего времени не привлекали должного внимания исследователей. Одной из таких проблем и посвящена диссертация Е.М. Поповой, которая не только обращается к чрезвычайно актуальному в современных условиях, но крайне малоизученному аспекту этой темы, но и вводит в научный оборот большое количество источников, ранее не использовавшихся в исследованиях по истории Смутного времени в России. Автор сосредоточилась на изучении истории Новгорода и его округа во время оккупации его Швецией в начале XVII в. В фокусе внимания Е.М. Поповой находятся административная система управления и судебная практика этого периода, структура и состав низшего управленческого звена, характер взаимодействия новгородцев с оккупационными (шведскими) органами власти, элементы городского самоуправления и судопроизводства, которые продолжали сохраняться в Новгороде от периода 1584–1605.

В основе методологии исследования лежат общенаучные методы системного исторического анализа и принцип историзма. Первый метод позволяет автору исследовать указанные выше проблемы принимая во внимания их ключевые функциональные взаимосвязи, а также учитывать сложный характер их опосредованности другими внешними факторами. Принцип историзма дает Е.М. Поповой возможность рассмотреть различные аспекты административной системы и судебной практики в Великом Новгороде на протяжении 1611-1617 гг. и выявить особенности их отражения в избранных источниках. Кроме того, автор активно прибегает к историко-сравнительному методу при сопоставлении судебной системы Новгородской земли времени шведской оккупации с практикой, сложившейся в Московском государстве конца XVI – начала XVII в., успешно осуществляя системный и сравнительный анализ архивных и опубликованных источников.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы корректно и точно. Хотелось бы обратить особое внимание на тезис о том, что «криминальная ситуация в Новгороде в период управления городом шведской администрацией не отличается особым всплеском преступности в сравнении с предыдущим историческим периодом», поскольку ранее, как отмечается автором, попыток проанализировать криминогенную обстановку в Великом Новгороде в исследуемый период в историографии не предпринималось.

Согласно автореферату, диссертация имеет логичную и хорошо продуманную структуру. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и списка использованных в работе источников и литературы. Во введении сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, определены его актуальность новизна, а также географические и хронологические рамки, приведены положения, выносимые на защиту.

В первой главе автор анализирует работы, посвященные вопросам новгородской Смуты и характеру шведского оккупационного режима. Подробно Е.М. Попова анализирует те исследования, в которых рассматривались особенности судебно-административной системы в период шведской оккупации. В частности, автор приходит к выводам, что взгляд на анализируемые проблемы во многом сложился под влиянием трудов шведских историков XVII–XVIII вв. Это привело к доминированию военно-политической тематики в исследованиях, в то время как обстановке в оккупированном Новгороде и различным аспектам жизни новгородского общества в этот период уделялось достаточно мало внимания. Список литературы, представленный в тексте диссертации, позволяет заключить, что автор рассмотрела все основные

отечественные и зарубежные труды по заявленной теме, что придает ее исследованию необходимую обоснованность и доказательность, а выводам — убедительность и аргументированность. Также в первой главе приводится подробный анализ основных источников диссертационного исследования. Отдельно отметим, что автор использовала более 120 источников, 80% которых были впервые введены ею в научный оборот.

Вторая глава посвящена характеристике деятельности Якоба Деллагарди как руководителя Новгорода, исследованию вертикали управления, сложившейся в городе в период шведской оккупации по сравнению со шведской административной практикой, а также изучению организации системы новгородского самоуправления. Обращает на себя внимание попытка взвешенной, объективной оценки деятельности Я. Деллагарди, с применением методов ситуационного анализа. Также автор справедливо делает вывод о том, что система управления Новгорода в исследуемый период была идентична традиционной московской системе XVI в., какие-либо заимствования из шведской административной системы в ней отсутствовали; большую часть управленческих должностей в аппарате было занято представителями местного населения; низовое административное звено в период шведской оккупации работало эффективно и в целом в Новгородской земле стала заметна тенденция к возвращению утерянной самостоятельности.

В третьей главе Е.М. Попова анализирует криминогенную обстановку в Великом Новгороде в 1611-1617 гг., а также рассматривает функционирование системы судопроизводства в конце XVI в. и в начале XVII в. Автор приходит к выводу, что, по сравнению с предыдущим периодом, в период правления Бориса Годунова количество преступлений в городе увеличилось. Основными видами преступлений были кражи и грабежи, что по мнению Е.М. Поповой было вызвано тяжелой экономической ситуацией в стране. С приходом в Великий Новгород шведов резкого увеличения уровня преступности, в том числе на национальной и религиозной почве, или изменения доминирующего характера преступлений не последовало.

В заключении обобщаются результаты исследования и подводятся его итоги.

В автореферате также содержится список научных публикаций Е.М. Поповой: из 40 приведенных работ 5 были опубликованы в изданиях из перечня ВАК, 1 — в издании, входящем в перечень рецензируемых научных журналов, индексируемых в базах данных SCOPUS и Web of Science. В них отражены основные положения диссертационного исследования. Список наглядно свидетельствует, что работа прошла всю необходимую апробацию.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование выполнено на высоком научно-теоретическом уровне, вносит вклад в современное научное знание и соответствует требованиям п. 8 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а его автор Попова Елизавета Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 — всеобщая история.

Старший преподаватель кафедры иностранных языков и лингвокультурологии
Института международных отношений и мировой истории
ФГАОУВО "Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского",
кандидат исторических наук

Вершинина Юлия Евгеньевна

20.04.2022 г.

VershininaUE@gmail.com
603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д.2
+7 (831) 462-32-41
imomi@imomi.unn.ru

Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского
Подпись удостоверяю
"20" апреля 2022 г.
Сотрудник УК

