

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
Д 999.240.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 07.06.2022 г. № 14

О присуждении Митиной Элле Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование и развитие локальных рынков органической продукции на основе эффективной системы пространственного распределения» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 06 апреля 2022 г. (протокол заседания № 10) объединенным диссертационным советом Д 999.240.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (далее – объединенный диссертационный совет Д 999.240.03)

(344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1; 443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, д. 244; 295007, г. Симферополь, пр. академика Вернадского, 4, приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 344/нк от 17.04.2021 г.).

Соискатель Митина Элла Александровна, 1983 года рождения, в 2004 году окончила «Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского» с присвоением квалификации экономиста по специальности «Финансы».

В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры маркетинга, торгового и таможенного дела Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Диссертация выполнена на кафедре маркетинга, торгового и таможенного дела Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент, Ярош Ольга Борисовна, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Институт экономики и управления, профессор кафедры маркетинга, торгового и таможенного дела.

#### Официальные оппоненты:

Жахов Николай Владимирович, доктор экономических наук, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», доцент кафедры экономики, управления и аудита;

Пономарева Марина Анатолиевна, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», профессор кафедры экономики региона, отраслей и предприятий дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград) в своем положительном отзыве, подписанном Буюновой М. Э., д.э.н., профессором, заведующим кафедрой экономической теории, региональной экономики и предпринимательства Института экономики и управления, утвержденном первым проректором Дзедиком В. А., д.э.н.,

доцентом, указала, что диссертация Митиной Э. А. представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему и выполнена в соответствии с паспортом научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), отвечает необходимому уровню обоснованности и достоверности научных положений, а также значимости рекомендаций по развитию локальных рынков органической продукции на основе возможных сценариев и формированию эффективной системы ее пространственного распределения в Республике Крым.

В отзыве отмечено, что в работе имеет место приращение как теоретического, так и практического научного знания, а авторские предложения обладают прикладной значимостью и имеют все перспективы внедрения. Новые научные результаты, полученные диссидентом Митиной Э. А., имеют существенное значение для экономической науки и практики, выводы и рекомендации достаточно обоснованы.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, общим объемом – 10,77 п. л. (авт. – 8,54 п. л.), из них 1 монографию, общим объемом 1,48 п. л., в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК Министерства науки и высшего образования РФ опубликовано 8 работ, общим объемом 5,71 п. л. (авт. – 4,55 п. л.), в рецензируемых научных изданиях, входящих в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и Web of Science – 3 работы, общим объемом 2,34 п. л. (в т. ч. авт. – 1,34 п. л.).

**Наиболее значимые научные работы:** 1. Ярош, О. Б. Рынок органической продукции региона: каналы распределения и стратегии их развития / О. Б. Ярош, Э. А. Митина. – Текст: непосредственный // Экономика региона. – 2020. – Т. 16. – № 1. – С. 141–156. (0,69 п. л., в т.ч. авт. 0,4 п. л. – разработка методики оценки уровня лояльности населения к каналам сбыта); 2. Митина, Э. А. Стратегические направления развития рынка органической продукции в Республике Крым / Э. А. Митина. – Текст: непосредственный // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2018. – № 3. – С. 110–113. (0,39 п. л.); 3. Митина, Э. А. Методологические основы исследования

потребительского рынка органики на основе маркетинговых продуктовых метрик / Э. А. Митина. – Текст: непосредственный // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2018. – № 4. – С. 23–28. (0,47 п. л.); 4. Ярош, О. Б. Теоретические основы маркетинга территорий, его роль и место в современной экономике / О. Б. Ярош, Э. А. Митина. – Текст: непосредственный // Маркетинг в России и за рубежом. – 2019. – № 2. – С. 3–11. (0,81 п. л., в т.ч. авт. 0,45 п. л. – проведение систематизации и анализа научных школ); 5. Митина, Э. А. Прогнозирование органического потребления на основе кластеризации региона / Э. А. Митина, О. Б. Ярош. – Текст: непосредственный // Региональная экономика. Юг России. – 2020. – Т. 8. – № 2. – С. 171–182. (1,1 п.л., в т.ч. авт. 0,8 п. л. – проведение полевого исследования, оценка уровня органического потребления населением); 6. Митина, Э. А. Выявление специфических барьеров формирования органического потребления / Э. А. Митина. – Текст: непосредственный // Рынки будущего: локация Пермский край: материалы VI Пермского эконом. конгр. (Пермь, 27 февраля 2020 г.). – Пермь: ФГАОУ ВО «ПГНИУ», 2020. – С. 67–72. (0,39 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы (все отзывы положительные) от: д.э.н., профессора, профессора кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, директора Института экономики и финансов ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Дворядкиной Е. Б., отметившей, что, во-первых, в автореферате в разделе о теоретико-методологической базе исследования автором не указаны те региональные (пространственные) теории или концепции, которые послужили теоретическим фундаментом исследования, во-вторых, автор использует термин «модернизация пространственного распределения ...», однако не раскрывает его экономическое содержание; д.э.н., профессора, заместителя директора Института управления, экономики и финансов ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Сафиуллина Л. Н., указавшего, что, во-первых, не вполне очевидно в чем заключается модель формирования территориальных кластеров, поэтому требуют уточнения ее структурные элементы и связи между ними, во-вторых, необходимо конкретизировать

признаки локализации, характерные для органического рынка; д.э.н., ФГБУН Центрального экономико-математического института Российской академии наук Жуковской Л. В., которая отмечает, что из автореферата не ясно, во-первых, могут ли процессы урбанизации влиять на развитие локальных рынков и изменится ли, при этом, система пространственного распределения, во-вторых, были ли учтены инвестиции как один из факторов развития локальных органических рынков; д.э.н., заведующего лабораторией Экономической динамики и управления инновациями Института проблем управления РАН Нижегородцева Р. М. и д.э.н., ведущего научного сотрудника лаборатории Экономической динамики и управления инновациями Института проблем управления РАН Матковской Я. С., по мнению которых работа не лишена дискуссионных моментов, во-первых, одним из ключевых объектов внимания автора являются территориальные кластеры, в то же время в ряде выводов, содержащихся в диссертационной работе, территориальный контекст теряется, и возникает иллюзия обобщения отдельных научных положений на более широкий класс ситуаций, нежели тот, который исследовался в диссертации, во-вторых, позиция, согласно которой диссертантом дифференцируются два вида кластеров – «органический потребительский», «органический сбытовой» (с. 10-11), представляется понятной, но нуждается в аргументированной дифференциации категорий «кластер», «рынок» и «отрасль», в-третьих, в автореферате не конкретизируется состав «органической продукции», что несколько размывает границы объекта исследования; д.э.н., профессора, заведующего кафедрой мировой экономики ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» Хмелевой Г. А., указавшей в своем отзыве, что не совсем понятно обоснование автором определения перспективных административно-территориальных единиц в регионе для производства органической продукции животноводства и пчеловодства, аквакультурного животноводства, не раскрыто в полной мере содержание понятия «органическая сельскохозяйственная продукция» (страница 18 автореферата); к.э.н., научного сотрудника Лаборатории комплексного исследования пространственного развития регионов ФГБУН Института проблем

региональной экономики РАН Росляковой Н. А., отметившей, что в автореферате не до конца ясно обозначена специфика локального рынка органической продукции, для которой автор дает определение. Также, недостаточно обосновано использование термина «органический потребительский кластер». Не объясняется суть термина «территориальный кластер пространственного распределения». Является термин «метрика» обозначением специфического инструмента комплексной диагностики состояния локальных рынков или является синонимом слов «индикатор» и «показатель»? (рис. 1). В чем состоит новизна или усовершенствование автора (формула 1)? Проводится ли нормирование составных переменных по формулам 3 и 4? Каковы аналитические возможности получаемых расчетных значений по ним?; к.э.н., старшего научного сотрудника Института экономических проблем им. Г.П. Лузина – обособленного подразделения ФГБУН Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук» Березикова С. А., отметившего, что в автореферате во второй главе (стр. 14, абзац 2) с помощью инструмента пространственно-временной интерпретации статистики Getis-Ord Gi, реализуемой в инструментарном поле ГИС-технологий, к перспективным административно-территориальным районам для ведения органического производства отнесены Первомайский, Черноморский и Красногвардейский районы. В то же время, в третьей главе (стр. 18, абзац 1) на основе изучения производственных мощностей продовольственной продукции в Республике Крым, с учетом выполнения всех требований, прописанных в Базовых стандартах IOFAM и прохождения обязательной сертификации, определены перспективные административно-территориальные единицы для производства различных видов органической продукции, в число которых Черноморский район не включен. Следовало бы уточнить причину и показать специализацию данного района; к.э.н., доцента кафедры маркетинга ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Керзиной Е. А. Евгении Александровны, которая отмечает ряд недостатков, а именно, рассматривая региональную систему развития локальных рынков органической продукции, автор не называет

конкретных производителей органической продукции в исследуемом регионе. Исходя из содержания автореферата не понятно, имеются ли они вообще, или речь идет только о перспективе, и, соответственно, почему в качестве полигона исследования выбрана Республика Крым; к.э.н., доцента кафедры логистики и управления цепями поставок ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Барминой Е. Ю., которая не отмечает замечаний к автореферату диссертации соискателя.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, авторитетом в научном сообществе, способностью определить научную и практическую ценность диссертационной работы, наличием ряда научных публикаций в соответствующей профилю защищаемой работы области теоретико-экономического исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея, предполагающая, что развитие локальных рынков органической продукции на основе эффективной системы пространственного распределения возможно посредством формирования потребительского и сбытового кластеров продукции, различающихся спецификой спроса и потенциальной емкостью рынка, что позволяет получить мультипликативный эффект взаимовлияния отдельных типов рынков конечной продукции и рынков ресурсов, и системного влияния на изменение спроса и предложения в сегментах экономики региона, что повышает конкурентоспособность территории, обеспечивает ее устойчивость и сбалансированность,

**предложена** оригинальная научная гипотеза исследования, заключающаяся в том, что сценарии развития локальных рынков органической продукции в регионе определяются структурными особенностями хозяйственного развития территории с учетом производственной специализации, потенциальной емкостью данных рынков и модернизацией территориальной системы пространственного распределения такой продукции, что позволяет определить стратегические ориентиры и целевые установки

производства и позиционирования органической продукции в рамках территориально-административных образований,

**доказана** перспективность использования предложенных автором критериев, определяющих потребительский спрос на органическую продукцию в территориальных кластерах, что позволило на основе создания геоинформационных профилей территорий сформировать соответствующую концептуальную модель, показывающую возможности расширения рынка органической продукции посредством приведения в соответствие динамики конъюнктуры рынка с уровнем функционирования пространственных каналов распределения продукции,

**введены** измененные трактовки понятий «локальный рынок органической продукции», «система пространственного распределения», что позволяет сформировать логику процесса формирования локальных рынков органической продукции в рамках территориально-административных единиц, разработать соответствующий задачам развития локальных рынков в рамках определенного региона организационно-управленческий инструментарий, предложить авторские аналитические технологии по комплексной диагностике состояния локальных рынков и оценке потенциала их развития, и определить сценарии их развития.

#### **Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения, вносящие вклад в расширение представлений об эффективности системы пространственного распределения органической продукции, основанной на степени развитости локальных рынков и сложившейся конъюнктуры в пределах конкретной территории, что позволило сформировать оптимальную модель локального рынка органической продукции,

**применительно к проблематике диссертации** результативно использован системный подход при разработке комплексной диагностики локальных рынков на основе предложенной системы метрик с позиций производственной специализации территориально-административных единиц, конъюнктуры рынка и уровня развитости системы пространственного распределения органической продукции, что позволило обосновать основные

этапы формирования системы продвижения и позиционирования данной продукции в определенном регионе,

**изложены** факторы, влияющие на формирование системы пространственного распределения с учетом специфики региона (технологическая структура территории, использование инновационных методов производства, инструменты региональной поддержки, лояльность населения к каналам распределения, уровень локальной конъюнктуры), что позволило оценить степень их влияния с учетом ресурсных и организационно-управленческих возможностей и степени дисгармонии территории при производстве органической продукции,

**раскрыты** противоречия в рамках территориальной организации локальных рынков органической продукции и системы ее пространственного распределения, приводящие к структурным перекосам в сельскохозяйственном секторе региональной экономики при ведении классического хозяйства с использованием химизации и органического земледелия, позволяющие определить перспективы развития органического сельского хозяйства в территориально-административных единицах,

**изучены** связи между ключевыми компонентами региональной системы развития локальных рынков, основанной на цифровой модернизации пространственно-распределительной системы рынка органической продукции в регионе, что позволило обосновать экономические и социальные приоритеты развития локальных рынков органической продукции, нацеленные на их стабилизацию и устойчивое развитие территории,

**проведена модернизация** алгоритма анализа конкурентоспособности с учетом не только экономических, но и социальных факторов, определяющих уровень жизни населения территории, для выявления возможностей развития локальных рынков органической продукции в регионе, что позволило учесть их узкоспециализированную направленность в рамках заданных территориально-административных единиц (городские и сельские поселения).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны** в рамках НИР АААА-А16-116051910077-2, АААА-А21-121011390029-9, гранта РФФИ № 17-32-00009-ОГН и **внедрены**: практические рекомендации по формированию возможных сценариев развития локальных рынков органической продукции в Республике Крым, выявлению перспективных направлений их функционирования, а также предложения по организации эффективной системы пространственного распределения органической продукции, применяемые в деятельности Министерства экономического развития Республики Крым (справка о внедрении), Министерства сельского хозяйства Республики Крым (справка о внедрении), Союза «Торгово-промышленная палата Республики Крым» (справка о внедрении); научно-методические разработки, используемые в учебном процессе ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» при преподавании учебных дисциплин «Маркетинг территорий», «Инфраструктура товарных рынков» обучающимся по направлению подготовки 38.03.06 Торговое дело (справка о внедрении),

**определенны** перспективы практического использования в деятельности министерств Республики Крым предложенной региональной системы развития локальных рынков органической продукции, включающей адаптацию каналов пространственного распределения к локальным рынкам с учетом внешних и внутренних факторов,

**создан** комплекс методических подходов и оценочных практик по формированию региональной системы развития локальных рынков органической продукции в целях повышения их конкурентоспособности для сокращения цепочки распределения продукции, что способствует снижению ее стоимости и делает распределительную систему более гибкой с возможностью расширения границ,

**представлены** методические рекомендации к оценке потенциала развития локальных рынков органической продукции в Республике Крым, позволяющие выявить органические потребительские и сбытовые кластеры, провести анализ конкурентоспособности локальных рынков органической продукции административно-территориальных единиц региона с целью определения

перспективных направлений их развития для последующего применения органами государственной власти на местах.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

**теория** построена на систематизации теоретико-методических подходов к процессу локализации, критическом анализе научных публикаций отечественных и зарубежных ученых о локальном рынке, а также согласована с фактическими и аналитическими данными применительно к данной предметной области исследования, что позволяет сформировать системную эмпирическую базу исследования,

**идея базируется** на системном содержательном представлении о развитии локальных рынков с учетом проработки и сопоставления научных подходов к процессу локализации, практическом подтверждении научной позиции автора относительно необходимости выделения потребительских и сбытовых кластеров для формирования эффективной системы пространственного распределения органической продукции,

**использованы** официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики, отраслевые нормативные акты министерств и ведомств Российской Федерации, постановления, программы Министерства экономического развития Республики Крым и Министерства сельского хозяйства Республики Крым, монографии, статьи, авторами которых выступают признанные ученые в области региональной экономики, что позволило осуществить системное обоснование формирования и развития локальных рынков органической продукции,

**установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, а также, что теоретические и прикладные выводы, сделанные автором, построены на проверяемых данных и согласуются с результатами, полученными другими учеными, изучающими широкий круг проблем развития рынка, что позволяет их дополнить новыми данными о формировании региональной системы развития локальных рынков органической продукции,

**использованы** современные средства проведения исследования,

аналитические технологии обработки исходной информации, ГИС-технологии, методы оценки, обеспечивающие формирование системы метрик для комплексной диагностики современного состояния локальных рынков, достоверность полученных результатов и аргументированную обоснованность практических рекомендаций, базирующихся на системном подходе к пространственному распределению органической продукции.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

- непосредственном личном участии диссертанта на всех этапах процесса исследования, постановке цели и задач исследования, сборе первичной и вторичной исследовательской информации, обобщении существующих научных положений, что позволило выделить основные теоретические подходы, практический инструментарий, обеспечивающие результативность исследования, выстроить логику процесса формирования и развития локальных рынков органической продукции;
- обосновании теоретических положений и практических результатов, в совокупности представляющих собой решение важной проблемы, обладающей существенной научной новизной и способной внести значительный вклад в развитие локальных рынков органической продукции в регионе;
- подготовке публикаций по теме диссертации, в том числе 8 статей, входящих в Перечень ведущих рецензируемых изданий ВАК РФ, 3 статей в изданиях, индексируемых в международных базах Scopus и Web of Science.

В ходе защиты диссертации было высказано следующее критическое замечание, касающееся недостаточного представления аргументов в пользу тезиса о взаимосвязях между концепцией существования локальных рынков и положениями теорий пространственного развития.

Соискатель Митина Э. А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию относительно более глубокого изучения теоретических взглядов ученых в отношении локального рынка, процесса локализации, при этом некоторые положения теорий пространственного развития имели прикладное отражение и легли в основу проведенного регионального исследования.

На заседании 07 июня 2022 г. объединенный диссертационный совет принял решение присудить Митиной Э. А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования объединенный диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель объединенного  
диссертационного совета  
Д 999.240.03, д.э.н., профессор



Виктор Евгеньевич Реутов

Ученый секретарь объединенного  
диссертационного совета  
Д 999.240.03, к.э.н., доцент

*Вельгош*

Наталья Зиновьевна Вельгош

«07» июня 2022 г.