

Отзыв

на автореферат диссертации аспиранта Крымского федерального университета
им. В. И. Вернадского (г. Симферополь)

Скуридина Олега Александровича

«Воинский памятник как феномен культуры полисного патриотизма»

Автореферат диссертации О. А. Скуридина является репрезентативным образом исключительно интересного исследования. Его значимость определяется, прежде всего, обращением к вполне «классической» во всех смыслах тематике античного (конкретно эллинского) наследия. Учитывая явно переживаемый отечественной наукой «серебряный век» в этой области, поддержание традиции штудий, касающихся эллинской классики и архаики, можно приветствовать уже само по себе. С другой стороны, автор обращается к исключительно актуальной теме мемориализации прошлого в античном обществе, к монументу как форме исторической памяти, как к точке сборки идентичностей античного полиса, как к эстетическому объекту и этической доминанте. Именно поэтому работа приобретает ярко выраженное междисциплинарное звучание на перекрёстке археологии, истории, социологии, культурной антропологии и коллективной психологии.

Автор фундирует свои идеи и выводы на достаточно богатом наследии предшественников, опираясь на три блока: комплекс исследований феномена патриотизма, анализ памятника как элемента культуры и, наконец, такого принципиально важного явления, как культурная память. Заявленные задачи выглядят вполне релевантными поставленной цели исследования. Столь же оправданы и грамотно сформулированы положения, выносимые на защиту.

Анализируя три группы источников (письменные, археологические и эпиграфические), диссертант приходит к ряду выводов. Среди наиболее интересных и актуальных, на наш взгляд, — детальная проработка соответствий типов воинских памятников их функциям в культурном пространстве; выделение четырёх видов коммеморативных практик; хронологическая дифференциация типов воинских памятников на историческом пути от архаики к эллинизму; весьма подробная классификация «мест памяти» и «священных мест памяти»; процесс постепенной индивидуализации образа «героя».

Не вызывает сомнения, что реферат адекватно и полно отражает все основные положения диссертационного исследования, а также нюансы авторского взгляда на предмет анализа. Текст автореферата написан грамотным и ясным академическим русским языком, не вызывающим у читателя двусмысленных толкований и доносящим основные мысли автора без искажений.

Вместе с тем, автореферат не свободен и от некоторых недостатков. Среди таковых хотелось бы указать на излишнюю пафосность стиля, свойственную как всему тексту, так и, в частности, его вводной части. Так, первые три страницы автореферата посвящены доказательству актуальности заявленной темы в современной России и непростым перипетиям отечественной

