

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Олега Александровича Скуридина «Воинский памятник как феномен культуры полисного патриотизма», представленной на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Диссертационное исследование О.А. Скуридина посвящено актуальной теме, связанной с изучением роли воинского памятника в культуре полисного патриотизма, сопоставлением античных трендов с традицией увековечения памяти погибших при защите Отечества в российской культуре.

Интересным с научной точки зрения представляется культурологическое осмысление феномена эллинского патриотизма (первый параграф первой главы). Для обоснования этого концепта автор, используя разработки отечественного философа М. С. Кагана, выделяет три измерения: материальное, духовное и художественное. Особый интерес представляет духовное измерение рассматриваемого явления, в котором «нераздельно слиты возвышенно-эмоциональный, реализационно-деятельностный, общественный, личностный, государственный, духовно-религиозный и военный аспекты». Хочется особо обратить внимание на художественное измерение патриотизма в интерпретации соискателя – неповторимый «образ Отечества» в античной литературе и искусстве, в котором «есть место труду земледельца и пастуха, поклонению богам, гражданскому долгу и воинскому подвигу»; выделенные функции в античной культуре и типы античных воинских памятников (с. 16-17 автореферата).

Опираясь на принципы историзма, объективности и системности, используя проблемно-хронологический, системно-структурный, ретроспективный и историко-генетический методы, О.А.Скуридин провел комплексное исследование воинского памятника в контексте культуры полисного патриотизма в форме коммеморативных практик.

Соискатель использовал солидную и разноплановую источниковую базу, которая представлена произведениями античных авторов, примерами материального культурного наследия, находящегося на хранение в музейных учреждениях, эпиграфические памятники.

Структура диссертации, изложенная в автореферате, продумана. Задачи, которые поставил перед собой автор, в значительной степени раскрыты. Содержание и выводы диссертации убеждают в её несомненной научной новизне и практической значимости, т.к. результаты диссертации могут быть использованы при написании общих трудов по истории культуры России; при подготовке учебных пособий, курсов лекций по теории и истории культуры; в краеведческой работе.

Среди замечаний выделим следующие:

1. В диссертации не совсем глубоко проанализирован методологический раздел, в том числе междисциплинарность объекта и предмета исследования. Кроме того, анализ методологической составляющей автореферата диссертации, на наш взгляд, показал несколько поверхностный взгляд соискателя на круг имющихся трудов, крен в сторону зарубежных научных работ в ущерб исследований отечественной гуманитаристики. В частности, в исследовании не представлены труды основоположников теории военно-мемориальной деятельности (проф., д-р филол.

наук Кирилина Алла Викторовна, к.и.н. Кирилин Александр Валентинович, Министерство обороны РФ), концепции военно-мемориального наследия (Рубин В.А.). Помимо этого, диссертационное исследование значительно бы дополнил анализ трудов ученых О.Н.Астафьевой (Москва), А. В. Святославского (Москва, «История России в зеркале памяти» и др.), Синецкого С.Б. (Челябинск), Обернихина Е.А. (Москва), доцента, д-ра культурологии И.В. Леонова (Санкт-Петербург), сотрудников Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева (Веденина Ю. А., Мозгового С. А. и др.), ученых Российского военно-исторического общества (Мягкова М. Ю. и др.).

2. Не полная проработанность, на наш взгляд, российской дореволюционной, советской и современной историографии процессов государственной охраны и сохранения объектов военно-мемориального наследия позволяет назвать спорными и порой некорректными некоторые тезисы соискателя: «сбалансированное отношение к материальному культурному наследию прошлого постепенно сложилось в последние два десятилетия» (с. 3-4 автореферата), «античные воинские памятники, которые стали прототипами современных монументов, воздвигнутых во славу защитников Родины» (с. 5-6 автореферата).

Высказанные замечания не меняют общей положительной оценки работы. Автореферат отражает суть исследования и показывает, что диссертация О.А. Скуридина «Воинский памятник как феномен культуры полисного патриотизма» имеет научное и практическое значение и отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней». Прделанная диссертантом работа оценивается высоко, а соискатель Скуридин Олег Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология).

Рубин Владимир Александрович

доктор культурологии (24.00.01 – Теория и история культуры), кандидат исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент кафедры истории государства и права Оренбургского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доцент

 В.А. Рубин

Адрес: 460000, г. Оренбург, ул. Комсомольская, д. 50.

Телефон: +7 (3532) 31-99-11.

Адрес электронной почты: orenburg@msal.ru

15 июня 2022 г.

