

В диссертационный совет
Д 900.006.11 при ФГАОУ ВО
«Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского»

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук,
доцента Обороина Матвея Сергеевича на диссертационную работу
Польской Светланы Игоревны на тему: «Формирование и развитие
предпринимательских сетей в рекреационной сфере (на примере
Республики Крым)», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05
«Экономика и управление народным хозяйством:
экономика предпринимательства»**

Актуальность темы диссертационного исследования

Развитие предпринимательства является важнейшим экономическим направлением обеспечения повышения рыночной самоорганизации современной экономики. Активизация цифровых форм кооперации оказывает весомое воздействие на развитие предпринимательских структур, их сетевое взаимодействие. Актуализация использования приоритетных форм предпринимательских сетей обусловлена необходимостью повышения эффективного взаимодействия внутри сети, уменьшением рисков и внешних вызовов технико-технологического, социально-экономического и институционального характера. Формирование и развитие предпринимательских сетей является динамично развивающимся направлением активизации малого и среднего предпринимательства.

Изучение проблемы развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере обуславливает поиск эффективных методов развития предпринимательства в регионе.

Вышеперечисленные обстоятельства актуализируют необходимость разработки концептуальных моделей и алгоритма взаимодействия

формирования и развития предпринимательской сети в рекреационной сфере и обуславливают общую логику построения работы.

В работе поставлены актуальные для современной науки задачи по формированию и развитию предпринимательских сетей в рекреационной сфере, сформулированы и обоснованы научные положения. Тема диссертационного исследования Польской Светланы Игоревны является актуальной и практически значимой.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа Польской Светланы Игоревны представляет собой завершённое научное исследование, в основу которого положены Стратегия национальной безопасности Российской Федерации № 683 от 31.12.2015 г., Стратегия социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года № 352-ЗРК от 09.01.2017 г., Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года № 1083-р от 02.06.2016 г., Стратегии развития туристического кластера Республики Крым № 774-р от 28.06.2019 г. и другие нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Крым, регламентирующие и регулирующие предпринимательскую деятельность в сфере рекреации, научные труды отечественных и зарубежных ученых, а также результаты расчетов и научных исследований автора.

Концептуальные положения экономических школ, изучающих вопросы функционирования предпринимательства и предприятий в рекреационной сфере легли в основу авторского обоснования формирования и развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере Республики Крым.

Основой эмпирического исследования являются материалы единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства России, опросы экспертов специалистов и ученых-экономистов в области

предпринимательства и рекреации, официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю.

Реализация многоуровневого подхода в диссертации подтверждена группировками и анализом обширного эмпирического материала по сегменту крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей с учетом отраслевой специализации предпринимательских структур.

Исследование предпринимательских сетей в рекреационной сфере по территориальному признаку осуществлялось на основе сбора и группировки данных по городским округам и муниципальным районам Республики Крым.

Интегральная оценка предпринимательских сетей в рекреационной сфере по отраслевому признаку осуществлялась на основе статистических данных по санаторно-курортным организациям, гостиницам и аналогичным средствам размещения (гостиницам и аналогичных средств размещения, госгостиницам, мотелям, хостелам, другим организациям гостиничного типа) Республики Крым.

Диссертационная работа выполнена с применением методов классификации, индукции, дедукции, компаративного анализа, синтеза, обобщения, аналогии, системного метода, научного абстрагирования, методов экономического анализа, интегрального исчисления, графического и статистического методов, метода экономического моделирования.

Поставленная цель диссертации в полной мере реализована в выполненном исследовании. Полученные выводы и рекомендации по результатам проведенной научной работы аргументированы и способствуют повышению эффективности функционирования предпринимательских сетей в рекреационной сфере Республики Крым на основе выявленных закономерностей, взаимосвязей и особенностей.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа Польской Светланы Игоревны дает представление об авторе исследования как о подготовленном, квалифицированном специалисте, способном решать сложные задачи.

Достоверность научных положений диссертационной работы подтверждена апробацией основных результатов исследования на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях (пгт. Гурзуф, г. Симферополь, г. Москва), а также отражены в 15 научных публикациях автора общим объемом 7,32 п.л. (авт. – 2,83 п.л.), из них 6 публикаций (3,85 п.л., в т.ч. авт. – 2,26 п.л.) – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК; 2 публикации (1,86 п.л., в т.ч. авторских – 0,3 п.л.) – в изданиях, входящих в международные базы данных; одна глава в коллективных монографиях (0,55 п.л., в т.ч. авт. – 0,27 п.л.); 6 публикаций (1,06 п.л., в т.ч. авт. – 0,87 п.л.) – в других изданиях.

В свою очередь, основные результаты и выводы диссертационной работы прошли практическую апробацию в государственных и предпринимательских структурах: Министерстве экономического развития Республики Крым, Акционерном обществе «По туризму и экскурсиям «Крымтур», Управлении городского развития Администрации города Феодосии Республики Крым. Отдельные результаты диссертационного исследования использованы при выполнении регионального гранта РФФИ и Республики Крым в рамках научного проекта «Модели цифрового развития территорий Крыма в условиях экстремальных колебаний спроса на рынке рекреационных услуг», а также в учебном процессе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», о чем свидетельствуют справки о внедрении, приложенные к диссертационной работе.

Использование целого комплекса методов подтверждает достоверность полученных результатов.

Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке теоретико-методических и практических рекомендаций по совершенствованию механизма формирования и развития предпринимательских сетей, позволяющий реализовывать стратегические направления развития предпринимательских сетей.

Наиболее значимые результаты диссертационного исследования, полученные непосредственно автором и характеризующиеся научной новизной, следующие:

1. В работе уточнено сущностное содержание предпринимательской сети как объединения предпринимательских структур (единиц) для достижения общих социально-экономических целей развития на основе структуризации сетевого взаимодействия. Зарубежные подходы к исследованию предпринимательских сетей базируются на интеграции различных форм взаимодействия предпринимательства (С. 12-18, рис. 1.1., 1.2., 1.3.).

Подходы отечественных ученых к предпринимательским сетям основаны на культурно-исторических, институциональных средах с учетом неинституциональных факторов, минимизации экономических потерь (стр. 19-24, табл. 1.1.). В ходе исследования выделены подходы к формированию и развитию предпринимательских сетей (С. 25-26, табл. 1.2).

Вполне убедителен авторский тезис, что предпринимательские сети нацелены на нахождение трансферта знаний, построение экосистем (С. 28).

На основе расширенной классификации предпринимательских сетей с учетом внутренних и внешних сред выведено определение экономической целесообразности, как устойчивой, организованной (упорядоченной) структуры, включающей в себя разные уровни связей, с учетом внутренней и внешних сред. По мнению диссертанта – это оптимальная рациональность при выборе коллективного целеполагания, включающая максимизацию полезности хозяйственной деятельности сети, граничащую с получением максимальной прибыли и устойчивости во времени от внутренних и внешних

неопределенностей, рисков, угроз, – в случае с корпорационной формой предпринимательской сети; а также включающая социально-экономическую устойчивость развития региона в случае с кластерной сетью, инициируемой региональными органами власти (С. 57).

В контексте исследования теории взаимодействия предпринимательских сетей прослеживается, что в их основе лежат социальные связи и личные контакты, которые оказывают влияние на предпринимательские решения, часто имеющее более весомое значение, чем экономически обоснованный выбор, подкрепленный финансовыми результатами.

2. Авторский вклад подтверждает концептуально обоснованный научный подход к организации взаимодействия крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей, обеспечивающий тесное взаимодействие участников сети для достижения экономического эффекта на основе общей синергетичности их взаимодействия посредством развития информационно-коммуникационных технологий, активизации предпринимательской инициативы, снижения транзакционных издержек (С. 33, рис. 1.7).

Для построения концептуальной схемы формирования и развития предпринимательских сетей построена структура системы (С. 31, рис. 1.6) на основании компаративного анализа понятия «система» (Приложение Б).

Автором выделены компоненты ядра предпринимательской сети: социально-трудовая, земельно-имущественная, финансово-производственная (С. 33-45, рис. 1.7, табл. 1.4., 1.5., 1.6., 1.7., 1.8.). Данные компоненты составили основу научно-методического подхода к оценке предпринимательских сетей в рекреационной сфере по территориальному признаку (С. 63, рис. 1.13).

Принципы экосистемного подхода позволили диссертанту рекомендовать использование цифровых систем управления нового поколения для развития предпринимательских сетей (С. 34-35, рис. 1.8).

Изменение отношений и коммуникаций, влияние цифровых технологий оказывают влияние на скорость принятия решений и особенности выстраивания коммуникации с учетом открытого/закрытого типа управления со всеми участниками взаимодействия внутри предпринимательской сети. Центром децентрализованных отношений внутри сети должны быть отношения с коллективным целеполаганием и общее изменение подходов к их построению. Выстраивание эффективной коммуникации внутри предпринимательской сети, обеспечение внутреннего взаимодействия позволит быстрее достигать экономических целей на микро, мезо, макроуровнях (С. 47).

3. Научная новизна диссертации определяется не только существенным приращением научных, но и практическим результатом оценки развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере.

Новшества касаются обоснованного автором предложения к оценке условий социально-экономического развития муниципальных образований Республики Крым для формирования и развития предпринимательских сетей по территориальному (С. 100-122) и отраслевому (С. 122-140) признакам.

По территориальному признаку проводимый автором анализ базируется на теории факторов производства, для интегральной оценки были рассмотрены компоненты: «социально-трудовая компонента», «земельно-имущественная компонента» и «финансово-производственная компонента», к каждой из компонент подобраны соответствующие показатели по городским округам и муниципальным районам Республики Крым за 2016-2020 гг. В результате анализа получен общий интегральный показатель по всем компонентам (С. 121, рис. 2.42).

По отраслевому признаку проводимый автором анализ получил графическое отображение интегральных показателей по средствам размещения в Республике Крым в период 2016-2020 гг. (С. 139, рис. 2.44). Предложенная автором интегральная оценка предпринимательских сетей будет способствовать использованию комплексного подхода к анализу

сводных интегральных показателей по средствам размещения крупного и малого предпринимательства с целью выявления отклонений для формирования и развития предпринимательских сетей.

4. Авторская разработка – механизм формирования и развития предпринимательских сетей с учетом их экономической целесообразности в рекреационной сфере позволяет на основе целеполагания, определения и мониторинга системы базовых показателей развития сети реализовывать стратегические направления развития предпринимательских сетей с использованием социальных, институциональных, организационно-методических, финансово-экономических и научно-технологических методов регулирования с применением цифровой системы управления нового поколения (С. 171, рис. 3.10).

Автором на основании данных ёмкости туристского региона Республики Крым в 2015-2020 гг. (С. 180, табл. 3.3.), построены оптимистический и пессимистический прогнозы до 2027 г. (С. 180-190, табл. 3.4. – 3.10, рис. 3.11-3.22). В результате построения прогнозов спрогнозировано развитие данного направления на ближайшее будущее.

Следует подчеркнуть соответствие научных результатов поставленным задачам исследования. Диссертационная работа в достаточной мере раскрывает поставленные перед ее автором задачи. Цели диссертации в полном объеме достигнуты.

Замечания и недостатки диссертационной работы. Отмечая научно-методическую и практическую значимость результатов и новизну диссертационной работы, можно отметить, что, как всякое исследование, представленная диссертация содержит несколько дискуссионных вопросов и замечаний:

1. В параграфе 1.1 автор диссертационной работы систематизирует и выделяет двенадцать подходов к формированию и развитию предпринимательских сетей (С. 25-26, табл. 1.2). Необходимо было

адаптировать практическое применение подходов к анализу развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере.

2. В параграфе 1.2. на рисунке 1.12 (С. 51-58) представлена расширенная классификация предпринимательских сетей с учетом внутренних и внешних сред. В чем отличие внутренней среды предпринимательских сетей от внешней?

3. В концептуальной схеме организации системы взаимодействия крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей с учетом их экономической целесообразности во внутренней и внешней средах представлены модели управления открытая и закрытая. Необходимо пояснить, в чем их принципиальное отличие (С. 33, рис.1.7.).

4. В работе в п. 2.2 проведена оценка условий социально-экономического развития муниципальных образований Республики Крым для формирования и развития предпринимательских сетей по территориальному признаку. Далее автор проводит оценку по компонентам: «социально-трудовая компонента», «земельно-имущественная компонента» и «финансово-производственная компонента» по городским округам и муниципальным районам Республики Крым за 2016-2020 гг. Следует уточнить, какие именно перспективы по развитию предпринимательских сетей ожидают городские округа и муниципальные районы с наихудшими значениями оценки.

5. В п. 3.3. автором разработан механизм формирования и развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере (С. 171, рис. 3.10). Какова универсальность механизма, возможно ли его применение для развития предпринимательских сетей в других сферах и не только в Республике Крым?

При этом отмечаемые дискуссионные вопросы и замечания не снижают научной ценности выполненного исследования, его методологического и прикладного значения.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
Положением «О порядке присуждения научных степеней»**


Представленная к рецензированию диссертация написана автором самостоятельно, обладает целостной концепцией, логикой изложения исследования, содержит новые результаты и положения, выдвигаемые для защиты, и свидетельствует о личном вкладе соискателя в решение важных задач отраслевой науки.

Автореферат раскрывает содержание диссертации, а опубликованные материалы отражают основные положения исследования.

Таким образом, диссертационная работа Польской Светланы Игоревны по своему теоретическому уровню, научной новизне и практическому значению соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Польская Светлана Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)».

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры мировой и региональной
экономики, экономической теории
ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»



М.С. Оборин

Сведения об официальном оппоненте:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»
Почтовый адрес: 614990, Россия, Пермский край, г. Пермь, ул. Букирева, 15.

E-mail: mirecon@psu.ru

Телефон: 8(342)239-62-86

Подпись заверяю
М.П.

