

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Скуридина Олега Александровича «Воинский памятник как феномен культуры полисного патриотизма», представленной на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)

Актуальность темы диссертационного исследования Скуридина Олега Александровича, отражённая в автореферате, обусловлена необходимостью поиска адекватных откликов на негативные вызовы современности, которые ведут к размыванию национальной идентичности, девальвации традиционных ценностей, «переписыванию истории», уничтожению мемориалов. С целью противодействия такого рода деструктивным явлениям автор предлагает обратиться к истокам «патриотизма» и его осязаемым элементам – воинским мемориалам в честь героев, защищавших Отчизну на полях сражений (с. 5).

Нельзя не согласиться с О. А. Скуридиным, что полноценно уяснить глубинный смысл указанных выше тенденций можно при помощи изучения генезиса «культуры полисного патриотизма» и феномена «воинского памятника», которые сложились ещё в античности (с. 5).

Все положения, выносимые на защиту, все выводы аргументированы и обоснованы и позволяют установить логику исследования и его основные результаты.

В параграфе 1.1. «Феномен культуры античного патриотизма» исследован на трёх уровнях: материальном, духовном и художественном. Все эти уровни дополняют друг друга и позволяют выделить основные положения полисного патриотизма. Во главе этого перечня справедливо расположена защита государства на поле брани (с. 16). В параграфе 1.2. исследован «воинский памятник» как явление античной культуры. В итоге сделан справедливый вывод о том, что воинский монумент был символическим проявлением основных принципов полисного патриотизма (с. 18). Параграф 1.3. посвящён рассмотрению механизма функционирования культурной памяти в античности, в котором коммеморация является способом закрепления, сохранения и передачи в обществе памяти о прошлом (с. 18).

Вторая глава посвящена детальному рассмотрению каждой из указанных выше коммеморативной практик: могильного сооружения (братское или индивидуальное захоронение, символическая могила (кенотаф) как воплощение коммеморативного символа «Героическая смерть»; «мест памяти» как воплощение коммеморативного символа «Героическая жизнь», объединяющего в себе визуализацию мемориальных пространств сражений и возведение на них рукотворных сооружений (трофеев); «священных мест памяти» как проявление коммеморативного символа «Наследие»; мемориалов, воплощавших коммеморативный символ «Герой».

Стержневой мыслью, связывающей эти коммеморативные практики, является воплощение в них основных максим полисного патриотизма –

исполнение воинского долга по отношению к родному полису и всей Греции, включая акт самопожертвования на поле боя.

Этот вывод очень важен для понимания мемориальной культуры не только древности, но и современности. Поэтому согласимся О. А. Скуридиным, что воинские памятники античности «могут служить своеобразным «ключом» для понимания символики современных мемориалов, воздвигнутыми во славу защитников Отчизны» (с. 12).

В тоже время хотелось бы отметить некоторую абстрактность сформулированной гипотезы, которая не позволяет определить специфику коммеморативных практик, представленных мемориалами.

Отметим, что достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается научной аргументированностью теоретических положений и корректностью применения научных методов обработки и анализа данных.

Основные результаты диссертационной работы О. А. Скуридина опубликованы в 11 статьях, из них 3 – в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Исследование имеет самостоятельный характер и посвящено актуальным проблемам становления коммеморативных практик в культуре. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации. Автор О. А. Скуридин заслуживает присвоения ученой степени кандидата культурологии по специальности: 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

10 июня 2022 г.

Маленко Сергей Анатольевич,  
доктор философских наук, профессор,  
заведующий кафедрой философии,  
культурологии и социологии  
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный  
Университет имени Ярослава Мудрого».

173001, г. Великий Новгород,  
ул. Яковлева, д.12, кв.4  
olenia@mail.ru


