

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Скуридина Олега Александровича «Воинский памятник как феномен культуры полисного патриотизма» (Симферополь, 2022), представленной на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Заявленная Олегом Александровичем Скуридиным тема диссертационного исследования вызывает несомненный интерес, так как посвящена истокам военно-мемориальной культуры современности. Обосновывая актуальность своей работы, автор справедливо полагает, что воинские памятники играют огромную роль в становлении личности гражданина и являются неотъемлемой составляющей патриотического воспитания любого общества как античного, так и современного.

В автореферате изложено основное содержание научного исследования, обоснована актуальность темы, выбор предмета исследования и адекватная ему методология. Выразительно и полноценно представлена степень разработанности проблемы чётко передана структура работы и основные моменты её содержания.

Автор грамотно определяет цель и задачи исследования, позволяющие логически раскрыть его содержание, формулирует объект и предмет, выявляет научную новизну и практическое значение работы.

Целью исследования является разработка концепта «культурная память», включающего феномен «воинский памятник» в контекст культуры полисного патриотизма в форме коммеморативных практик.

В соответствии с целью в работе выстраиваются задачи, которые автор сводит к следующему:

1. Рассмотреть этапы становления феномена «культура полисного патриотизма», выделить его основные положения.
2. Определить понятие «воинский памятник».
3. Исследовать концепт «культурная память», включая его в контекст полисного патриотизма.
4. Рассмотреть генезис различных коммеморативных практик как символической деятельности.

Объектом исследования является культура полисного патриотизма, а предметом – воинский памятник как феномен культуры полисного патриотизма.

Выявленные в ходе исследования основные выносимые на защиту положения отличаются логической чёткостью, последовательностью, завершённостью и возражений не вызывают.

Методология исследования подобрана грамотно и уместно с учётом опыта междисциплинарных направлений, включая культурологию,

философию, искусствоведение, этику и эстетику.

Структура диссертационного исследования подчинена логике перехода от общему к частному, что создаёт впечатление стройной и законченной работы, свидетельствующей о научной зрелости автора.

В параграфе 1.1. проведено культурологическое осмысление феномена эллинского патриотизма. Для обоснования этого концепта автор использует разработки выдающегося советского и российского философа М. С. Кагана выделяя три измерения: материальное, духовное и художественное. С нашей точки зрения особый интерес представляет духовное измерение рассматриваемого явления, в котором «нераздельно слиты возвышенно-эмоциональный, реализационно-деятельностный, общественный, личностный, государственный, духовно-религиозный и военный аспекты» (с. 15).

В параграфе 1.2. рассмотрен феномен «античный воинский памятник». Нельзя не согласиться с тезисом О. А. Скуридина о том, что памятник в древности являлся «важным элементом в механизме культурного наследования как символ гражданских добродетелей, отображая общественно-значимые идеалы, достойные подражания» (с. 17).

В параграфе 1.3. рассмотрен не получивший достаточного освещения механизм включения культурной памяти в контекст полисного патриотизма в форме коммеморативных практик. В этом параграфе автор новаторски использует и развивает методологию, разработанную в монографии отечественного учёного М. Л. Шуб «Культурная память: сущностные особенности и социокультурные практики бытования» (Челябинск, 2018).

Вторая глава, состоящая из четырёх параграфов, рассматриваются практики реализации коммеморативных символов («Героическая смерть», «Героическая жизнь», «Наследие», «Герой») в различных мемориальных сооружениях.

Следуя логике исследования на богатом фактическом материале, автор последовательно рассматривает:

1. Могильное сооружение – символ «Героическая смерть», в котором «воплощён один из основных принципов полисного патриотизма – акт самопожертвования в битве за Отечество» (с. 21).

2. «Место памяти» – символ «Героическая жизнь», воплощая «один из принципов полисного патриотизма – защиту Родины на поле боя как высшее проявление воинского долга» (с. 23).

3. «Сакральное место памяти» – символ «Наследие», представляя следующие основные принципы полисного патриотизма:

- защита Родины как «святой земли»;
- акт принесения себя в жертву на «алтарь Отечества» (с. 24–25).

4. Мемориал – символ «Герой» репрезентуя следующие принципы полисного патриотизма:

- победа на поле боя, воспринимаемая как подвиг;

– гибель на войне за родной полис или всю Грецию (с. 26).

Приведённые выводы являются важным достижением автора диссертационного исследования, так как позволяют осознать сущность мемориальной культуры античности.

Учитывая вышеизложенное, представленная О. А. Скуридиным работа в полной мере соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, а сам Скуридин О. А. достоин присуждения искомой степени.

25.05.2022

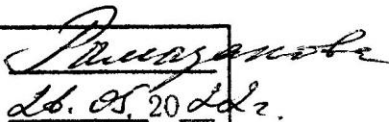
д-р исторических наук, профессор,  
г. Волжский, Волжский филиал  
федерального государственного  
автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Волгоградский государственный  
университет», ведущий научный  
сотрудник отдела научной и  
международной деятельности.

 Рамазанов  
Сергей Павлович

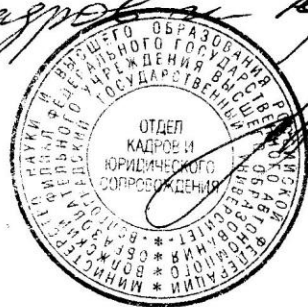
404133, г. Волжский,  
Волгоградская область,  
ул. 40 лет Победы, 11,  
Тел.: 8-905-3946768  
E-mail: [sp-ram@yandex.ru](mailto:sp-ram@yandex.ru)

Подпись

заверяю

 С.П.  
25.05.2022

*Специалист по кадрам отдела  
кадров и юридического сопровождения*



*И.В. Степановича*