

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по научной работе ФГБОУ ВО

«Псковский государственный университет»

доктор биологических наук

Т. К. Антал

«16»

2022 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Псковский государственный университет» о диссертации Поповой Елизаветы Михайловны «Судебно-административная система Великого Новгорода времен шведской оккупации начала XVII в.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Избранная Елизаветой Михайловной Поповой тема диссертационного исследования обладает несомненной актуальностью. Реалии шведского присутствия в Великом Новгороде в эпоху Смуты не вполне соответствуют принятому в настоящее время определению «оккупация», но шведское правление вызывает большой интерес и в современной исторической науке, и в обществе. Изучение данного периода позволяет затронуть проблемы оккупации, коллаборационизма и форм администрирования в условиях военных конфликтов. Безусловно, проблема шведского владычества в Новгороде времен Смуты ранее рассматривалась историками преимущественно в рамках военной и политической истории. Обращение к изучению взаимодействия новгородцев с оккупационными (шведскими) органами власти в начале XVII в., анализ административной системы управления Новгородом и судебной практики этого времени вносит заметный вклад в развитие исторических научных представлений об эпохе.

Вводная часть диссертационной работы построена логично, включает в себя все необходимые компоненты и не вызывает нареканий. Объект и предмет исследования корректно определены. Цель и задачи диссертационной работы полностью соответствуют заявленной теме, а также объекту и предмету исследования. Можно согласиться с утверждением автора о том, что комплексное исследование судебно-административной системы, существовавшей в Новгороде в период шведского правления, в настоящее время отсутствует.

Научная новизна диссертации Елизаветы Михайловны Поповой состоит, в первую очередь, во введении в научный оборот и научной обработке объемного комплекса архивных материалов. Это позволило провести анализ особенностей административной и судебной системы Великого Новгорода периода шведского правления. Впервые в российской историографии сделана попытка комплексно проанализировать криминальную ситуацию в Новгороде от периода царствования Федора Ивановича (1584–1598) и Бориса Годунова (1598–1605) до 1617 г.

Достижение исследовательских задач осуществляется за счет использования комплексного подхода к изучению заявленной научной проблематики, общенаучных методов системного исторического анализа и принципов историзма.

Основное содержание диссертационного исследования излагается автором в трех главах работы.

Первая глава («Историография и источники») содержит обширное, хорошо структурированное описание большого массива работ предшественников. Благодаря кропотливой работе Елизавете Михайловне удалось собрать и изучить обширный пласт источников, относящихся к исследуемой теме. Автор дал очень подробный и упорядоченный анализ источниковой базы исследования.

Это прежде всего архивные актовые материалы, представленные документами из собрания НОА (Новгородского Оккупационного Архива) и коллекций Архива СПБНИИ РАН, относящиеся к 1611–1617 гг. и связанные с пребыванием в Новгороде шведского военного корпуса. Первая серия

документов (книги) НОА включает книги Судного двора, Таможенные книги Великого Новгорода, Кабацкие книги, Дозорные книги, Банные книги Дворовые и Лавочные книги, Кабальные книги. Второй комплекс документов НОА (свитки) преимущественно состоит из купчих записей, служилых кабал, отпускных, судных дел, судебных грамот, расспросных речей, ведомостей об оплате, обыскных грамот, росписей, мировых грамот, поручных записей.

Многочисленные актовые архивные материалы дополняются данными нормативно-правовых актов и сведениями из новгородских летописей, ливонских хроник и записок иностранцев о России. Часть актового материала введена в научный оборот автором диссертационного исследования.

Таким образом, привлечение репрезентативного круга источников способствовало успешному решению исследовательских задач.

Во второй главе, посвященной новгородской административной системе 1611–1617 гг., Елизавета Михайловна Попова определяет роль Якоба Делагарди в создании русско-шведского административного аппарата; анализирует организацию новгородских административных структур; выявляет факты использования традиций новгородского самоуправления в шведской административной практике; сравнивает новгородскую административную модель и шведскую административную систему.

Автор отмечает, что глобальных нововведений или заимствований из шведской правовой системы в Новгороде в период Смуты не было. Сохранялись московские порядки административной практики и делопроизводства. В Новгороде продолжала функционировать правовая модель, сложившаяся в Русском государстве еще в середине XVI в., которая дополнилась расширением системы самоуправления и укреплением позиций местных органов власти, особенно низового звена (выборных должностных лиц). Можно согласиться с выводом Елизаветы Михайловны о том, что укрепление позиций выборных должностных лиц было связано с ослаблением центральной московской власти и что привлечение местного населения к административным делам было выгодно шведско-новгородскому правительству.

Содержание третьей главы, являющейся на наш взгляд наиболее оригинальной частью диссертационной работы, связано со сравнительным анализом новгородской судебной практики шведского периода (1611–1617 гг.) с судебными тяжбами 1584–1605 гг. Автор убедительно утверждает, что криминальная обстановка в Великом Новгороде ухудшилась еще до прихода шведов в город, в период правления Бориса Годунова. Наиболее частыми преступлениями в «шведское время» оставались преступления против чужого имущества (грабежи и кражи), а наиболее распространенным из тяжких уголовных преступлений явлением оставался разбой. Местное население поддерживало связь с администрацией посредством челобитных. Русско-шведская администрация старалась давать ответ и принимать соответствующие ситуации правовые действия.

В заключительной части рассматриваемой диссертации подводятся общие итоги исследования, основанные на последовательном решении исследовательских задач.

Особое внимание стоит уделить следующим выводам автора:

- а) в 1611–1617 гг. русско-шведская администрация Великого Новгорода эффективно использовала преимущественно русскую административную и судебную практику, ведение документации сохранялись в рамках московской традиции;
- б) должностными лицами низового и среднего звена административной системы являлись новгородцами;
- в) период шведской оккупации не был отмечен всплеском преступности и не фиксируется изменение состава преступлений, в сравнении с ситуацией конца XVI – начала XVII в.
- г) в судебных материалах не обнаружено уголовных преступлений, совершенных на почве межэтнической и религиозной неприязни.

Высоко оценивая достоинства диссертации Елизаветы Михайловны Поповой, необходимо высказать и некоторые замечания, которые, впрочем, имеют дискуссионный характер:

1. Перечисляя источники исследования (Введение, с. 11–12), характеризуя нарративные источники личного происхождения

(параграф 1.2 «Источники», с. 57–61), Е. М. Попова не упоминает сочинения Петра Петрея и Станислава Жолкевского, хотя и использует их свидетельства при характеристике личности Якоба Делагарди и его деятельности (с. 63–64, 65–66).

2. На наш взгляд, отмеченный автором диссертации «субъективизм и некоторое негативное отношение к России» Петра Петрея (с. 64), прежде всего объясняется его службой в шведском экспедиционном корпусе и личным участием в событиях Смуты. Без указания на эти факты биографии Петра Петрея определение степени достоверности свидетельств иностранца о России не представляется корректным.
3. Е. М. Попова использовала только переведенный на русский язык фрагмент из дневника Антониса Хутеериса (Великий Новгород в иностранных сочинениях XV–нач. XX века. Великий Новгород, 2002. С. 79–82), повествующий о визите нидерландского посольства в Новгород в марте 1616 г. Но пространное сообщение Хутеериса, связанное с первым посещением города участниками дипломатической миссии поздней осенью 1615 г., незаслуженно обойдено вниманием автора диссертации. Использование полного текста источника (Hildebrant S. En hollandsk beskickninges resor i Ryssland, Finland och Sverige. 1615–1616 Stockholm: P.A. Norstedt, 1917.) позволило бы глубже проанализировать выводы иностранца о взаимоотношениях русского и шведского «губернаторов», повседневной жизни новгородцев.
4. По нашему мнению, анализируя события в Новгороде в годы шведской оккупации по летописным текстам, было бы уместно сравнить оценки новгородских летописцев с данными Псковской 1 летописи по списку Оболенского.

Высказанные замечания носят частный характер и не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку диссертационной работы. Рассматриваемая диссертация является самостоятельным научным исследованием, соответствующим уровню современной исторической науки. Фактический материал и теоретические выводы восполняют пробелы в

российской историографии касательно понимания особенностей функционирования судебных учреждений Великого Новгорода и взаимодействия местных жителей с властными институтами в 1611–1617 гг.

Результаты проведенного Е. М. Поповой диссертационного исследования прошли необходимую апробацию. Основные положения диссертационной работы отражены в 40 публикациях соискателя, в том числе в 5 статьях, опубликованных в периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и в одной публикации в издании, индексирующемся в базе данных Web of Science Core Collection. Автореферат диссертации в полной мере отражает ее содержание и соответствует необходимым требованиям.

Научно-квалификационная работа Поповой Елизаветы Михайловны является завершенным исследованием актуальной проблемы, характеризуется научной новизной и имеет теоретическую и практическую значимость. Материалы диссертации Е. М. Поповой могут быть использованы при разработке и преподавании как общего курса истории раннего Нового времени, так и специальных исторических дисциплин. Выводы соискателя и введенные автором диссертации в научный оборот исторические источники должны учитываться в музейной работе при обновлении экспозиций, посвященных повседневной жизни жителей Великого Новгорода в период шведской оккупации.

Диссертация Е. М. Поповой «Судебно-административная система Великого Новгорода времен шведской оккупации начала XVII в.» соответствует требованиям раздела II «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 г. № 842. Елизавета Михайловна Попова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры всеобщей истории и регионоведения Псковского государственного университета Колпаковым Максимом Юрьевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры всеобщей истории и регионоведения Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Псковский государственный университет» 26 мая 2022 г., протокол № 10.

Заведующей кафедрой всеобщей истории и регионоведения Псковского государственного университета, кандидат исторических наук, доцент



Т. Г. Хришкевич

Почтовый адрес:

180000, Псковская область,
г. Псков, пл. Ленина, д. 2
ФГБОУ ВО «Псковский
государственный университет»
Тел.: +7(8112) 29-70-01
E-mail.: rector@pskgu.ru

*Запись Т.Г. Хришкевич удовлетворена.
Списывается по персоналу 1 категория
отдела кадров управления кадровой
работы ПсковГУ
я. об. я. об.*

