

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 900.006.11, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
В. И. ВЕРНАДСКОГО», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 01.07.2022 г. № 90

О присуждении Польской Светлане Игоревне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование и развитие предпринимательских сетей в рекреационной сфере (на примере Республики Крым)» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства принята к защите 27.04.2022 г. (протокол заседания № 82) диссертационным советом Д900.006.11, созданным на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (295007, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4, приказ Минобрнауки от 10.10.2017 г. № 972/нк).

Соискатель Польская Светлана Игоревна, «12» ноября 1989 года рождения. В 2007 году соискатель окончила Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, присвоена квалификация магистр «Финансы и кредит» (диплом КР №43552520 от 31.05.2007 г.). Работает в должности ведущего специалиста по учебно-методической работе отдела сопровождения и мониторинга научно-исследовательской работы и международной деятельности Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». Также работает в должности ассистента кафедры государственного и муниципального управления Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» на условиях внутреннего совместительства.

Диссертация выполнена на кафедре финансов и кредита Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Буркальцева Диана Дмитриевна, Институт экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», профессор кафедры финансов и кредита.

Официальные оппоненты:

1. Джуха Владимир Михайлович – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», заведующий кафедрой инновационного менеджмента и предпринимательства;

2. Оборин Матвей Сергеевич – доктор экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», профессор кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (г. Орел) в своем положительном заключении, подписанном Ляпиной Иннарой Рафаильевной, доктором экономических наук, доцентом, и.о. заведующего кафедрой маркетинга и предпринимательства, указала, что диссертация Польской С.И. представляет собой завершённую научную работу, выполненную на актуальную тему, результаты которой имеют научную новизну, обладают достоверностью и имеют существенное значение для экономической науки и хозяйственной практики.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 6 работ (3,85 п.л., в т.ч. авт. – 2,26 п.л.), в т.ч.: 1) Польская, С. И. Кластеры, как форма предпринимательских сетей / С. И. Польская // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 2. – С. 233-236. (0,32 п.л.); 2) Польская, С. И. Формы предпринимательских сетей / С. И. Польская // Путеводитель предпринимателя: научно-практический сборник трудов. – 2022. – Т.15, № 1. – С. 52-59. (0,36 п.л.); 3) Польская, С.И. Предпринимательство в рекреационной сфере в условиях ограничений как на уровне государства, так и на уровне региона / С. И. Польская, М.В. Козин // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2021. – № 2 (55). – С. 185-192. (0,68/0,34 п.л.) и др.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Все научные результаты, представленные в диссертации и выносимые на защиту, получены лично автором.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (г. Иркутск): профессор кафедры экономики предприятия и предпринимательской деятельности Институт народного хозяйства, д.э.н., профессор Самаруха А.В. указывает на такое замечание: «в автореферате в таблице 2 представлены прогнозные значения показателей, характеризующие развитие предпринимательских сетей в рекреационной сфере, однако недостаточно раскрыто обоснование полученных результатов».

2. ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск): директор Института экономики, государственного управления и финансов, профессор Бухарова Е.Б. указывает на такие замечания: «1. Для достижения цели и выполнения задач исследования автором было использовано множество методов и подходов. Следует пояснить, как и в чём были использованы кластерный, стратегический, институциональный, центрированный, полицентрический, факторный, экономический, социологический, социокультурный, сетевой, интегрированный, экосистемный подходы при изучении предпринимательских сетей? 2. На рис. 2 в концептуальной схеме организации взаимодействия крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей в центре находится ядро. Что является ядром в данной схеме, в чем состоит его функция? Что находится около ядра? ».

3. ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» (г. Волгоград): заведующая кафедрой экономики и предпринимательства, д.э.н., профессор Морозова И.А. указывает на такие замечания: «в автореферате не конкретизировано за какой год и как были получены значения по выбранным ядрообразующим компонентам (рис. 3, с. 14) автореферата. Так же, следует прокомментировать минимальное и максимальное значения интегрального показателя развития предпринимательских сетей в Республике Крым по территориальному признаку в период 2016-2020 гг. (рис. 4)».

4. ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

(г. Владивосток): доцент Департамента менеджмента и предпринимательства, Школа экономики и менеджмента, к.э.н., доцент Хегай Е.В. указывает на такие замечания: «охват проблемных вопросов в данном исследовании довольно обширен, в силу чего обнаруживаются некоторые недоработки, в частности, в автореферате не в полной мере описаны основные формы предпринимательских сетей. В работе представлена расширенная систематизация предпринимательских сетей в рекреационной сфере, однако не приведена классификация предпринимательских сетей».

5. ФГБОУ ВО «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН» (г. Москва): заведующая кафедрой экономики и управления предприятием, д.э.н., профессор Коршунова Е.Д. указывает на такие замечания: «1. В автореферате не отмечена более детальная характеристика цифровой системы управления предпринимательскими сетями. 2. К рисунку 1 «Концептуальная схема организации взаимодействия крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей» отсутствует развернутое пояснение к представленным элементам».

6. ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» (г. Иваново): заведующая кафедрой экономической теории, экономики и предпринимательства Института социально-экономических наук, Руководитель Научно-образовательного центра «Теоретические и прикладные проблемы многоуровневого общественного воспроизводства» Николаева Е.Е. указывает на такие замечания: «автором предложена концептуальная схема организации взаимодействия крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей (рисунок 1), где отражены модели управления и отдельная роль отводится цифровым системам управления (страница 13). Следует уточнить, что понимается под содержанием и структурой цифровых систем управления нового поколения. Однако данное замечание не снижает научной ценности проведенного исследования и оставляет положительное впечатление».

7. ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет» (г. Москва): доцент кафедры экономики предпринимательства, к.э.н., доцент, действующий член Академии менеджмента в образовании и культуре, профессор по кафедре «Экономика и управление народным хозяйством»,

Заслуженный экономист Вольного экономического общества России, член Международного Союза экономистов Пророков А.Н указывает на такие замечания: «1. В автореферате не получили должного освящения результаты анализа условий социально-экономического развития муниципальных образований Республики Крым для формирования и развития предпринимательских сетей по территориальному признаку. 2. В диссертационной работе представлен механизм формирования и развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере (рис. б), однако нет описания и пояснения цифровой системы управления нового поколения, которая позволит управлять предпринимательскими сетями по принципу экосистемы».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по профилю диссертационного исследования, способностью определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **уточнено** сущностное содержание предпринимательской сети как объединения предпринимательских структур (единиц) для достижения общих социально-экономических целей развития на основе структуризации сетевого взаимодействия, что позволило представить систематизацию предпринимательских сетей в рекреационной сфере, которая может быть использована для формирования и развития предпринимательских сетей с учетом их экономической целесообразности на уровне региона и страны в целом;

– **концептуально обоснован** научный подход к организации взаимодействия крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей, обеспечивающий тесное взаимодействие участников сети для достижения экономического эффекта на основе общей синергетичности их взаимодействия посредством развития информационно-коммуникационных технологий, активизации предпринимательской инициативы, снижения трансакционных издержек;

– **предложен** научно-методический подход к оценке развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере по территориальному и

отраслевому признакам, позволяющий в рамках территории на основе выделения социально-трудовой, земельно-имущественной и финансово-производственной компонент оценить условия развития предпринимательских сетей с учетом отраслевой специализации предпринимательских структур;

– **разработан** механизм формирования и развития предпринимательских сетей, позволяющий на основе целеполагания, определения и мониторинга системы базовых показателей развития сети реализовывать стратегические направления развития предпринимательских сетей с использованием социальных, институциональных, организационно-методических, финансово-экономических и научно-технологических методов регулирования с применением цифровой системы управления нового поколения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** положения формирования и развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере, разработки концептуальной схемы организации взаимодействия крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей, отражающей тесное взаимодействие участников во внутренней и внешней среде для достижения общего синергетического эффекта;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, абстракции, методы компаративного анализа, сравнительного анализа, а также методы экономического анализа, интегральных исчислений, графический, статистический методы, а также метод экономического моделирования;

– **изложены** принципы формирования и развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере, обоснован научный подход к организации взаимодействия крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей;

– **раскрыт** противоречивый характер в проявлении классических положений теории систем и теории предпринимательства применительно к развитию предпринимательских сетей, что находит свое отражение в формировании сетей в рекреационной сфере;

– **изучены** причинно-следственные связи между внедрением цифровых систем управления нового поколения и уровнем устойчивости развития предпринимательских сетей, что позволило обосновать направления развития предпринимательских сетей в цифровой среде.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработан и внедрен** механизм развития предпринимательских сетей с учетом их экономической целесообразности в рекреационной сфере, который позволяет на основе целеполагания, определения и мониторинга системы базовых показателей развития сети реализовывать стратегические направления развития предпринимательских сетей с применением цифровой системы управления нового поколения;

– **представлены** предложения по дальнейшему развитию предпринимательских сетей в рекреационной сфере по территориальному и отраслевому признакам. Предложенная интегральная оценка предпринимательских сетей будет способствовать использованию комплексного подхода к анализу сводных интегральных показателей по средствам размещения крупного и малого предпринимательства с целью выявления отклонений для формирования и развития предпринимательских сетей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на проверяемых данных, основанных на выводах отечественных и зарубежных исследователей, специалистов в области предпринимательства, согласуется с прикладными аспектами исследования и полученными научными результатами; **идея базируется** на анализе практики, обобщении передового отечественного и зарубежного опыта в сфере формирования и развития предпринимательских сетей; **использованы** современные научные методы сбора и обработки исходной информации, сравнения полученных данных с опубликованными ранее данными по тематике предпринимательских сетей в сфере рекреации; **установлено**, что выводы автора соотносятся с результатами исследований других авторов в данной предметной области, ссылки на авторов и источники, используемые при заимствовании информации, оформлены корректно; **использованы** нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Крым, регламентирующие и регулирующие

предпринимательскую деятельность в сфере рекреации, официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю, информационные ресурсы сети Интернет, научные труды отечественных и зарубежных ученых, а также результаты научных исследований автора.

Личный вклад соискателя состоит в: раскрытии сущностного содержания предпринимательской сети с позиций экономики предпринимательства; концептуальном обосновании научного подхода к организации взаимодействия крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей; в анализе условий развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере региона; разработке научно-методического подхода к оценке развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере по территориальному и отраслевому признакам; разработке механизма формирования и развития предпринимательских сетей в рекреационной сфере, а также непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и разработке научно-методических подходов; личном участии автора в апробации результатов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты были высказаны критические замечания относительно целесообразности уделения внимания рассмотрению особенностей цифровых систем управления нового поколения, а также обоснованию государственной поддержки развития предпринимательских сетей.

Соискатель Польская С.И. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию цифровых систем управления нового поколения, основывающихся на сквозных технологиях и концептуально организовывающих взаимодействие крупного и малого предпринимательства для формирования и развития предпринимательских сетей.

На заседании 01 июля 2022 г. диссертационный совет принял решение за разработку новых научно-методических подходов к формированию и развитию предпринимательских сетей в рекреационной сфере присудить Польской С.И. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Симченко Наталия Александровна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Павленко Ирина Геннадьевна

«04» июля 2022 г.