

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 900.006.15, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В. И.  
ВЕРНАДСКОГО», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ  
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 14.07.2022 г. № 36

О присуждении Умеровой Севиль Энверовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование и развитие условий воспроизводства трудовых ресурсов в социально-цифровой среде (на примере Республики Крым)» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) принята к защите 13.05.2022 г. (протокол заседания №29) диссертационным советом Д 900.006.15, созданным на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (295007, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4, приказ Минобрнауки РФ от 25.11.2020 г. №740/нк).

Соискатель Умерова Севиль Энверовна, «06» апреля 1974 года рождения, в 1994 году окончила Кабардино-Балкарский Ордена Дружбы народов государственный университет (диплом с отличием № 532066 от 25.06.1994 г., регистрационный номер 8/94-1746). Работает лаборантом кафедры философии, культурологии и гуманитарных дисциплин ГБОУВОРК «Крымский университет культуры, искусств и туризма».

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента предпринимательской деятельности ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского».

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Резникова Ольга Сергеевна, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», профессор кафедры менеджмента предпринимательской деятельности.

Официальные оппоненты:

1. Кулькова Инна Анатольевна - доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник центра исследований социоэкономической динамики отдела

исследования региональных социально-экономических систем, ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук»,

2. Козлова Елена Ивановна - кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Омский государственный технический университет» (г. Омск) в своем положительном заключении, подписанном Кипервар Еленой Анатольевной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой «Экономика и организация труда», указала, что диссертация Умеровой С.Э. является актуальным, законченным, самостоятельно выполненным квалификационным научным исследованием; положения и выводы диссертационного исследования обоснованы и достоверны, обладают научной новизной; полученные результаты диссертационной работы имеют существенное значение для экономической науки и практической деятельности.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ общим объемом 6,88 п.л. (авт. – 5,09 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 11 работ (5,83 п.л., в т.ч. авт. – 4,04 п.л.), в т.ч.: 1) Умерова, С. Э. Структурная динамика трудовых ресурсов в контексте решения проблемы воспроизводства человеческого капитала в России / С. Э. Умерова, О. С. Резникова // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2021. – № 1(71). – С. 205-211. (0,57 п.л.); 2) Умерова, С. Э. Моделирование воспроизводства трудовых ресурсов в социально-цифровой среде / С. Э. Умерова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2022. – № 1(133). – С. 195-202. (0,67 п.л.); 3) Умерова, С. Э. Оценка условного трудового ресурса в процессе его реального воспроизводства и прогноз возрастных изменений / С. Э. Умерова, О. С. Резникова // Экономика труда. – 2022. – Т. 9, № 1. – С. 127-148. (0,99 п.л. / 0,50 п.л.) и др.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. **ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» (г. Москва):** профессор кафедры экономики труда и управления персоналом, к.э.н., доцент Ананченкова П.И. указывает на такое замечание: «В качестве замечаний хотелось бы предложить автору уделить больше внимания раскрытию содержательных функций



трудовых ресурсов. Также следует отметить наличие некоторых неточностей в расчетах (табл. 3-5 автореферата), а также стилистических ошибок».

2. **ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский Технологический университет» (г. Москва):** профессор кафедры организационно-кадровой работы в органах государственной власти, д.э.н., профессор Данилина Е.И. указывает на такое замечание: «В работе использован ряд допущений, приводящий к некоторым несоответствиям в расчетных данных, а также ряд стилистических ошибок. Не полностью раскрыты, на наш взгляд, приоритетные направления развития условий воспроизводства трудовых ресурсов».

3. **Северо-Западный институт управления - филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург):** профессор кафедры экономики, д.э.н., профессор Цыганкова И.В. указывает на такие замечания: «на стр. 10 автореферата автор справедливо отмечает, что важной содержательной характеристикой цифровой среды является платформенная занятость, но при этом почему-то не упоминает дистанционную и виртуальную форму занятости, получившие развитие под влиянием цифровизации. В работе выделены приоритетные направления развития условий воспроизводства трудовых ресурсов в социально-цифровой среде, но при этом содержание данных направлений на раннюю профориентацию не раскрыто. Например, в области системы подготовки кадров выделяется такое направление, как ранняя профориентация, но при этом не поясняется, как предполагается достичь успешной реализации данного направления (стр. 23)».

4. **ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону):** заведующая кафедрой управления человеческими ресурсами, к.э.н., доцент Скачкова Л.С. указывает на такие замечания: «Хотелось бы уточнить, что автор подразумевает под фразой «По оценочным показателям инновационной активности Республика Крым относится к третьей группе по невысоким значениям, а показатели уровня инновационной активности организаций в Республике Крым намного ниже уровня Южного федерального округа (на 40%) и среднероссийского (в 2,25 раза). Каким образом автор собирается использовать полученные результаты исследования в области предлагаемых

приоритетных направлений развития условий воспроизводства трудовых ресурсов региона (Республики Крым)».

5. **ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь):** заведующий кафедрой государственного, муниципального управления и экономики труда, д.э.н., профессор Калюгина С.Н. указывает на такие замечания: «Тем не менее, в автореферате наблюдаются некоторые неточности. Так, например, на с. 16 табл. 4 представлены некорректные данные».

6. **ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж):** заведующая кафедрой управления персоналом, д.э.н., профессор Дуракова И.Б. указывает на такие замечания: «Характеризуя принципы регулирования занятости населения Республики Крым, автор приводит, в том числе, креативность, подразумевая под этим правилом формирование системы выявления удержания талантов. Кого подразумевает автор под талантами и о каких хозяйствующих субъектах структурах региона идет речь относительно талантов, так как требования отнесению работников этой категории для каждой из них неодинаковы? Требуется пояснения и принцип общественной безопасности - что под ним подразумевается в исследовании, как он реализуется границах регионального народного хозяйства».

7. **ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (г. Томск):** доцент кафедры стратегического менеджмента и маркетинга, д.э.н., доцент Краковецкая И.В. указывает на такие замечания: «Недостаточно проанализированное представление о структуризации современного рынка труда и формируемых на нем экономических отношений, происходящих под влиянием социально-цифровой среды, хотя в опубликованных работах эта тема, скорее всего, раскрыта. Не хватает доказательного материала, подтверждающего создание инновационной инфраструктуры, проводимой модернизации системы образования, включающей раннюю профориентацию, формирование целевого набора и создание системы дополнительного образования и повышения квалификации».

8. **ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург):** заведующий кафедрой социологии и управления персоналом, д.э.н., профессор Потемкин В.К. указывает на такие замечания: «В работе не в полной мере раскрыт механизм оценки потенциала единичного трудового ресурса».



этапе его формирования (от рождения до 18 лет) и его отличие от этапа сохранения потенциала в трудоспособном возрасте. Приведенные примеры моделирования не демонстрируют все заявленные в работе возможности, предложенной автором модели».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по профилю диссертационного исследования, способностью определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработан** механизм регулирования условий воспроизводства трудовых ресурсов в социально-цифровой среде, основывающийся на применении совокупности методов и инструментов воздействия субъектов социально-трудовых отношений на процессы развития условий воспроизводства трудовых ресурсов в обеспечении повышения уровня занятости населения страны и производительности труда в цифровой экономике;

- **предложен** методический подход к проведению анализа динамики воспроизводства трудовых ресурсов в социально-цифровой среде по стадиям воспроизводства для учета результатов формирования трудовых ресурсов, характера распределения, форм и уровня использования трудовых ресурсов в экономике региона и страны;

- **введена** новая трактовка социально-цифровой среды воспроизводства трудовых ресурсов как совокупности субъектов социально-трудовых отношений, регулирующих социально-экономические, правовые, организационные отношения на основе платформизации и обеспечивающих условия для эффективного воспроизводства трудовых ресурсов на региональном и национальном уровнях.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

- **доказаны** положения формирования условий воспроизводства трудовых ресурсов: программно-целевое планирование непрерывного профессионального образования и научного развития; финансово-экономическое планирование уровня доходов и материальное стимулирование; здоровьесбережение трудовых ресурсов; регулирование нормативных требований к субъектам социально-трудовых отношений и

регламентация процессов развития цифрового труда; формирование цифровой экосистемы воспроизводства трудовых ресурсов в обеспечении повышения уровня занятости населения страны и производительности труда в цифровой экономике; трудовые гарантии и компенсации;

– применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы анализа и синтеза, наблюдения, сравнения, абстрагирования, историко-логический метод, методы ситуационного и структурного анализа, а также экономико-математические методы моделирования социально-экономических процессов;

– изложены научно-концептуальные подходы к формированию условий воспроизводства трудовых ресурсов в цифровой экономике – эволюционный, институциональный, экономический, социально-демографический, миграционный, социокультурный и цифровой подходы, которые используются в научной полемике не обособленно, а интегративно, что подчеркивает сложный и противоречивый характер процессов воспроизводства трудовых ресурсов;

– раскрыты содержательные характеристики социально-цифровой среды, определяющие направления развития условий воспроизводства трудовых ресурсов на стадиях их формирования, распределения, перераспределения и использования, что позволяет регулировать процессы воспроизводства трудовых ресурсов на региональном и национальном уровнях;

– изучены закономерности в формировании условий воспроизводства трудовых ресурсов, отражающие динамику социально-экономических изменений на стадиях воспроизводства трудовых ресурсов и опирающиеся на цифровой контент процессов активизации воспроизводства трудовых ресурсов, что позволяет определять приоритетные направления развития условий воспроизводства трудовых ресурсов в социально-цифровой среде.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

– разработана и внедрена методика определения величины капитализации трудовых ресурсов, т.е. средств по формированию, развитию и сохранению потенциала трудовых ресурсов с использованием стоимостного подхода, позволяющего



охарактеризовать трудовые возможности человека через уровень имеющегося у него человеческого капитала;

– **определены** перспективы практического использования методического подхода к проведению анализа условий воспроизводства трудовых ресурсов в социально-цифровой среде по стадиям воспроизводства (анализ результатов формирования трудовых ресурсов; анализ характера распределения трудовых ресурсов; анализ форм и уровня использования трудовых ресурсов);

– **представлены методические рекомендации** по реализации приоритетных направлений развития условий воспроизводства трудовых ресурсов в социально-цифровой среде в области системы подготовки кадров, организации труда, регулирования условий труда, что будет содействовать обеспечению нового качества трудовых ресурсов, достижению повышения уровня занятости населения страны и производительности труда в цифровой экономике.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:** теория основана на фундаментальных исследованиях отечественных и зарубежных ученых, посвященных воспроизводству трудовых ресурсов в цифровой экономике, согласуется с прикладными аспектами и полученными научными результатами; **идея базируется** на научном обосновании формирования и развития условий воспроизводства трудовых ресурсов в социально-цифровой среде; **использованы** современные научно-методические подходы к сбору и обработке статистической информации в области воспроизводства трудовых ресурсов в социально-цифровой среде; нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Крым, регулирующие процессы социально-трудовых отношений и воспроизводства трудовых ресурсов, официальные данные Федеральной службы государственной статистики, информационно-аналитические материалы Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Республики Крым, а также результаты монографических и научных исследований отечественных и зарубежных ученых в области экономики труда; **установлено**, что выводы автора соотносятся с результатами исследований ученых в данной предметной области.

**Личный вклад соискателя состоит в получении новых научных результатов:** раскрыты содержательные характеристики социально-цифровой среды на основе систематизации научно-концептуальных подходов к воспроизводству трудовых ресурсов

в цифровой экономике; выявлены закономерности в формировании условий воспроизводства трудовых ресурсов; разработан методический подход к проведению анализа динамики воспроизводства трудовых ресурсов в социально-цифровой среде по стадиям воспроизводства для оценки результатов формирования трудовых ресурсов; предложен механизм регулирования условий воспроизводства трудовых ресурсов в социально-цифровой среде.

В ходе защиты были высказаны замечания относительно целесообразности обоснования выделенных характеристик социально-цифровой среды воспроизводства трудовых ресурсов и их взаимосвязи с предложенным механизмом регулирования условий воспроизводства трудовых ресурсов.

Соискатель Умерова С.Э. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию взаимосвязи содержательных характеристик социально-трудовой среды воспроизводства трудовых ресурсов на основе применения эволюционного, институционального, экономического, миграционного, социокультурного и цифрового подходов.

На заседании 14 июля 2022 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи формирования и развития условий воспроизводства трудовых ресурсов в социально-цифровой среде, имеющей существенное значение для развития страны и регионов, присудить Умеровой Севиль Энверовне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика труда, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 13, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Цёхла Светлана Юрьевна

Скоробогатова Татьяна Николаевна

«15» июля 2022 г.