

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сливковой Юлии Викторовны
«Музеефикация тюрем как форма культурной интеграции
травматического наследия (по материалам Западной Сибири)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по
специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Актуальность диссертационного исследования Сливковой Юлии Викторовны не вызывает сомнений, так как оно посвящено актуальной проблеме сохранения тюрем как объекта культурного наследия и формированию у граждан адекватных представлений о сложных страницах истории России. Обосновывая актуальность выбранной темы, автор справедливо замечает, что тюрьмы, являясь объектами травматического наследия, воплощают в себе несколько граней этого понятия. В основе травматической составляющей лежит память о наказании, о жестокости преступников и/или мучений жертв. Многие тюрьмы являются местом гибели известных людей, в ряде случаев, – массовых политических репрессий. Многогранность исследуемого объекта требует междисциплинарного подхода, что автор учитывает при выборе методологии исследования.

В автореферате изложено основное содержание диссертации, обоснована актуальность темы, выбор предмета исследования. Автор грамотно определяет цель и задачи, решение которых необходимо для её достижения. Полноценно раскрыта степень разработки и научная новизна исследования.

Структура диссертационного исследования логична и создает впечатление стройной законченной работы. Первая глава представляет собой качественный теоретический обзор, подкрепленный анализом господствующих тенденций в области сохранения культурного наследия.

В параграфе 1.1. обстоятельно рассмотрен генезис понятия «травматическое наследие». На основе существующих исследований

выделены его ключевые особенности. Далее в параграфе 1.2. определены существующие формы коммеморации травматического наследия. Следует отметить, что Юлия Викторовна, говоря о российской практике сохранения памяти о трагических событиях, сохраняет нейтральность суждений, деликатно описывая коммеморацию неоднозначно трактуемых событий.

Большое внимание в работе уделено роли Русской Православной Церкви в увековечивании памяти жертв политических репрессий. Параллельно автор отмечает несовершенство музейной практики в вопросах сохранения травматического наследия.

Вторая глава исследования представляет собой всесторонний анализ музеефикации тюрем. Автор не только рассматривает российский и международный опыт преобразования тюрем в музеи, но и предлагает классифицировать их как отдельный вид. Разрабатывая совокупность критериев, Юлия Викторовна опирается на классическую музееведческую классификацию, обосновывая её недостаточность.

В параграфе 2.4. автор называет тюрьму-музей культурным феноменом и приводит исчерпывающую аргументацию данному утверждению.

В третьей главе рассматриваются кейсы трех сибирских музеев. В структуру текста автор включил анализ классификационных характеристик, историческую справку о создании музея, описание экспозиции и анализ отзывов посетителей. Посредством анализа этих данных Юлия Викторовна подчеркивает разницу экспозиционного нарратива, реализуемого исследуемыми музеями. Так, томский музей «Следственная тюрьма НКВД» (параграф 3.1.1) является примером главенства мемориальной функции. Выраженный мемориальный характер экспозиции предопределяет сосредоточение внимания на отдельных личностях и судьбах. Музей Сибирской каторги и ссылки (г. Тобольск), рассмотренный в параграфе 3.1.2, является подтверждением того, что музеефикация может стать основой успешной коммерциализации «трудного» наследия. Церковно-исторический музей при храме в честь новомучеников и исповедников

Церкви русской (параграф 3.1.3) является примером сакральной коммеморации «трудного» наследия.

В качестве недостатка автореферата отметим отсутствие в его методологическом разделе главного понятия диссертации – «тюрьма-музей». На наш взгляд, в автореферате оно должно был быть раскрыто. И в этой связи возникает вопрос: разделяет ли соискатель понятия «тюрьма-музей» и «лагерь-музей»?

Таким образом, судя по содержанию автореферата, диссертация Юлии Викторовны Сливковой «Музеефикация тюрем как форма культурной интеграции травматического наследия (по материалам Западной Сибири)», является самостоятельно выполненным, аргументированным, оригинальным и вполне законченным научным исследованием, которое вносит определенный вклад в развитие науки. Полученные результаты достоверны, выводы обоснованы. Диссертационная работа отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Юлия Викторовна Сливкова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Профессор кафедры военно-политической работы в войсках (силах)
Омского автобронетанкового инженерного института,
доктор исторических наук, профессор

«1» сентября 2022 г.

А.В. Сушко

Подпись А.В. Сушко заверяю
Ученый секретарь Ученого совета
Филиала Военной академии материально-технического
обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва,
кандидат педагогических наук



К.С. Леницкий

Контакты:

Сушко Алексей Владимирович

Омский автобронетанковый инженерный институт

Филиал ФГКВОУ ВО «ВА МТО им. генерала армии А.В. Хрулева»

Министерства обороны Российской Федерации

644098, г. Омск, 14 военный городок

тел. +7-962-057-13-27

Alexsushko_1974@mail.ru