

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 900.006.09,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В. И. ВЕРНАДСКОГО», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.09.2022г. № 38

О присуждении Кравинской Юлии Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Диалогическая природа презентации гибридной идентичности в литературе Маорийского ренессанса» по специальности 10.01.03 – «Литература народов стран зарубежья (литература стран Западной Европы и Северной Америки, а также ЮАР, Австралии и Новой Зеландии)» принята к защите 14.06.2022 г. протокол № 36 диссертационным советом 900.006.09 на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», созданным приказом № 326 от 26.03.2015 г., почтовый адрес: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, д. 4.

Соискатель Кравинская Юлия Юрьевна, 1980 года рождения.

В 2003 г. окончила Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, получив квалификацию «магистр филологии, преподаватель английского и немецкого языков и литературы» по специальности «Язык и литература (английский и немецкий)».

С 01.01.2015 г. по настоящее время работает на кафедре иностранных языков № 2 Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Диссертация выполнена на кафедре иностранных языков № 2 Института филологии ФГАОУ ВО «КФО им. В.И. Вернадского».

Научный руководитель – кандидат филологических наук, доцент Хлыбова Наталия Александровна, работает в должности заведующей кафедры иностранных языков № 2 Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Официальные оппоненты:

– Сергей Петрович Толкачев, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры отечественной и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»;

– Сергей Сергеевич Савинич, кандидат филологических наук, доцент кафедры английской филологии Института иностранных языков ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени И.П. Огарева» в своем положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой русской и зарубежной литературы, доктором филологических наук, профессором, Ольгой Юрьевной Осьмухиной, указала, что работа Ю.Ю. Кравинской обладает актуальностью и научной новизной. По мнению ведущей организации, существенным достижением является то, что Ю.Ю. Кравинская смогла выявить «этапность развития творчества авторов-автохтонов» и убедительно проиллюстрировать «присутствие контр-дискурсивных стратегий» в исследуемых произведениях. В отзыве ведущей организации отмечена «масштабность проделанной работы» и «концептуальность диссертации» в понимании взаимодействия «Я-Другой» и в анализе его отображения в литературе Маорийского ренессанса. Высоко оценена теоретическая и практическая значимость работы, так как результаты исследования «послужат основой не только для дальнейшего изучения литературного процесса в Новой Зеландии, но и для осмысления специфики иных “этнических ренессансов”».

Соискатель имеет 15 научных работ, в том числе по теме диссертации – 15, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4 работы. В публикациях соискателя общим объемом 3,2 п.л., 0,140 Мб, охарактеризованы художественные средства и приемы, являющиеся типичными для творчества представителей Маорийского ренессанса, проанализировано влияние постмодернизма на постколониальную литературу, исследована постколониальная специфика литературного процесса Австралии и Новой Зеландии.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации, в которых представлены ее основные положения и выводы:

1. Кравинская Ю. Ю. Маорийский ренессанс 1950-2000: репрезентация национального Возрождения в литературе / Ю. Ю. Кравинская // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 9-2 (51). – С. 110-114.

2. Кравинская Ю. Ю. О дискурсивных связях постколониального нарратива с постмодернизмом / Ю. Ю. Кравинская // Филология и культура. – 2015. – № 4(42). – С. 232-237.

3. Кравинская Ю. Ю. Деконструкция метарассказа в постколониальном тексте. Преломление христианского кода в романе Керри Хьюм "The Bone People" / Ю. Ю. Кравинская, Н. А. Хлыбова // Litera. – 2020. – № 4. – С. 11-19. – DOI 10.25136/2409-8698.2020.4.31022. (автор – 50 %)

4. Кравинская Ю. Ю. Специфика постколониального текста переселенческих обществ Австралии и Новой Зеландии: сравнительный аспект / Ю. Ю. Кравинская, Е. В. Полховская // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 458. – С. 41-50. – DOI 10.17223/15617793/458/5. (автор – 50%).

Диссертация отвечает требованиям, установленным пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2013 г. № 842, в редакции

с изменениями, утв. Постановлением правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335). Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы: профессора кафедры русской и зарубежной литературы Института социальных и гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», доктора филологических наук, доцента Ольги Михайловны Ушаковой; профессора кафедры английского языка филологического факультета ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», доктора филологических наук, доцента Юлии Львовны Сапожниковой; доцента кафедры истории зарубежных литератур историко-филологического института ГОУ ВО «Московский государственный областной университет», кандидата филологических наук, доцента Ольги Николаевны Рединой; секретаря кафедры общей теории словесности филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кандидата филологических наук Анны Валерьевны Швец; старшего научного сотрудника Научного исследовательского института Крымскотатарской филологии, истории и культуры этносов Крыма ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», кандидата филологических наук, доцента Гульнары Шаибовны Аджимамбетовой; доцента кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова», кандидата филологических наук, доцента Анны Александровны Илуниной; доцента кафедры английского языка № 2 факультета международных экономических отношений ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ», кандидата филологических наук, доцента Екатерины Михайловны Караваевой. Все отзывы положительные, критических замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их достижениями в данной отрасли науки, отраженными в публикациях в соответствующей сфере исследования, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- дан обзор теоретического базиса исследования (понятия «идентичность», «диалог», «Другой», «гибридность», «постколониальная литература», «этнический ренессанс»);
- охарактеризована контр-дискурсивность постколониальной литературы
- проанализировано влияние диалога культур на литературный процесс Новой Зеландии;
- очерчен характер влияния постмодернизма на становление творческого метода представителей Маорийского ренессанса;
- прослежена эволюция образа маори в новозеландской литературе;

- определены основные характеристики литературы Маорийского ренессанса как литературного явления

- выявлены формы диалога, типичные для творчества представителей Маориского ренессанса;

- проанализирован идейно-тематический диапазон и художественные темы на примере романов «Матриарх» («The Matriarch») В.Т. Ихимаэра, «Люди-кости» («The Bone People») К. Хьюм (Халм), «Жили-были воины» («Once were Warriors») А. Даффа;

- раскрыта специфика полифонии в творчестве В.Т. Ихимаэра, К. Хьюм (Халм), А. Даффа;

- выявлена автобиографическая составляющая в презентации гибридной идентичности на примере творчества В.Т. Ихимаэра, К. Хьюм (Халм), А. Даффа.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- обобщены основные трактовки таких понятий, как «идентичность», «гибридность», «постколониальная литература», в отечественном и зарубежном литературоведении;

- выявлены и охарактеризованы этапы становления литературы колонизированного этноса;

- доказана перспективность применения теории диалога М.М. Бахтина в исследовании литературы колонизированного этноса;

- установлены причинно-следственные связи между диалогом культур и развитием литературного процесса;

- изложены базисные положения методологии анализа диалогизма применительно к постколониальной литературе коренного этноса;

- обоснована центральная роль авторской гибридности в формировании художественного своеобразия презентации гибридной идентичности в творчестве авторов-автохтонов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработана комплексная методика анализа нарративных стратегий в творчестве представителей коренных этносов, внедрение которой в практику вузовского образования видится перспективным;

- собран фактологический и аналитический материал для подготовки лекционных и семинарских курсов, методических разработок по дисциплинам «История зарубежной литературы XX века», «Теория литературы», специальных курсов по постколониальной литературе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- исследование базируется на проверенных фактах, научных данных и исследованиях, в том числе по смежным темам в культурологии, философии;

- полученные выводы основываются на анализе фактов литературного процесса изучаемого региона и творчества ярких представителей рассматриваемого литературного явления;

- применение современных комплексных методик сбора и обобщения информации;

- инновационность представленной концепции (исследуется диалогическая основа выявленных нарративных стратегий, художественных приемов и средств презентации гибридной идентичности) и междисциплинарность теоретического базиса исследований (с учетом осмысления вопроса идентичности культурологами, философами, историками).

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии в проведении исследования на всех этапах, самостоятельном сборе, обработке исходных данных и интерпретации результатов исследования, их апробации, подготовке публикаций по теме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. «При всей продуманности отбора цитат необходимо высказать замечание о том, что цитирование в диссертации представляется несколько излишним» (оппонент Толкачев С.П.);

2. «...исследование при всех его достоинствах только выиграло, если бы автор вписал специфику соответствующего периода развития новозеландской литературы в более широкий контекст постколониальной словесности других регионов, прежде всего, Великобритании и США, где писатели накопили несравненно более широкий опыт отображения в своих произведениях не только бикультурной, но и мультикультурной гибридной идентичности» (оппонент Толкачев С.П.);

3. диссертационная работа выиграла бы, «если в ней было больше конкретных примеров языковой гибридизации» английского языка (оппонент Толкачев С.П.);

4. выносимое на защиту положение: «Язык как элемент культуры выступает источником формирования идентичности, укрепляет тождественность через языковую презентацию различия и дискурсивно выражает изменчивость национальной идентичности посредством диалогического взаимодействия с Другим, пример которого является литературный текст» не требует доказательств, а является априорной данностью (оппонент Савинич С.С.);

5. «...в тексте присутствует незначительное количество опечаток...» (оппонент Савинич С.С.).

6. «...не вполне понятно, почему при описании методологии диссертантка наряду с не вызывающими сомнений сравнительно-историческим, биографическим, герменевтико-интерпретационным методами, не относит к таковым культурно-исторический и типологический, которые она именуется "подходами"? Кроме того, в этом же перечне отсутствует метод целостного анализа художественного произведения, Ю. Ю. Кравинской применяемый» (Отзыв Ведущей организации);

7. в библиографии «...отсутствует одно из важнейших академических коллективных исследований, посвященное проблеме идентичности и механизмам идентификации, «Культура сквозь призму идентичности» (М.: Индрик, 2006. 424 с.) (отзыв Ведущей организации).

Соискатель Кравинская Ю. Ю. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию и достаточно убедительные доводы.

На заседании 16 сентября 2022 года диссертационный совет Д 900.006.09 принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (филологические науки) присудить Кравинской Ю. Ю., ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования с использованием удаленного интерактивного режима диссертационный совет Д 900.006.09 в количестве 12 человек, из них 3 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 12, против нет, воздержавшихся от голосования нет.

Председатель диссертационного
совета Д 900.006.09,
д.филол.н.

С.О. Курьянов

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 900.006.09,
д.филол.н., доцент

М.В. Норец

16.09.2022.

