

На правах рукописи



ХИМИЧ Жанна Геннадьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПАТРИОТИЗМА
У СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ
ОРГАНИЗАЦИЙ СПО**

Специальность: 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ставрополь – 2022

Работа выполнена в АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт»

Научный руководитель: Саенко Людмила Александровна, доктор социологических наук, кандидат педагогических наук, доцент

Официальные оппоненты: Гревцева Гульсина Якуповна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» (г. Челябинск)

Устинова Наталья Павловна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры инженерной графики, профессиональной педагогики и технологии рекламы ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова» (г. Ижевск)

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет» (г. Шадринск)

Защита состоится «04» марта 2023 г. в _____ часов на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет» и федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И.Вернадского» по адресу: 298635, Республика Крым, г. Ялта, ул. Севастопольская, 2-А.

С диссертацией и ее авторефератом можно ознакомиться:

в библиотеке Чеченского государственного педагогического университета по адресу: 364905 г. Грозный, пр. Исаева, 62, читальный зал научного работника и на официальном сайте университета <https://chspu.ru>;

в библиотеке Крымского федерального университета имени В.И.Вернадского по адресу: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект академика Вернадского, 4 и на официальном сайте университета <https://cfuv.ru>.

Автореферат размещен на сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации vak.minobrnauki.gov.ru.

Автореферат разослан _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент



Алиханова Ровзат Арбиевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современных социально-экономических условиях развития общества и производства возрастают требования к специалисту, что формирует предпосылки для изучения вопросов, связанных с профессиональным образованием. Профессиональная деятельность, в настоящее время, выступает основой связи между личностью и обществом.

Профессиональное формирование будущего специалиста является сложным и многоаспектным процессом, на который оказывают влияние внешние и внутренние факторы: требования общества и работодателей, социально-экономические и политические особенности региона, образовательный процесс в учреждении, профессиональные ориентации личности.

В последнее время отмечаются изменения в характере взаимоотношений в профессиональной среде, расширяется сфера профессиональных и личностных мотиваций, преобразования затрагивают сферу ценностей и ценностных ориентаций специалистов. Актуальным является формирование профессиональных компетенций, развитие индивидуального профессионального мастерства. В связи с этим организациям СПО необходимо сформировать особое отношение к профессиональной деятельности – профессиональный патриотизм, представляющий собой не только комплекс упорядоченных знаний, приобретенных умений, навыков, компетенций, формируемых с помощью различных педагогических инструментов в рамках профессионального образования, но и потребность в профессиональном саморазвитии, стремлении к профессиональному росту, совершенствованию профессиональных навыков, инициативности, ответственности за свою профессиональную деятельность.

В ряде нормативных документов Правительства Российской Федерации и Министерства образования и науки России (Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации», «Национальная доктрина образования в Российской Федерации на период до 2025 года», государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2021-2025 годы», Федеральный государственный образовательный стандарт СПО) определены основные направления развития образования, среди которых вопросы воспитания патриотизма и освоение профессиональных компетенций рассматриваются как приоритетные.

Следовательно, необходимо построить образовательный процесс таким образом, чтобы сформировать у студентов устойчивую патриотическую позицию, выражающуюся в понимании высокой значимости своей профессиональной деятельности в обществе, ответственности за результаты своего труда, способности к оценке результатов своей профессиональной деятельности, знанию и уважении профессионального наследия и готовности мобилизовать свои способности в профессиональном самосовершенствовании.

Все это будет способствовать формированию профессионального патриотизма у студентов, что обеспечит конкурентоспособность и занятость

молодежи в профессиональной сфере, развитие профессиональной отрасли.

В современных условиях процесс формирования профессионального патриотизма не может осуществляться с использованием прежних форм и методов образовательной деятельности, поскольку изменяются социокультурные условия жизни в обществе, происходит трансформация ценностных ориентаций молодежи. Неопределенность путей, форм и средств формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО требует создания педагогической модели и выявления педагогических условий, которые позволили бы реализовать целенаправленную работу в образовательном процессе организаций СПО с учетом особенностей студентов и специфики профессиональной подготовки в учреждении.

Степень научной разработанности проблемы. Анализ литературы показал, что в науке сложились теоретические подходы к осмыслению проблем формирования патриотизма, которые были учтены при выявлении новых способов и механизмов формирования одного из видов патриотизма – профессионального.

Работы исследователей С. М. Абрамова, М. А. Баландина, С. Н. Бегидовой, Л. А. Богдановой, А. Д. Бражник, М. П. Бузского, С. В. Булатецкого, Г. А. Быковской, Г. Я. Гревцевой, Н. А. Ефименко, В. Ф. Ефимова, С. Ю. Ивановой, Ю. О. Коноваловой, В. К. Левашова, В. И. Лутовинова, С. Е. Матушкина, М. Р. Москаленко, И. В. Мусхановой, А. Р. Нуриевой, Т. В. Пелевиной, Л. А. Петровой, Е. Э. Платовой, Ю. С. Самыкиной, К. А. Силковой, А. Н. Томилина, Н. П. Федоровой, И. Г. Фихте, Р. Г. Яновского, B. Sus, R. C. Yost и др., посвященные философским, педагогическим, психологическим и социальным аспектам патриотического воспитания, позволили выявить существенные характеристики понятия «профессиональный патриотизм» и содержательный ориентир образовательного процесса.

Исследования В. Н. Возжовой, С. В. Куликовой, М. Б. Кусмарцева, А. К. Марковой, Л. Ф. Мамедовой, М. Р. Москаленко, М. А. Некрасовой, Л. А. Петровой, Р. Е. Селеверстова, К. А. Силковой, Н. П. Устиновой, Г. И. Чикаровой, M. Dzhilkishiyeva, T. Köllner, A. R. Shaidullina, A. R. Masalimova и др., посвященные формированию патриотических качеств личности, а также труды, рассматривающие различные аспекты воспитания патриотизма, формирования патриотической позиции в процессе профессионального обучения (С. В. Балыко, В. А. Белёвцев, А. В. Лукинова, Д. Ю. Мордвинцев, В. В. Пионтковский, Ф. Е. Попов, И. М. Салпыкова, Д. М. Нуждин, А. Н. Нюдюрмагомедов, О. Б. Яровиков и др.) дали возможность выявить структурные компоненты понятия «профессиональный патриотизм».

Работы, направленные на исследование специфики образовательного процесса в профессиональном образовании (И. С. Антюхов, К. Б. Батороев, Е. В. Бондаревская, Ю. П. Ветров, И. И. Голованова, А. В. Глузман, Н. В. Горбунова, В. И. Загвязинский, Э. Ф. Зеер, Е. Н. Землянская, И. Р. Исакова, М. В. Комарова, З. Р. Максимова, Е. Д. Миронова, Г. В. Опря,

Е. А. Романова, Ю. В. Сорокопуд, N. Ahunbabaeva, R. A. Nurullin и др.), труды, раскрывающие особенности студенческого возраста (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, Б. С. Волков, Л. С. Выготский, А. Н. Выршиков, И. А. Демина, Ю. А. Зубок, Е. Н. Карелкин, И. С. Кон, О. В. Курышева, Н. В. Маслова, В. А. Ситаров и др.), исследования, посвященные выявлению способов формирования конкурентоспособных специалистов (Н. Н. Александров, А. А. Ангеловский, В. В. Байденко, Л. А. Бодьян, И. А. Демина, И. Н. Леденева, М. А. Некрасова, Л. В. Сухова, Н. В. Тальтевская, И. А. Юрловская и др.), а также работы, посвященные методологии педагогического исследования и обоснованию теоретических моделей в различных образовательных условиях (Н. М. Борытко, А. А. Вербицкий, Н. В. Горбунова, Т. Е. Климова, В. В. Краевский, В. И. Михеев, В. И. Писаренко, В. А. Сластенин, В. Д. Щадриков и др.), создают основу для разработки педагогической модели формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе СПО и определения системы средств для ее реализации.

Проведенный анализ психолого-педагогической, философской и историко-социологической научной литературы по проблеме исследования позволил выделить **противоречия**:

- между возросшими потребностями государства в формировании профессионального патриотизма у студентов средних профессиональных образовательных организаций и недостаточностью научных знаний в области теоретических, методологических, методических основ, обеспечивающих успешность этого процесса с учетом специфики СПО;

- между объективной потребностью общества в формировании профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе СПО и отсутствием разработанной модели и педагогических условий, позволяющих эффективно осуществлять данный процесс.

Обозначенные противоречия обусловили **проблему исследования**: каковы модель и педагогические условия, обеспечивающие эффективность процесса формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО?

Таким образом, актуальность исследования, выявленные противоречия и недостаточная разработанность проблемы в педагогической науке определили выбор темы исследования: **«Формирование профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО»**.

Цель исследования – разработать и экспериментально проверить модель, обосновать педагогические условия, направленные на формирование профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО.

Объект исследования – процесс профессиональной подготовки студентов СПО.

Предмет исследования – формирование профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО.

В качестве **гипотезы** выступает следующее предположение:

формирование профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО будет более успешным если:

- выявлены сущностное содержание и структурные компоненты понятия «профессиональный патриотизм», и на их основе обозначены направления целенаправленного воздействия в рамках образовательного процесса организаций СПО;

- определены и реализованы педагогические условия, обеспечивающие успешность формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО;

- разработана и экспериментально проверена педагогическая модель формирования профессионального патриотизма у студентов, которая определяет специфику организации образовательной деятельности в ряде учебных дисциплин и практик.

В соответствии с целью и гипотезой, нами определены следующие исследовательские задачи:

- 1) уточнить и структурировать понятийный аппарат исследования, выявить сущность и содержание понятия «профессиональный патриотизм», определить структурные компоненты и уровневые характеристики профессионального патриотизма;

- 2) выявить и экспериментально проверить педагогические условия, при которых формирование профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО осуществляется наиболее эффективно;

- 3) определить наиболее эффективные теоретико-методологические подходы, на их основе разработать, обосновать и реализовать модель формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО.

Методологическую основу исследования составили:

- системный подход, раскрывающий процесс формирования профессионального патриотизма как систему взаимосвязанных компонентов (И. В. Блауберг, Е. Г. Богданова, В. И. Загвязинский, В. Н. Садовский, И. Н. Тоболкина, П. И. Филонов, Л. М. Фридман, П. Т. Фролов, Э. Г. Юдин);

- компетентностный подход, представляющий особую методику построения образовательного процесса с целью формирования компетенций (В. И. Байденко, В. А. Болотов, А. А. Вербицкий, Э. Ф. Зеер, А. В. Хуторской);

- личностно ориентированный подход, предполагающий отношение к каждому студенту как к самоценной личности, учитывающий ее индивидуальность, способности и потребности (Е. В. Бондаревская, Г. А. Быковская, А. А. Вербицкий);

- деятельностный подход, основывающийся на теории деятельности и предполагающий развитие личностных качеств, а также формирование профессиональных умений и навыков через непосредственную деятельность (И. А. Зимняя, А. Н. Леонтьев, Ф. Г. Ялалов);

- партисипативный подход, ориентирующий на совместную

творческую деятельность преподавателя и студента по решению профессиональных задач (З. Р. Максимова, Е. Д. Миронова, Ю. С. Ценч, Н. В. Якса).

Теоретическую основу исследования составили фундаментальные положения: о развитии личности в деятельности (Б. С. Волков, Л. С. Выготский, И. А. Зимняя и др.); учения о развитии творческого потенциала личности и его реализации в профессиональной деятельности (В. И. Андреев, Е. В. Бондаревская, Э. Ф. Зеер, Н. Б. Ромоева, И. А. Юрловская и др.); теории патриотического воспитания (М. А. Баландин, Л. А. Богданова, А. Д. Бражник, В. Н. Возжова, Г. Я. Гревцева, С. Ю. Иванова, М. Л. Катаева, Т. С. Колябина и др.); теории профессионального развития (С. Н. Бегидова, Р. С. Казаков, И. Н. Леденева, З. Р. Максимова, В. Д. Шадриков, Т. В. Шушара и др.); теории организации образовательного процесса в профессиональном образовании (А. В. Антюхов, К. Б. Батороев, Ю. П. Ветров, А. В. Глузман, Н. В. Горбунова, И. И. Голованова, А. В. Мудрик, Ю. В. Сорокопуд и др.); теории развития профессионально-личностных качеств (Л. А. Бодьян, А. А. Вербицкий, К. В. Скворцова, В. П. Сухонин и др.).

Методы исследования:

– теоретические (структурно-содержательный анализ научных источников, системный анализ понятий и определений; синтез и алгоритмизация; обобщение результатов исследования; систематизация полученных данных, моделирование);

– эмпирические (опрос, педагогическая диагностика, педагогический эксперимент, экспертная оценка результатов экспериментальной работы); статистические (t-критерий Стьюдента, угловое преобразование Фишера, математическая обработка полученных данных); графическая интерпретация результатов, табличное представление данных.

База исследования. ГБ ПОУ «Моздокский механико-технологический техникум». В экспериментальной работе приняли участие 224 студента 2-3 курсов очной формы обучения, из них в экспериментальной группе – 116 студентов, в контрольной группе – 108 студентов.

Основные этапы исследования. Исследование проводилось на протяжении 2017-2022 годов и включало три этапа.

Первый этап (2017-2019) – аналитический. Проводился анализ научной психолого-педагогической, социологической, философской литературы. Выявлялись противоречия и проблема исследования. Разрабатывался понятийный аппарат исследования (цель, объект, предмет, задачи, гипотеза). Определялись методы исследования. Проведено теоретическое моделирование и проектирование педагогического эксперимента. Разработан диагностический инструментарий по выявлению уровня сформированности профессионального патриотизма у студентов.

Второй этап (2019-2021) – экспериментальный. Осуществлялся констатирующий этап экспериментальной работы, выявлен исходный уровень сформированности профессионального патриотизма у студентов

экспериментальной и контрольной групп. Реализовался формирующий этап экспериментальной работы исследования: внедрялась в образовательный процесс техникума педагогическая модель формирования профессионального патриотизма, проверялись педагогические условия, осуществлялся мониторинг промежуточных результатов. Проводилась вторичная диагностика достигнутого уровня сформированности структурных компонентов профессионального патриотизма у студентов в экспериментальной и контрольной группах.

Третий этап (2021-2022) – обобщающий. Осуществлялась обработка и сравнительный анализ полученных данных констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы, определение достоверности полученных данных с помощью методов математической статистики. Оформление теоретических выводов в виде диссертационного исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- уточнено содержание понятия «профессиональный патриотизм», которое рассматривается как интегральное качество личности, проявляющееся в особом отношении к какому-либо виду профессиональной деятельности, увлеченности профессией;

- определены содержание, структурные компоненты профессионального патриотизма, критерии, показатели и уровневые характеристики;

- определен комплекс теоретико-методологических подходов к изучению проблемы формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО, включающий системный, деятельностный, компетентностный, личностно ориентированный и партисипативный подходы, которые обусловили содержательное наполнение и технологический аппарат исследования;

- выявлены, теоретически обоснованы и проверены экспериментальным путем педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО.

- разработана, научно обоснована и экспериментально проверена структурно-функциональная модель формирования профессионального патриотизма в образовательном процессе организаций СПО.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что внесен вклад в развитие методологии и технологии профессионального образования, в частности:

- проанализировано состояние проблемы патриотического воспитания и выделены условия, обеспечивающие эффективность данного процесса, расширены теоретические представления о процессе формирования профессионального патриотизма в образовательном процессе учреждений СПО;

- уточнено содержание понятие «профессиональный патриотизм», выявлены его структурные компоненты: когнитивный (знания, необходимые

для ведения профессиональной деятельности), мотивационный (потребность в профессиональном развитии, активность), волевой (инициативность, целеустремленность, ответственность), деятельностный (планирование профессиональной карьеры);

– определены функции профессионального патриотизма (социальная, производственная, аналитическая, исследовательская);

– теоретически обоснованы критерии, показатели и уровни сформированности профессионального патриотизма у студентов;

– разработана структурно-функциональная модель формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО; определены этапы реализации модели по формированию профессионального патриотизма студентов СПО;

– подтверждена необходимость использования системного, деятельностного, личностно ориентированного, компетентностного и партисипативного подходов, как методологической основы формирования профессионального патриотизма в образовательной среде СПО;

– доказана необходимость интеграции разнообразных видов деятельности (учебно-познавательной, научно-исследовательской, рефлексивной), обеспечивающей формирование профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе СПО;

– выявлены и обоснованы принципы и педагогические условия, обеспечивающие эффективное функционирование разработанной модели.

Практическая значимость полученных научных результатов определяется разработкой диагностического инструментария, который включает три критериальные шкалы для измерения уровня сформированности профессионального патриотизма на основе качественных характеристик показателей; внедрением в образовательный процесс разработанной педагогической модели, способствующей формированию профессионального патриотизма, выявлением педагогических условий ее реализации; созданием авторской программы и внедрением в учебный процесс факультативного курса «Проектирование профессиональной деятельности», который может быть реализован в образовательном процессе организаций СПО; определением содержания, форм, методов, средств, способствующих повышению эффективности формирования профессионального патриотизма у студентов.

Разработанная модель может служить основой для осуществления работы по формированию профессионального патриотизма у студентов других образовательных организаций уровня среднего и высшего профессионального образования. Материалы, результаты и выводы, полученные в процессе исследования, могут быть использованы при разработке программ, направленных на профессиональное развитие студентов, при организации образовательного процесса в организациях СПО и ВО.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивалась опорой на концептуальные положения и педагогические теории профессионального образования; применением оптимального комплекса

методов исследования, что соответствует цели и задачам исследования; использованием современных методов первичной (математической) и вторичной (статистической) обработки данных; сочетанием количественного и качественного анализа результатов исследования; личным участием автора на всех этапах экспериментальной работы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Профессиональный патриотизм – интегральное качество личности, основанное на любви к Родине, проявляющееся в особом отношении к определенному виду профессиональной деятельности, к исполнению профессионального долга, определяющее чувство профессиональной гордости, чести и достоинства, мотивирующее студентов к непрерывному профессиональному развитию, основы которого формируются в период обучения. Функции профессионального патриотизма – социальная, производственная, аналитическая, исследовательская. Структурные компоненты профессионального патриотизма: когнитивный, мотивационный, волевой, деятельностный. Уровни сформированности профессионального патриотизма: высокий, средний, низкий. Формирование профессионального патриотизма рассматривается с трех позиций: 1) как целенаправленный, плановый педагогический процесс, направленный на становление личности, опираясь на внешние факторы; 2) как система педагогических условий, форм, методов и средств в образовательном процессе, определяющая эффективность достижения поставленной цели; 3) как результат целенаправленного процесса патриотического воспитания личности в системе профессионального образования.

2. Педагогические условия формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО: организация рассредоточенной производственной практики (способствует систематическому приобщению студента к выбранной профессии); реализация дуального обучения в рамках социального партнерства профессиональной образовательной организации и предприятий региона (обогащает практический опыт профессиональной деятельности); участие студентов в конкурсах профессионального мастерства различных уровней (развитие творческих способностей, формирование познавательной активности, устойчивого профессионального интереса); участие студентов в проектной деятельности по дисциплинам профессионального цикла (развитие самостоятельности, ответственности и дальнейшему профессиональному развитию); проведение демонстрационного экзамена по профессиональным компетенциям (проявление профессиональных способностей студентов в освоении профессиональной деятельности, направлено на формирование профессионального мастерства).

3. Структурно-функциональная модель формирования профессионального патриотизма у студентов СПО содержит *целевой блок* (социальный заказ, цель, задачи), *методологический блок* (методологические подходы, педагогические принципы), *организационно-содержательный блок* (этапы реализации педагогической модели, средства, методы и формы организации

образовательного процесса, педагогические условия, содержание); *результативно-оценочный блок* (критерии, показатели, уровни сформированности профессионального патриотизма: высокий, средний, низкий). Эффективность процесса формирования профессионального патриотизма студентов в образовательном процессе организаций СПО выражается в положительной динамике уровня сформированности его компонентов, то есть количественный рост значений показателей в его структуре. Критерии оценки эффективности педагогической модели: 1) научная обоснованность и педагогическое сопровождение модели (обоснованность целеполагания, актуальность модели, содержательное наполнение и методическое обеспечение, соответствие форм, методов и средств поставленным целям и задачам); 2) слаженность механизмов процесса формирования профессионального патриотизма (реалистичность, методическое сопровождение, результативность, эффективность, воспроизводимость). Модель формирования профессионального патриотизма у студентов СПО обладает свойствами целостности, управляемости, интегративности по отношению к образовательному процессу и нелинейности, поскольку опирается на комплекс методологических подходов и принципов, учитывает специфику региона и социально-педагогические особенности студентов, обучающихся в СПО.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования, а также вопросы их практической реализации докладывались и получили одобрение на научно-практических конференциях различного уровня:

– *международных*: «Теоретические и прикладные вопросы науки и образования» (Тамбов, 2013); «Приоритеты педагогики и современного образования» (Пенза, 2018); «Психология и педагогика XXI века. Современные проблемы и перспективы» (Оренбург, 2018); V международная научно-практическая конференция «Основные вопросы теории и практики педагогики и психологии» (Омск, 2018); «Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт» (Белгород, 2019); «Психолого-педагогические проблемы современного образования: пути и способы их решения» (Дербент, 2019); «Стратегии развития современной науки» (Таганрог, 2019);

– *всероссийских*: «Актуальные проблемы теории и практики социальной работы и образования» (Ставрополь, 2018, 2019); «Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке: проблемы, пути решения» (Ростов-на-Дону, 2018); VI Национальная научно-практическая конференция, посвященная 274-ой годовщине со дня рождения адмирала Ф. Ф. Ушакова (Севастополь, 2019); «Общество и личность: проблемы гуманизации современного социокультурного пространства» (Ставрополь, 2019); Общество и личность: теория и практика гуманизации в современных реалиях (Ставрополь, 2022);

– *региональных*: «Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития» (Ставрополь, 2019).

Основные положения и выводы исследования отражены в 23 публикациях автора, общим объемом 11,83 п.л., в том числе: 5 научных статей в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, глава в коллективной монографии, размещенной в международной базе данных Web of Science; монография и 16 научных статей в журналах и сборниках по результатам научно-практических конференций.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической), выводов по главам, заключения, списка используемой литературы и источников (227 наименований, из них 12 источников иностранной литературы) и приложения. Результаты теоретической и эмпирической части исследования представлены в схемах, таблицах и рисунках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы; представлена степень разработанности исследуемой проблемы, определены цель и задачи исследования; обозначены объект и предмет; научная новизна и практическая значимость исследования; охарактеризованы теоретические основы и этапы исследования; приведены данные апробации и внедрения результатов педагогического эксперимента; сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО»** рассматривается сущность и структура понятий «патриотизм», «профессия», «профессиональный патриотизм»; раскрыты теоретико-методологические основы и особенности развития профессионального патриотизма у студентов СПО; выявлены педагогические условия и представлена модель формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО.

Представлены подходы к определению понятия «патриотизм» в разные временные периоды: работы философов времен античности, исследования мыслителей восемнадцатого века, работы русских педагогов девятнадцатого века, труды педагогов советского периода, научные работы постсоветского периода 90-х годов, а также исследования отечественных и зарубежных педагогов и психологов современного этапа развития науки.

Проанализированы понятия «профессия», «профессионализм», выделены сущностное наполнение и характеристики данных понятий.

Автором обосновывается вывод, что профессиональный патриотизм – это любовь к Родине, которая проявляется в профессиональной деятельности, ответственным отношением к своей работе, профессиональной активностью, развитием профессии путем профессионального роста и профессионального самосовершенствования.

Содержание профессионального патриотизма включает в себя: чувство гордости выбранной профессии, уважительное отношение к профессионалам

своего дела, проявления самосознания, гордости за выбранный вид деятельности, почтительное отношение к труду, умение и желание трудиться на благо своего государства.

Исходя из анализа сущностных характеристик и признаков патриотизма и профессионализма, были выделены структурные компоненты профессионального патриотизма: когнитивный, мотивационный, волевой, деятельностный.

Обоснованы критерии и показатели профессионального патриотизма. Определена уровневая шкала (высокий, средний, низкий), отражающая степень сформированности профессионального патриотизма у студентов. Взаимосвязь компонентов, критериев и показателей представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Компоненты, критерии, показатели профессионального патриотизма

Компоненты	Критерии	Показатели
Когнитивный	Интеграция в профессию	Знания о получаемой профессии, ее значимости для общества и государства; уровень участия в конкурсах профессионального мастерства
Мотивационный	Профессиональная индивидуальность	Интерес к выбранной профессии; степень желаний повышать свои профессиональные навыки; желание дальнейшего трудоустройства
Волевой	Освоение профессионально значимых качеств	Степень инициативности и решительности при решении профессиональных задач; уровень самостоятельности, усердие
Деятельностный	Планирование профессиональной карьеры, профессиональная активность	Активная реализация полученных профессиональных навыков, качество выполнения профессиональных обязанностей; частота участия в конкурсах профессионального мастерства; активное выполнение общественных поручений; участие в научно-исследовательской работе.

Наиболее эффективно процесс формирования профессионального патриотизма будет протекать при включении в образовательный процесс педагогических условий. Понятие и сущность педагогических условий раскрывается в работах Н. М. Борытко, В. И. Андреева, В. А. Сластенина, А. И. Мищенко, С. Д. Полякова, В. А. Беликова. Соискателем сделан вывод о том, что педагогические условия – это комплекс педагогических оснований, факторов, форм и методов, оказывающих существенное влияние на образовательный процесс.

Выявлены и обоснованы методологические подходы (компетентностный, системный, деятельностный, личностно ориентированный, партисипативный) и педагогические принципы (гуманизации, демократизации личностно-ориентированного образования, дифференциации, целостности), являющиеся

основой для реализации педагогических условий в образовательном процессе.

Теоретический анализ проблемы исследования позволил определить базовые, комплексные и вспомогательные понятия исследования. Базовые понятия использованы нами в традиционной интерпретации, отраженной в научно-педагогической литературе и классических трудах зарубежных и отечественных исследователей, использование комплексных понятий осуществлено в авторской интерпретации, вспомогательные понятия раскрывают содержание понятийно-терминологического аппарата исследования.

Основные понятия исследования по проблеме формирования профессионального патриотизма включают следующие составляющие:

– базовые понятия («студент», «патриотизм», «профессионал», «формирование», «педагогические условия»);

– комплексные понятия, представляющие собой конструкцию из нескольких базовых понятий («профессиональное образование», «профессиональные компетенции», «профессиональный патриотизм», «формирование профессионального патриотизма у студентов организаций СПО»);

– вспомогательные понятия, заимствованные для полного отражения темы исследования («система СПО, ФГОС», «профессиональная деятельность», «любовь к Родине», «увлеченность профессией», «профессионализм», «специфика профессиональной деятельности» и др.).

На рисунке 1 представлена схема, показывающая связь между всеми этими понятиями, объединенными образовательным процессом в организации СПО.

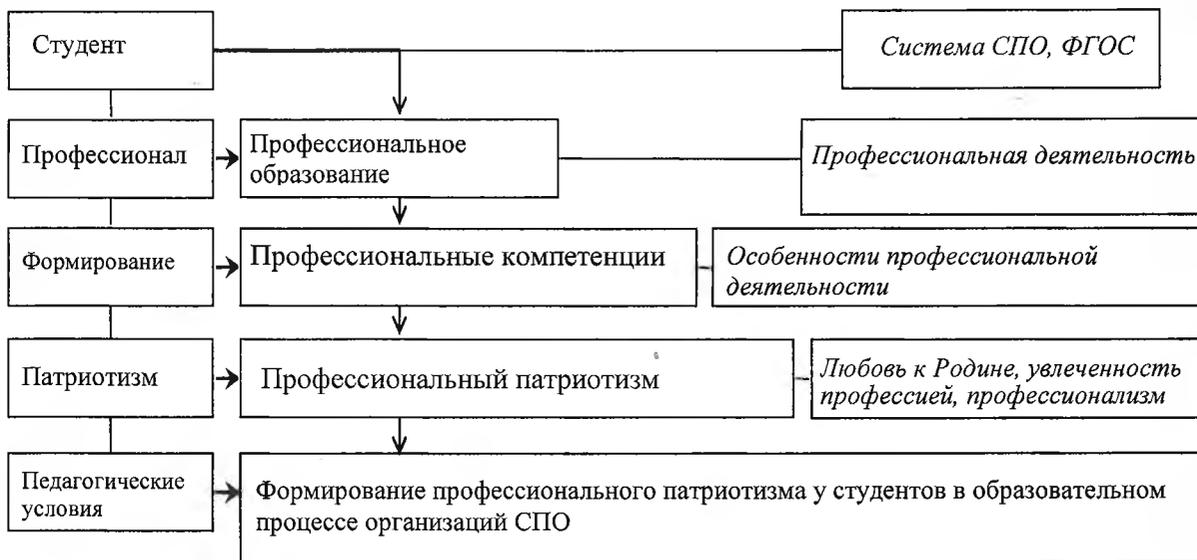


Рисунок 1 – Взаимосвязь понятий по проблеме формирования профессионального патриотизма у студентов СПО

Теоретический анализ проблемы, определение взаимосвязи между понятиями и процессами, выявление педагогических условий, направленных на

эффективность процесса формирования профессионального патриотизма, послужили основой для разработки педагогической модели формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО (рисунок 2).

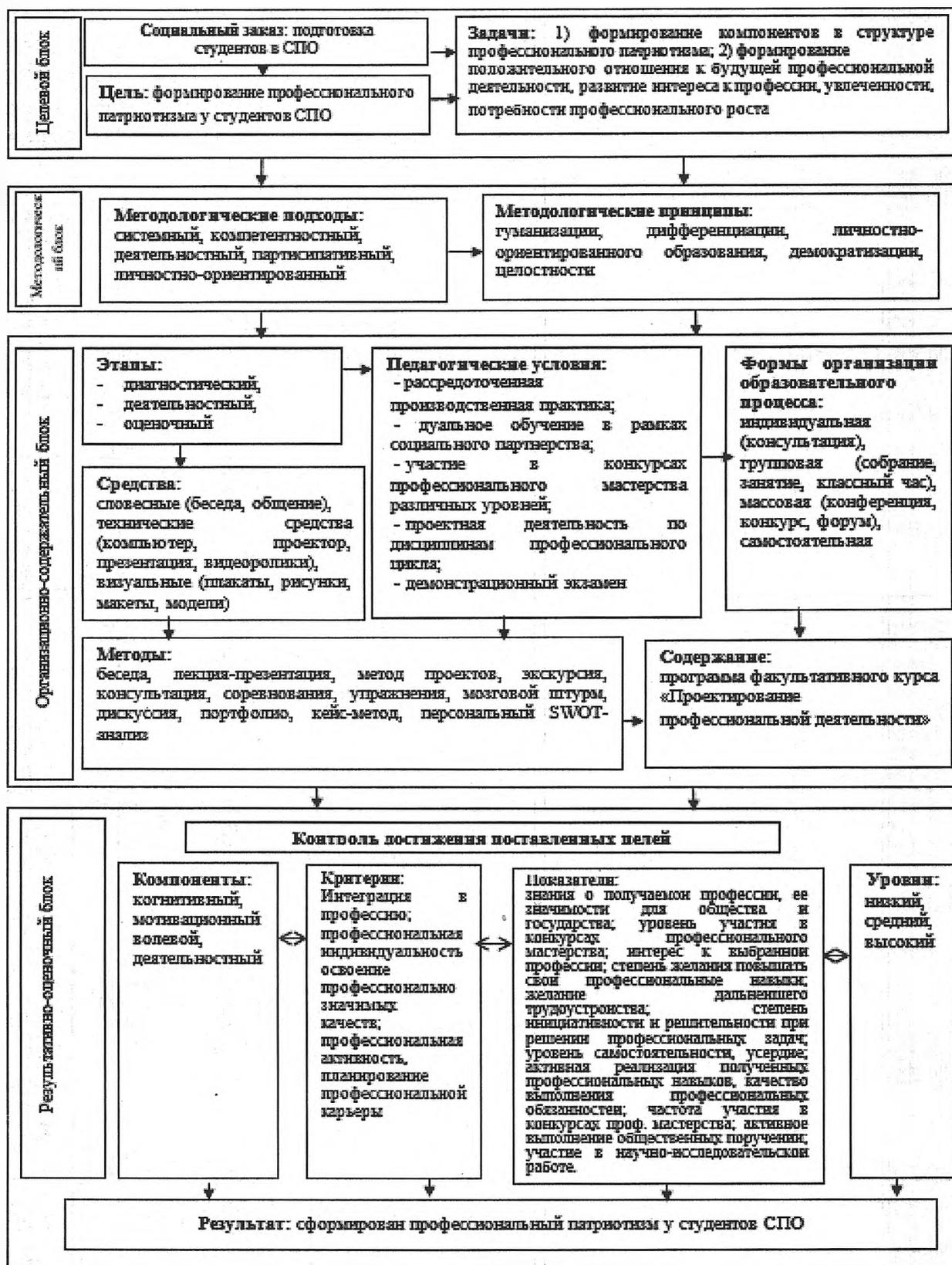


Рисунок 2 – Структурно-функциональная модель формирования профессионального патриотизма у студентов

Модель охватывает четыре блока (целевой, методологический, организационно-содержательный и результативно-оценочный).

Целевой блок включает в себя социальный заказ, цели и задачи реализации модели.

Социальный заказ отражен в ФГОС СПО по специальностям подготовки и включает общекультурные компетенции, которые необходимо формировать в каждом из направлений (специальностей): ОК-1. – понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес; ОК-2. – организовывать собственную деятельность, определять методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

Цель модели – формирование профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО.

Данная цель реализуется с помощью решения следующих задач:

1) формирование компонентов в структуре профессионального патриотизма;

2) формирование положительного отношения к будущей профессиональной деятельности: развитие интереса к профессии, увлеченность, потребность профессионального роста.

Методологический блок представлен методологическими подходами (системный, компетентностный, деятельностный, личностно ориентированный, партисипативный) и педагогическими принципами (гуманизации, личностно-ориентированного образования, дифференциации, демократизации, целостности).

Организационно-содержательный блок включает в себя этапы реализации педагогической модели, средства, методы, содержание и формы организации образовательного процесса, педагогические условия формирования профессионального патриотизма у студентов в организациях СПО.

Реализация педагогической модели формирования профессионального патриотизма у студентов СПО осуществляется в три этапа: диагностический, деятельностный, оценочный.

Первый этап формирования профессионального патриотизма – диагностический этап – начальная стадия реализации модели. На данном этапе были сформированы контрольная и экспериментальная группы студентов очной формы обучения ГБПОУ «Моздокский механико-технологический техникум», у которых путем наблюдения и анкетирования диагностирован уровень сформированности профессионального патриотизма. Все полученные данные были обработаны и проанализированы.

Второй этап формирования профессионального патриотизма – деятельностный – нацелен на формирование профессионального патриотизма путем использования различных средств, методов и форм образовательного

процесса.

Третий этап – оценочный – заключается в проведении сравнительного анализа результатов первичного и итогового контроля в экспериментальной и контрольной группах. Данный этап является итоговым, определяет уровень сформированности профессионального патриотизма и эффективность проведенной работы.

При формировании профессионального патриотизма использовались следующие формы организации образовательного процесса: индивидуальная, групповая, самостоятельная, массовая.

Методы представленной модели направлены на повышение самостоятельности студентов, развитие профессиональных компетенций, развитие потребности в осуществлении исследовательской деятельности, погружение в профессиональную среду – беседа, лекция-презентация, метод проектов, экскурсия, консультация, соревнование и др. Использование различных методов позволяет создавать на занятиях проблемные ситуации, требующие организации совместной деятельности преподавателя и студента в целях принятия правильного решения. Апробация педагогической модели предусматривала, что студенты будут включены в самостоятельный поиск необходимой информации, ее обработку и систематизацию, будут анализировать пути решения поставленных задач, обобщать полученный опыт. Самостоятельная работа студентов направлена на формирование профессиональных умений, развитие профессиональных навыков, профессиональных компетенций.

Усвоение норм профессиональной деятельности происходит во время участия студентов в демонстрационном экзамене, профессиональных конкурсах, прохождения рассредоточенной производственной практики.

В организационно-содержательный блок нами определена программа факультативного курса «Проектирование профессиональной деятельности как основного носителя содержательного наполнения модели».

Результативно-оценочный блок направлен на оценку результатов и контроль достижений. Данный блок содержит компоненты, критерии, показатели и уровни.

Выделены три уровня сформированности каждого компонента в структуре профессионального патриотизма: низкий, средний, высокий.

На низком уровне формирования профессионального патриотизма обучающиеся (студенты) демонстрируют поверхностные знания по профессиональным дисциплинам; отказ от участия в конкурсах профессионального мастерства; отсутствие побуждения к выбранной профессии, к освоению профессиональных компетенций; полное отсутствие желания у студента в дальнейшем трудоустроиться по выбранной профессии; неспособность планировать свою деятельность; неспособность оперативно принимать решения; отсутствие целей профессионального роста; пассивное отношение к занятиям по профессиональным дисциплинам; отказ от участия в научно-исследовательской деятельности; низкий уровень выполнения заданий в

рамках учебной или производственной практики; отсутствие проявления интереса к выбранной профессии.

На среднем уровне сформированности профессионального патриотизма определяются: достаточные знания по профессиональным дисциплинам; осознание возможности трудоустройства по выбранной профессии; знание основных параметров трудовой деятельности; демонстрация удовлетворительных результатов на конкурсах профессионального мастерства; преобладание коллективистских мотивов и мотивов престижа выбранной профессии; положительное отношение к профессии в рамках образовательной программы; наличие мотивации к совершенствованию своих профессиональных навыков; систематическое повышение квалификации; способность планировать свою деятельность; своевременное решение профессиональных задач; стремление подчинять свои действия поставленным целям; наличие подготовленности к выбранной профессии, формирование навыков и умений, выходящих за рамки требований Федерального государственного образовательного стандарта; выполнение общественных поручений и своих обязанностей под контролем преподавателя; проявление готовности трудиться по выбранной профессии; хороший уровень выполнения заданий во время учебной или производственной практики; низкий уровень активности при участии в конкурсах профессионального мастерства; совершенствование своих профессиональных компетенций.

На высоком уровне предполагаются: углубленные знания по профессиональным дисциплинам; активное участие в профессиональных конкурсах; высокие показатели в конкурсах профессионального мастерства; результативная исследовательская работа по направлениям будущей профессиональной деятельности; повышенный интерес к профессии; заинтересованное отношение к выбранному виду деятельности, к освоению профессиональных компетенций; преобладание личностных мотивов к выбранной профессии; систематическое повышение своей квалификации; оперативное решение профессиональных задач; грамотное планирование своей деятельности; самостоятельное освоение новых профессиональных навыков; умение подчинять свои действия поставленным целям; умение грамотно реализовать освоенные профессиональные компетенции; мотивация к выполнению своих трудовых обязанностей; проявление устойчивой убежденности, готовности и способности трудиться по выбранной профессии; высокий уровень выполнения заданий во время учебной или производственной практики; систематическое участие в конкурсах профессионального мастерства; участие в конференциях, круглых столах, форумах.

Во второй главе **«Результаты экспериментальной работы по формированию профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО»** представлены результаты констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы, а также организация, ход и содержание процесса формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО на

основе модели и педагогических условий.

Экспериментальная работа по формированию профессионального патриотизма была организована на базе ГБПОУ «Моздокский механико-технологический техникум» (Республика Северная Осетия – Алания, г. Моздок). Исследованием были охвачены 224 студента, из них экспериментальная группа (ЭГ) – 116 человек: студенты очной формы обучения по специальностям «Защита в чрезвычайных ситуациях», «Право и организация социального обеспечения», «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей», «Технология продукции общественного питания», «Правоохранительная деятельность» и контрольная группа (КГ) – 108 человек: студенты очной формы обучения по специальностям «Защита в чрезвычайных ситуациях», «Правоохранительная деятельность», «Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий», «Управление качеством продукции и услуг (по отраслям)» «Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям)».

На констатирующем этапе экспериментальной работы в ЭГ и КГ был выявлен исходный уровень сформированности профессионального патриотизма (высокий, средний, низкий). Профессиональный патриотизм является латентным качеством, поэтому для выявления исходного уровня сформированности профессионального патриотизма необходимо было оценить уровень сформированности каждого из компонентов в структуре профессионального патриотизма.

Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы показали, что у большей части студентов, как в экспериментальной, так и в контрольной группах, уровень сформированности профессионального патриотизма достаточно низкий (в ЭГ – 44,1 %, в КГ- 41,6 %). Высокий уровень отмечается лишь у 23,2 % студентов в экспериментальной группе и у 24,9 % в контрольной группе.

В таблице 2 представлен диагностический инструментарий, используемый для диагностики компонентов в структуре профессионального патриотизма.

Таблица 2 – Соответствие диагностических методик, компонентов и критериев профессионального патриотизма

Компоненты	Критерии	Диагностические методики
Когнитивный	Интеграция в профессию	Анкета «Профессиональный патриотизм» (Ж.Г. Химич). Опросник самооценки В.В. Столина и С.Р. Пантелева.
Мотивационный	Профессиональная индивидуальность	Методика «Мотивы выбора профессии» (Р.В. Овчарова). Методика «Мотивация профессиональной деятельности» (методика К. Замфир в модификации А. Реана). Методика «Мотивация профессионального обучения» (В.Г. Каташев).
Волевой	Освоение	Диагностика волевого потенциала личности.

	профессионально значимых качеств	Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса
Деятельностный	Планирование профессиональной карьеры, профессиональная активность	Опросник «Профессиональная идентичность студентов» (в адаптации Ж.Г. Химич). Методика «Личный профессиональный план» (ЛПП) (Е. А. Климов в адаптации Л. Б. Шнейдер).

Результаты первичной диагностики уровня сформированности профессионального патриотизма на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы послужили основой для апробации модели.

Формирующий этап экспериментальной работы был нацелен на апробацию модели формирования профессионального патриотизма и реализацию педагогических условий в экспериментальной группе студентов.

В рамках первого педагогического условия «рассредоточенная производственная практика» были внесены изменения в учебный план и в расписании: предусмотрена рассредоточенная производственная практика на базе следующих предприятий: Пожарно-спасательная часть № 4 ФГКУ «Первый отряд ФПС по РСО – Алания», ООО «Студент», хлебозавод ИП Ю.Н. Икаев; организовано участие студентов в профориентационных конкурсах, таких как «За собой»; совместно с работодателями проводились студенческие конференции «Практика глазами студентов», «От теории к практике»; организовано участие во всероссийской акции «Неделя без турникета».

Реализация второго педагогического условия – «дуальное обучение в рамках социального партнерства профессиональной образовательной организации и предприятий региона» – предполагала организацию дуального обучения на базах пожарно-спасательной части № 4 ФГКУ «Первый отряд ФПС по РСО – Алания», ООО «Студент», СТО «Яравто» и другие.

Третье педагогическое условие – «участие студентов СПО в конкурсах профессионального мастерства различных уровней» – предусматривало участие студентов в следующих конкурсах: всероссийский конкурс студентов СПО «Моя профессия – моё будущее», всероссийский конкурс «Пекарь – профессия будущего», региональный конкурс «Меткий стрелок», участие в олимпиаде «Я – профессионал», республиканский конкурс «Юный спасатель», «Автор месяца», Северо-Осетинский региональный чемпионат профессионального мастерства для людей с инвалидностью «Абилимпикс», «Региональный чемпионат Worldskills «Молодые профессионалы РСО–Алания», конкурс-акция «Зеленый офис».

В рамках четвертого педагогического условия – «участие студентов СПО в проектной деятельности по дисциплинам профессионального цикла» – были проведены следующие мероприятия: включения в учебные планы выполнение индивидуального проекта, участие во всероссийском конкурсе молодежи образовательных и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива», проведение факультативного курса

«Проектирование профессиональной деятельности» в экспериментальной группе.

Реализация пятого педагогического условия – «проведение демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills» – участие студентов техникума в демонстрационном экзамене по профессиональным компетенциям ФГОС.

В ходе апробации модели формирования профессионального патриотизма были реализованы все подходы, а именно: компетентностный подход, направленный на организацию образовательного процесса с целью формирования общекультурных и профессиональных компетенций; деятельностный – имеющий целью максимальное вовлечение студентов в профессиональную деятельность и мотивацию студентов к этой деятельности; личностно ориентированный подход реализовался с учетом индивидуальных особенностей и потребностей студентов экспериментальной группы, а также с помощью дифференциации индивидуальных заданий; партисипативный подход заключался в активной творческой деятельности студентов, участников опытно-экспериментальной работы; системный подход определял организацию и планирование всех этапов формирования профессионального патриотизма, отраженных в созданной модели.

Эффективность апробации модели формирования профессионального патриотизма проверялась в ходе контрольного этапа опытно-экспериментальной работы. Вторичная диагностика после проведения формирующего этапа эксперимента проводилась по тем же методикам, что и на констатирующем этапе. Динамика развития уровня сформированности профессионального патриотизма в экспериментальной и контрольной группах представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики исходного и достигнутого уровня сформированности профессионального патриотизма у студентов в ЭГ и КГ в ходе эксперимента (в %)

Уровни Компоненты	Экспериментальная группа						Контрольная группа					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень		Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
Когнитивный	12,05	68,1	31,9	28,85	56,05	3,05	15,7	18,95	32,85	35,7	51,45	45,35
Мотивационный	26,7	81,9	29,6	16,1	43,7	2,0	28,7	30,0	33,4	33,6	37,9	36,4
Волевой	27,6	78,05	32,8	19,4	39,6	2,55	27,8	24,05	32,4	27,8	39,8	48,15
Деятельностный	26,7	80,6	36,3	16,8	37,0	2,6	27,4	26,0	35,2	34,25	37,4	39,75
Общий уровень ПП	23,2	77,2	32,7	20,3	44,1	2,5	24,9	24,8	33,5	32,8	41,6	42,4
Динамика	+54 %		-12,4 %		-41,6 %		-0,1 %		-0,7 %		+0,8 %	

Результаты диагностики позволили констатировать положительную динамику (54 %) количества студентов с высоким уровнем сформированности

профессионального патриотизма в ЭГ (в КГ этот прирост отсутствует). Количество студентов с низким уровнем сформированного профессионального патриотизма в ЭГ снизилось на 41,6 %, а в КГ возросло на 0,8 %. Положительный значительный прирост высокого уровня сформированности профессионального патриотизма в ЭГ обусловлен внедрением в образовательный процесс педагогических условий, а также педагогических принципов, форм, методов, и средств, обозначенных в педагогической модели.

В результате проведенного расчета при помощи метода t-критерия Стьюдента для ЭГ было получено эмпирическое значение $t_{ЭМП} = 37,9$, которое определяется как «в зоне значимости». В результате проведенного расчета для контрольной группы было получено эмпирическое значение $t_{ЭМП} = 0,9$, которое определяется как «в зоне незначимости». Статистические показатели позволяют сделать вывод об эффективности проделанной работы на формирующем этапе экспериментальной работы в экспериментальной группе.

В заключении диссертации обобщены результаты исследования, сформулированы **следующие выводы:**

1. Профессиональный патриотизм является целенаправленно формируемым интегральным качеством личности, проявляющемся в особом отношении к профессиональной деятельности. В целях реализации себя как профессионального патриота требуются наличие комплекса упорядоченных знаний, приобретенных умений, навыков, компетенций, формируемых с помощью различных педагогических инструментов в рамках профессионального образования. Профессиональный патриотизм включает следующие структурные компоненты: когнитивный, мотивационный, волевой, деятельностный.

2. Процесс формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО опирается на методологические подходы (компетентностный, системный, личностно-ориентированный, деятельностный, партисипативный); педагогические принципы (гуманизации, личностно ориентированного образования, дифференциации, демократизации, целостности).

3. Модель формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО включает целевой, методологический, организационно-содержательный, результативно-оценочный блоки, является эффективной, что подтверждается более высокими показателями сформированности профессионального патриотизма у студентов экспериментальной группы по сравнению с контрольной группой.

4. Формирование профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО осуществляется с помощью следующих методов: беседа, лекция-презентация, метод проектов, экскурсия, консультация, соревнования, упражнения, мозговой штурм, дискуссия, портфолио, кейс-метод, персональный SWOT-анализ. Формами организации образовательного процесса, направленного на формирование профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе

организаций СПО, являются: индивидуальная, групповая, самостоятельная, массовая. Средства обучения: словесные, технические, визуальные.

5. Педагогические условия, влияющие на эффективность процесса формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО: рассредоточенная производственная практика; дуальное обучение в рамках социального партнерства профессиональной образовательной организации и предприятий региона; участие студентов СПО в конкурсах профессионального мастерства различных уровней; участие студентов СПО в проектной деятельности по дисциплинам профессионального цикла; проведение демонстрационного экзамена по различным компетенциям.

6. В ходе реализации формирующего этапа эксперимента были отмечены положительные изменения развития уровня сформированности профессионального патриотизма: стремление студентов повышать свои профессиональные навыки, устойчивое желание добиться определенных успехов по выбранной профессии, появление интереса к выбранной профессии; перспективное планирование своей профессиональной деятельности, самостоятельность при принятии решений, ответственность.

7. Положительная динамика опытно-экспериментальной работы и экспертная оценка эффективности модели формирования профессионального патриотизма у студентов свидетельствуют об эффективности внедренной педагогической модели в образовательный процесс образовательных организаций. Разработанная модель может послужить основой для развития профессионального патриотизма у студентов в других организациях СПО.

Перспективы исследования намечаются по ключевым позициям диссертационного исследования, а именно: разработка мероприятий, направленных на повышение уровня профессионального патриотизма у студентов техникума; разработка и осуществление мониторинга изменения уровня профессионального патриотизма у студентов на разных курсах и направлениях подготовки; разработка методического материала для педагогов по формированию компонентов в структуре профессионального патриотизма студентов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

Научные статьи в журналах, входящих в реестр ВАК РФ:

1. Химич, Ж. Г. Сущность профессионального патриотизма в современном образовании / Ж. Г. Химич // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 2 (69). – С. 159 – 160. – 0,25 п.л.

2. Химич, Ж. Г. Условия формирования профессионального патриотизма у обучающейся молодёжи / Л. А. Саенко, Ж. Г. Химич // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 5 (72). – С. 203 – 205. – 0,38/0,19 п.л.

3. Химич, Ж. Г. Педагогическая модель формирования профессионального патриотизма у обучающихся средних специальных

учебных заведений / Ж. Г. Химич // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2019. – № 3. – С.141–148. – 1,0 п.л.

4. Химич, Ж. Г. Проблемы формирования ценностного отношения студентов к профессиональной деятельности / Л. А. Саенко, Ж. Г. Химич // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 3 (78). – С. 191–195. – 0,625/0,3 п.л.

5. Химич, Ж. Г. Ценностное отношение к профессиональной деятельности как проявление патриотизма / Л. А. Саенко, Ж. Г. Химич, И. И. Наволокин // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2022. – № 3 (90). – С. 217-221 – 0,63/0,25 п.л.

Публикации в зарубежных журналах, включенных в международные базы цитирования:

6. Khimich J. G. Management Process of Students' Professional Patriotism Formation in Multicultural Educational Environment / L. A. Saenko, J. G. Khimich, T. G. Zateeva, O. V. Ledovskaya // Public Administration and Regional Management in Russia - Challenges and Prospects in a Multicultural Region / E. G. Popkova and K. V. Vodenko (eds.). – [Springer International Publishing AG], 2020. – (Ser. Contributions to Economics). – URL: <https://www.springer.com/gp/book/9783030384968>. – 0,88/0,22 п.л.

Монографии:

7. Химич, Ж. Г. Теоретико-методологические основы формирования профессионального патриотизма у студентов в процессе обучения: монография / Л. А. Саенко, Ж. Г. Химич. – Ставрополь: АНО ВО СКСИ, 2019. – 188 с. – 10,93/5,4 п.л.

Публикации в иных изданиях:

8. Химич, Ж. Г. Формирование личности юриста в сфере социального обеспечения в рамках профессионального образования / Ж. Г. Химич / Теоретические и прикладные вопросы науки и образования сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 5 частях. – Тамбов, 2013. – С. 111–113. – 0,2 п.л.

9. Химич, Ж. Г. Задачи формирования профессионального патриотизма студенческой молодежи в воспитательной работе учреждений СПО / Ж. Г. Химич // Вестник Московского института государственного управления и права. – 2018. – № 4 (24). – С. 3–4. – 0,25 п.л.

10. Химич, Ж. Г. Направления формирования профессионального патриотизма у студентов в организациях СПО / Ж. Г. Химич // Вестник Московского института государственного управления и права. – 2018. – № 1 (21). – С. 78–80. – 0,38 п.л.

11. Химич, Ж. Г. Основные направления формирования профессионального патриотизма у студентов профессиональных образовательных организаций / Ж. Г. Химич // Основные вопросы теории и

практики педагогики и психологии. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – Омск, 2018. – С. 16–18. – 0,2 п.л.

12. Химич, Ж. Г. К вопросу о понятии и сущности профессионального патриотизма / Ж. Г. Химич / Психология и педагогика XXI века. современные проблемы и перспективы. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Оренбург, 2018. – С: 196–200. – 0,3 п.л.

13. Химич, Ж. Г. Влияние конкурсов профессионального мастерства на формирование профессионального патриотизма / Ж. Г. Химич / Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке: проблемы, пути решения. Материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону, 2018. – С. 235–238. – 0,25 п.л.

14. Химич, Ж. Г. Профессиональный патриотизм как педагогическая категория / Ж. Г. Химич / Приоритеты педагогики и современного образования. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2018. – С. 138–140. – 0,2 п.л.

15. Химич, Ж. Г. Юридическая клиника как способ формирования профессионального патриотизма у будущих юристов / Ж. Г. Химич / Актуальные проблемы теории и практики социальной работы и образования. Сборник материалов VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под общей редакцией Н. П. Клушиной, Е. И. Зритневой, Т. В. Бахуташвили. – Ставрополь, 2018. – С. 443–446. – 0,25 п.л.

16. Химич, Ж. Г. Персональный SWOT-анализ как метод формирования профессионального патриотизма / Ж. Г. Химич / Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт. Двадцать третья международная научно-практическая конференция. – Белгород, 2019. – С. 159–162. – 0,25 п.л.

17. Химич, Ж. Г. Педагогические условия формирования профессионального патриотизма / Ж. Г. Химич / Современные проблемы общества глазами молодых ученых. Сборник научных трудов молодых ученых, магистрантов, студентов. – Ставрополь, 2019. – С. 101–107. – 0,44 п.л.

18. Химич, Ж. Г. Формирование профессионального патриотизма в рамках образовательной программы / Ж. Г. Химич / Психолого-педагогические проблемы современного образования: пути и способы их решения. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Э. А. Пирмагомедовой. – Дербент, 2019. – С. 171–174. – 0,25 п.л.

19. Химич, Ж. Г. Формирование профессионального патриотизма в поликультурном образовательном пространстве / Л. А. Саенко, Ж. Г. Химич / Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития Материалы XXVI Годичного научного собрания профессорско-преподавательского состава. С. Е. Шиянов, А. П. Федоровский (отв.ред.). – Ставрополь, 2019. – С. 204–207. – 0,25 п.л.

20. Химич, Ж. Г. Демонстрационный экзамен как инструмент формирования профессионального патриотизма / Ж. Г. Химич / Общество и

личность: проблемы гуманизации современного социокультурного пространства. Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции: сборник научных статей преподавателей, научно-практических работников, обучающихся вузов. – Ставрополь, 2019. – С. 254–257. (0,25 п.л.).

21. Химич, Ж. Г. Педагогический потенциал демонстрационного экзамена как средства формирования профессионального патриотизма / Ж. Г. Химич / Актуальные проблемы теории и практики социальной работы и образования. Сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией Е. И. Зритневой, Н. П. Клушиной. – Ставрополь: АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2019. – С. 335–338. – 0,25 п.л.

22. Химич, Ж. Г. Роль проектной деятельности в формировании профессионального патриотизма у студенческой молодежи / Ж. Г. Химич / Стратегии развития современной науки. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. Научный ред. канд. пед. наук, доц. Н. А. Пронина. Таганрог. – М.: Издательство «Перо», 2019. – С. 97–101. – 0,3 п.л.

23. Химич, Ж. Г. Ценности патриотизма в профессиональном становлении личности / Л. А. Саенко, Ж. Г. Химич, И. И. Наволокин / Общество и личность: теория и практика гуманизации в современных реалиях. Материалы X Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. С. Е. Шиянов, А. П. Федоровский. – Ставрополь: АНО ВО СКСИ, 2022. – С. 94-97. – 0,5/0,2 п.л.