

Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Северо-Кавказский социальный институт»

*На правах рукописи*



**ХИМИЧ Жанна Геннадьевна**

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПАТРИОТИЗМА У  
СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИЙ СПО**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

**Научный руководитель:**  
доктор социологических наук,  
кандидат педагогических наук, доцент  
**Саенко Людмила Александровна**

Ставрополь – 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПАТРИОТИЗМА У СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИЙ СПО.....	17
1.1 Сущность, содержание и структура понятия «профессиональный патриотизм».....	17
1.2 Педагогические условия формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО.....	45
1.3 Модель формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО .....	74
Выводы по первой главе.....	95
ГЛАВА 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПАТРИОТИЗМА У СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИЙ СПО.....	97
2.1 Результаты констатирующего этапа исследования уровня сформированности профессионального патриотизма у студентов.....	97
2.2 Содержание экспериментальной работы по апробации педагогических условий и модели формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО.....	122
2.3 Результаты экспериментальной работы по апробации педагогических условий и модели формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе СПО .....	137
Выводы по второй главе .....	162
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	166
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	170
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	195

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В современных социально-экономических условиях развития общества и производства возрастают требования к специалисту, что формирует предпосылки для изучения вопросов, связанных с профессиональным образованием. Профессиональная деятельность, в настоящее время, выступает основой связи между личностью и обществом.

Профессиональное формирование будущего специалиста является сложным и многоаспектным процессом, на который оказывают влияние внешние и внутренние факторы: требования общества и работодателей, социально-экономические и политические особенности региона, образовательный процесс в учреждении, профессиональные ориентации личности.

В последнее время отмечаются изменения в характере взаимоотношений в профессиональной среде, расширяется сфера профессиональных и личностных мотиваций, преобразования затрагивают сферу ценностей и ценностных ориентаций специалистов. Актуальным является формирование профессиональных компетенций, развитие индивидуального профессионального мастерства. В связи с этим организациям СПО необходимо сформировать особое отношение к профессиональной деятельности – профессиональный патриотизм, представляющий собой не только комплекс упорядоченных знаний, приобретенных умений, навыков, компетенций, формируемых с помощью различных педагогических инструментов в рамках профессионального образования, но и потребность в профессиональном саморазвитии, стремлении к профессиональному росту, совершенствованию профессиональных навыков, инициативности, ответственности за свою профессиональную деятельность.

В ряде нормативных документов Правительства Российской Федерации и Министерства образования и науки России (Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации», «Национальная доктрина образования в Российской Федерации на период до 2025 года», государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2021-2025

годы», Федеральный государственный образовательный стандарт СПО) определены основные направления развития образования, среди которых вопросы воспитания патриотизма и освоение профессиональных компетенций рассматриваются как приоритетные.

Следовательно, необходимо построить образовательный процесс таким образом, чтобы сформировать у студентов устойчивую патриотическую позицию, выражающуюся в понимании высокой значимости своей профессиональной деятельности в обществе, ответственности за результаты своего труда, способности к оценке результатов своей профессиональной деятельности, знании и уважении профессионального наследия и готовности мобилизовать свои способности в профессиональном самосовершенствовании.

Все это будет способствовать формированию профессионального патриотизма у студентов, что обеспечит конкурентоспособность и занятость молодежи в профессиональной сфере, развитие профессиональной отрасли.

В современных условиях процесс формирования профессионального патриотизма не может осуществляться с использованием прежних форм и методов образовательной деятельности, поскольку изменяются социокультурные условия жизни в обществе, происходит трансформация ценностных ориентаций молодежи. Неопределенность путей, форм и средств формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО требует создания педагогической модели и выявления педагогических условий, которые позволили бы реализовать целенаправленную работу в образовательном процессе организаций СПО с учетом особенностей студентов и специфики профессиональной подготовки в учреждении.

**Степень научной разработанности проблемы.** Анализ литературы показал, что в науке сложились теоретические подходы к осмыслению проблем формирования патриотизма, которые были учтены при выявлении новых способов и механизмов формирования одного из видов патриотизма – профессионального.

Работы исследователей С. М. Абрамова, М. А. Баландина, С. Н. Бегидовой,

Л. А. Богдановой, А. Д. Бражник, М. П. Бузского, С. В. Булатецкого, Г. А. Быковской, Г. Я. Гревцевой, Н. А. Ефименко, В. Ф. Ефимова, С. Ю. Ивановой, Ю. О. Коноваловой, В. К. Левашова, В. И. Лутовинова, С. Е. Матушкина, М. Р. Москаленко, И. В. Мусхановой, А. Р. Нуриевой, Т. В. Пелевиной, Л. А. Петровой, Е. Э. Платовой, Ю. С. Самыкиной, К. А. Силковой, А. Н. Томилина, Н. П. Федоровой И. Г. Фихте, Р. Г. Яновского, B. Sus, R. C. Yost и др., посвященные философским, педагогическим, психологическим и социальным аспектам патриотического воспитания, позволили выявить сущностные характеристики понятия «профессиональный патриотизм» и содержательный ориентир образовательного процесса.

Исследования В. Н. Возжовой, С. В. Куликовой, М. Б. Кусмарцева, А. К. Марковой, Л. Ф. Мамедовой, М. Р. Москаленко, М. А. Некрасовой, Л. А. Петровой, Р. Е. Селеверстова, К. А. Силковой, Н. П. Устиновой, Г. И. Чикаровой, M. Dzhilkishiyeva, T. Köllner, A. R. Shaidullina, A. R. Masalimova и др., посвященные формированию патриотических качеств личности, а также труды, рассматривающие различные аспекты воспитания патриотизма, формирования патриотической позиции в процессе профессионального обучения (С. В. Балыко, В. А. Белёвцев, А. В. Лукинова, Д. Ю. Мордвинцев, В. В. Пионтковский, Ф. Е. Попов, И. М. Салпыкова, Д. М. Нуждин, А. Н. Нюдюрмагомедов, О. Б. Яровиков и др.) дали возможность выявить структурные компоненты понятия «профессиональный патриотизм».

Работы, направленные на исследование специфики образовательного процесса в профессиональном образовании (И. С. Антюхов, К. Б. Батороев, Е. В. Бондаревская, Ю. П. Ветров, И. И. Голованова, А. В. Глузман, Н. В. Горбунова, В. И. Загвязинский, Э. Ф. Зеер, Е. Н. Землянская, И. Р. Исакова, М. В. Комарова, З. Р. Максимова, Е. Д. Миронова, Г. В. Опря, Е. А. Романова, Ю. В. Сорокопуд, N. Ahunbabaeva, R. A. Nurullin и др.), труды, раскрывающие особенности студенческого возраста (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, Б. С. Волков, Л. С. Выготский, А. Н. Выршиков, И. А. Демина, Ю. А. Зубок, Е. Н. Карелкин, И. С. Кон, О. В. Курышева, Н. В. Маслова, В. А. Ситаров и др.), исследования,

посвященные выявлению способов формирования конкурентоспособных специалистов (Н. Н. Александров, А. А. Ангеловский, В. В. Байденко, Л. А. Бодьян, И. А. Демина, И. Н. Леденева, М. А. Некрасова, Л. В. Сухова, Н. В. Тальтевская, И. А. Юрловская и др.), а также работы, посвященные методологии педагогического исследования и обоснованию теоретических моделей в различных образовательных условиях (Н. М. Борытко, А. А. Вербицкий, Н. В. Горбунова, Т. Е. Климова, В. В. Краевский, В. И. Михеев, В. И. Писаренко, В. А. Сластенин, В. Д. Щадриков и др.), создают основу для разработки педагогической модели формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе СПО и определения системы средств для ее реализации.

Проведенный анализ психолого-педагогической, философской и историко-социологической научной литературы по проблеме исследования позволил выделить **противоречия**:

- между возросшими потребностями государства в формировании профессионального патриотизма у студентов средних профессиональных образовательных организаций и недостаточностью научных знаний в области теоретических, методологических, методических основ, обеспечивающих успешность этого процесса с учетом специфики СПО;

- между объективной потребностью общества в формировании профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе СПО и отсутствием разработанной модели и педагогических условий, позволяющих эффективно осуществлять данный процесс.

Обозначенные противоречия обусловили **проблему исследования**: каковы модель и педагогические условия, обеспечивающие эффективность процесса формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО?

Таким образом, актуальность исследования, выявленные противоречия и недостаточная разработанность проблемы в педагогической науке определили выбор **темы исследования**: «**Формирование профессионального патриотизма у**

**студентов в образовательном процессе организаций СПО».**

**Цель исследования** – разработать и экспериментально проверить модель, обосновать педагогические условия, направленные на формирование профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО.

**Объект исследования** – процесс профессиональной подготовки студентов СПО.

**Предмет исследования** – формирование профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО.

В качестве **гипотезы** выступает следующее предположение: формирование профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО будет более успешным если:

– выявлены сущностное содержание и структурные компоненты понятия «профессиональный патриотизм», и на их основе обозначены направления целенаправленного воздействия в рамках образовательного процесса организаций СПО;

– определены и реализованы педагогические условия, обеспечивающие успешность формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО;

– разработана и экспериментально проверена педагогическая модель формирования профессионального патриотизма у студентов, которая определяет специфику организации образовательной деятельности в ряде учебных дисциплин и практик.

В соответствии с целью и гипотезой, нами определены следующие исследовательские **задачи**:

1) уточнить и структурировать понятийный аппарат исследования, выявить сущность и содержание понятия «профессиональный патриотизм», определить структурные компоненты и уровневые характеристики профессионального патриотизма;

2) выявить и экспериментально проверить педагогические условия, при

которых формирование профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО осуществляется наиболее эффективно;

3) определить наиболее эффективные теоретико-методологические подходы, на их основе разработать, обосновать и реализовать модель формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО.

**Методологическую основу** исследования составили:

– системный подход, раскрывающий процесс формирования профессионального патриотизма как систему взаимосвязанных компонентов (И. В. Блауберг, Е. Г. Богданова, В. И. Загвязинский, В. Н. Садовский, И. Н. Тоболкина, П. И. Филонов, Л. М. Фридман, П. Т. Фролов, Э. Г. Юдин);

– компетентностный подход, представляющий особую методику построения образовательного процесса с целью формирования компетенций (В. И. Байденко, В. А. Болотов, А. А. Вербицкий, Э. Ф. Зеер, А. В. Хуторской);

– личностно ориентированный подход, предполагающий отношение к каждому студенту как к самоценной личности, учитывающий ее индивидуальность, способности и потребности (Е. В. Бондаревская, Г. А. Быковская, А. А. Вербицкий);

– деятельностный подход, основывающийся на теории деятельности и предполагающий развитие личностных качеств, а также формирование профессиональных умений и навыков через непосредственную деятельность (И. А. Зимняя, А. Н. Леонтьев, Ф. Г. Ялалов);

– партисипативный подход, ориентирующий на совместную творческую деятельность преподавателя и студента по решению профессиональных задач (З. Р. Максимова, Е. Д. Миронова, Ю. С. Ценч, Н. В. Якса).

**Теоретическую основу** исследования составили фундаментальные положения: о развитии личности в деятельности (Б. С. Волков, Л. С. Выготский, И. А. Зимняя и др.); учения о развитии творческого потенциала личности и его реализации в профессиональной деятельности (В. И. Андреев, Е. В. Бондаревская,

Э. Ф. Зеер, Н. Б. Ромоева, И. А. Юрловская и др.); теории патриотического воспитания (М. А. Баландин, Л. А. Богданова, А. Д. Бражник, В. Н. Возжова, Г. Я. Гревцева, С. Ю. Иванова, М. Л. Катаева, Т. С. Колябина и др.); теории профессионального развития (С. Н. Бегидова, Р. С. Казаков, И. Н. Леденева, З. Р. Максимова, В. Д. Шадриков, Т. В. Шушара и др.); теории организации образовательного процесса в профессиональном образовании (А. В. Антюхов, К. Б. Батороев, Ю. П. Ветров, А. В. Глузман, Н. В. Горбунова, И. И. Голованова, А. В. Мудрик, Ю. В. Сорокопуд и др.); теории развития профессионально-личностных качеств (Л. А. Бодьян, А. А. Вербицкий, К. В. Скворцова, В. П. Сухонин и др.).

#### **Методы исследования:**

– теоретические (структурно-содержательный анализ научных источников, системный анализ понятий и определений; синтез и алгоритмизация; обобщение результатов исследования; систематизация полученных данных, моделирование);

– эмпирические (опрос, педагогическая диагностика, педагогический эксперимент, экспертная оценка результатов экспериментальной работы); статистические (t-критерий Стьюдента, угловое преобразование Фишера, математическая обработка полученных данных); графическая интерпретация результатов, табличное представление данных.

**База исследования.** ГБ ПОУ «Моздокский механико-технологический техникум». В экспериментальной работе приняли участие 224 студента 2-3 курсов очной формы обучения, из них в экспериментальной группе – 116 студентов, в контрольной группе – 108 студентов.

**Основные этапы исследования.** Исследование проводилось на протяжении 2017-2022 годов и включало три этапа.

Первый этап (2017-2019) – аналитический. Проводился анализ научной психолого-педагогической, социологической, философской литературы. Выявлялись противоречия и проблема исследования. Разрабатывался понятийный аппарат исследования (цель, объект, предмет, задачи, гипотеза). Определялись методы исследования. Проведено теоретическое моделирование и

проектирование педагогического эксперимента. Разработан диагностический инструментарий по выявлению уровня сформированности профессионального патриотизма у студентов.

Второй этап (2019-2021) – экспериментальный. Осуществлялся констатирующий этап экспериментальной работы, выявлен исходный уровень сформированности профессионального патриотизма у студентов экспериментальной и контрольной групп. Реализовался формирующий этап экспериментальной работы исследования: внедрялась в образовательный процесс техникума педагогическая модель формирования профессионального патриотизма, проверялись педагогические условия, осуществлялся мониторинг промежуточных результатов. Проводилась вторичная диагностика достигнутого уровня сформированности структурных компонентов профессионального патриотизма у студентов в экспериментальной и контрольной группах.

Третий этап (2021-2022) – обобщающий. Осуществлялась обработка и сравнительный анализ полученных данных констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы, определение достоверности полученных данных с помощью методов математической статистики. Оформление теоретических выводов в виде диссертационного исследования.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что:

– уточнено содержание понятия «профессиональный патриотизм», которое рассматривается как интегральное качество личности, проявляющееся в особом отношении к какому-либо виду профессиональной деятельности, увлеченности профессией;

– определены содержание, структурные компоненты профессионального патриотизма, критерии, показатели и уровневые характеристики;

– определен комплекс теоретико-методологических подходов к изучению проблемы формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО, включающий системный, деятельностный, компетентностный, личностно ориентированный и партисипативный подходы, которые обусловили содержательное наполнение и

технологический аппарат исследования;

- выявлены, теоретически обоснованы и проверены экспериментальным путем педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО.

- разработана, научно обоснована и экспериментально проверена структурно-функциональная модель формирования профессионального патриотизма в образовательном процессе организаций СПО.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что внесен вклад в развитие методологии и технологии профессионального образования, в частности:

- проанализировано состояние проблемы патриотического воспитания и выделены условия, обеспечивающие эффективность данного процесса, расширены теоретические представления о процессе формирования профессионального патриотизма в образовательном процессе учреждений СПО;

- уточнено содержание понятие «профессиональный патриотизм», выявлены его структурные компоненты: когнитивный (знания, необходимые для ведения профессиональной деятельности), мотивационный (потребность в профессиональном развитии, активность), волевой (инициативность, целеустремленность, ответственность), деятельностный (планирование профессиональной карьеры);

- определены функции профессионального патриотизма (социальная, производственная, аналитическая, исследовательская);

- теоретически обоснованы критерии, показатели и уровни сформированности профессионального патриотизма у студентов;

- разработана структурно-функциональная модель формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО; определены этапы реализации модели по формированию профессионального патриотизма студентов СПО;

- подтверждена необходимость использования системного,

деятельностного, лично ориентированного, компетентностного и партисипативного подходов, как методологической основы формирования профессионального патриотизма в образовательной среде СПО;

– доказана необходимость интеграции разнообразных видов деятельности (учебно-познавательной, научно-исследовательской, рефлексивной), обеспечивающей формирование профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе СПО;

– выявлены и обоснованы принципы и педагогические условия, обеспечивающие эффективное функционирование разработанной модели.

**Практическая значимость** полученных научных результатов определяется разработкой диагностического инструментария, который включает три критериальные шкалы для измерения уровня сформированности профессионального патриотизма на основе качественных характеристик показателей; внедрением в образовательный процесс разработанной педагогической модели, способствующей формированию профессионального патриотизма, выявлением педагогических условий ее реализации; созданием авторской программы и внедрением в учебный процесс факультативного курса «Проектирование профессиональной деятельности», который может быть реализован в образовательном процессе организаций СПО; определением содержания, форм, методов, средств, способствующих повышению эффективности формирования профессионального патриотизма у студентов.

Разработанная модель может служить основой для осуществления работы по формированию профессионального патриотизма у студентов других образовательных организаций уровня среднего и высшего профессионального образования. Материалы, результаты и выводы, полученные в процессе исследования, могут быть использованы при разработке программ, направленных на профессиональное развитие студентов, при организации образовательного процесса в организациях СПО и ВО.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивалась опорой на концептуальные положения и педагогические теории

профессионального образования; применением оптимального комплекса методов исследования, что соответствует цели и задачам исследования; использованием современных методов первичной (математической) и вторичной (статистической) обработки данных; сочетанием количественного и качественного анализа результатов исследования; личным участием автора на всех этапах экспериментальной работы.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Профессиональный патриотизм – интегральное качество личности, основанное на любви к Родине, проявляющееся в особом отношении к определенному виду профессиональной деятельности, к исполнению профессионального долга, определяющее чувство профессиональной гордости, чести и достоинства, мотивирующее студентов к непрерывному профессиональному развитию, основы которого формируются в период обучения. Функции профессионального патриотизма – социальная, производственная, аналитическая, исследовательская. Структурные компоненты профессионального патриотизма: когнитивный, мотивационный, волевой, деятельностный. Уровни сформированности профессионального патриотизма: высокий, средний, низкий. Формирование профессионального патриотизма рассматривается с трех позиций: 1) как целенаправленный, плановый педагогический процесс, направленный на становление личности, опираясь на внешние факторы; 2) как система педагогических условий, форм, методов и средств в образовательном процессе, определяющая эффективность достижения поставленной цели; 3) как результат целенаправленного процесса патриотического воспитания личности в системе профессионального образования.

2. Педагогические условия формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО: организация рассредоточенной производственной практики (способствует систематическому приобщению студента к выбранной профессии); реализация дуального обучения в рамках социального партнерства профессиональной образовательной организации и предприятий региона (обогащает практический опыт профессиональной

деятельности); участие студентов в конкурсах профессионального мастерства различных уровней (развитие творческих способностей, формирование познавательной активности, устойчивого профессионального интереса); участие студентов в проектной деятельности по дисциплинам профессионального цикла (развитие самостоятельности, ответственности и дальнейшему профессиональному развитию); проведение демонстрационного экзамена по профессиональным компетенциям (проявление профессиональных способностей студентов в освоении профессиональной деятельности, направлено на формирование профессионального мастерства).

3. Структурно-функциональная модель формирования профессионального патриотизма у студентов СПО содержит *целевой блок* (социальный заказ, цель, задачи), *методологический блок* (методологические подходы, педагогические принципы), *организационно-содержательный блок* (этапы реализации педагогической модели, средства, методы и формы организации образовательного процесса, педагогические условия, содержание); *результативно-оценочный блок* (критерии, показатели, уровни сформированности профессионального патриотизма: высокий, средний, низкий). Эффективность процесса формирования профессионального патриотизма студентов в образовательном процессе организаций СПО выражается в положительной динамике уровня сформированности его компонентов, то есть количественный рост значений показателей в его структуре. Критерии оценки эффективности педагогической модели: 1) научная обоснованность и педагогическое сопровождение модели (обоснованность целеполагания, актуальность модели, содержательное наполнение и методическое обеспечение, соответствие форм, методов и средств поставленным целям и задачам); 2) слаженность механизмов процесса формирования профессионального патриотизма (реалистичность, методическое сопровождение, результативность, эффективность, воспроизводимость). Модель формирования профессионального патриотизма у студентов СПО обладает свойствами целостности, управляемости, интегративности по отношению к образовательному процессу и нелинейности, поскольку опирается на комплекс

методологических подходов и принципов, учитывает специфику региона и социально-педагогические особенности студентов, обучающихся в СПО.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения диссертационного исследования, а также вопросы их практической реализации докладывались и получили одобрение на научно-практических конференциях различного уровня:

– *международных*: «Теоретические и прикладные вопросы науки и образования» (Тамбов, 2013); «Приоритеты педагогики и современного образования» (Пенза, 2018); «Психология и педагогика XXI века. Современные проблемы и перспективы» (Оренбург, 2018); V международная научно-практическая конференция «Основные вопросы теории и практики педагогики и психологии» (Омск, 2018); «Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт» (Белгород, 2019); «Психолого-педагогические проблемы современного образования: пути и способы их решения» (Дербент, 2019); «Стратегии развития современной науки» (Таганрог, 2019);

– *всероссийских*: «Актуальные проблемы теории и практики социальной работы и образования» (Ставрополь, 2018, 2019); «Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке: проблемы, пути решения» (Ростов-на-Дону, 2018); VI Национальная научно-практическая конференция, посвященная 274-ой годовщине со дня рождения адмирала Ф. Ф. Ушакова (Севастополь, 2019); «Общество и личность: проблемы гуманизации современного социокультурного пространства» (Ставрополь, 2019); Общество и личность: теория и практика гуманизации в современных реалиях (Ставрополь, 2022);

– *региональных*: «Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития» (Ставрополь, 2019).

Основные положения и выводы исследования отражены в 23 публикациях автора, общим объемом 11,83 п.л., в том числе: 5 научных статей в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, глава в коллективной монографии, размещенной в международной базе данных Web of Science; монография и 16

научных статей в журналах и сборниках по результатам научно-практических конференций.

**Структура диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической), выводов по главам, заключения, списка используемой литературы и источников (227 наименований, из них 12 источников иностранной литературы) и приложения. Результаты теоретической и эмпирической части исследования представлены в схемах, таблицах и рисунках.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПАТРИОТИЗМА У СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИЙ СПО**

## **1.1 Сущность, содержание и структура понятия «профессиональный патриотизм»**

Современная государственная политика ориентирует молодежь на получение рабочих профессии, в связи с тем, что интерес к таким профессиям очень низок. Современная молодежь не стремится быть кондитером, кассиром, автослесарем, пекарем. В связи с вышеизложенным сегодня в стране наблюдается огромная нехватка квалифицированных рабочих и служащих (рабочих специальностей). В рамках решения данной проблемы государством принимаются следующие меры: назначение президентских стипендий для студентов, обучающихся по специальностям среднего профессионального образования, придание конкурсам профессионального мастерства государственного характера, вовлечение работодателей в профессиональное образование в рамках социального партнерства. Однако, все эти меры не позволяют решить проблему в полном объеме. В связи с этим целесообразно предусмотреть в качестве одного из главных направлений воспитательной работы – формирование профессионального патриотизма у студентов профессиональных образовательных организаций.

В настоящее время учеными (К. А. Силкова [159], Н. П. Устинова [181], Г. И. Чикарова [202]) рассматриваются различные аспекты (трактовка, сущностное содержание, методы формирования и др.) понятия «профессионального патриотизма», однако, в настоящее время не выработан единый подход к трактовке данного понятия.

Рассматривая сущность понятия «профессиональный патриотизм», можно отметить, что оно представлено двумя самостоятельными элементами, а именно,

патриотизм и профессия. Остановимся на каждом из них более подробно.

Историко-философские дискуссии в отношении патриотизма ведутся со времен античности. В древней Греции и Италии понятие «родина» (*patria*) применялось в отношении мета проживания – города или небольшого поселения. В работах философов (Аристотель, Демокрит, Геродот, Солон) термин «патриот» (*patriota*) соотносится с гражданами только своего государства или города. Однако, в исторической литературе встречаются термины «общегреческий патриотизм» и «итальянский патриотизм», которые сформировались во время греческих и итальянских войн (греко-римская война, греко-персидская война) [32].

В период развития Римской империи философы разделяли понятие «патриотизм» на два типа – полисный и имперский патриотизм. Патриотизм, который был сформирован под влиянием религиозных воззрений, особенностей верования жителей в отдельных местностях, назывался «полисным патриотизмом». Патриотизм, который формировался с целью объединения римской империи, базировался на поклонении римского императора, назывался «имперским патриотизмом» [215, с. 31].

Иное содержание понятие «патриотизм» сформировалось в период перехода к капиталистическому строю. Во время французской революции (период 1789-1793 годов) возникло новое содержательное наполнение понятия «патриот». Патриотами называли защитников завоеваний революции, «борцов» за народное дело, выступающих за народное единство и солидарность.

В период революций в Западной Европе и в Америке понятия «патриот» и «революционер» стали использовать как синонимы. В дальнейшем, содержательное наполнение понятия «патриотизм» изменилось, что связано с появлением термина «национализм». Сначала эти понятия считали идентичными, поскольку понятие «нация» носило исключительно этнический характер. В дальнейшем, эти понятия стали противопоставлять друг другу. В связи с чем за понятием «патриотизм» закрепились следующие элементы – любовь и преданность государству, народу, малой общности. В тоже время, в настоящее

время в зарубежной литературе термины «патриотизм» и «национализм» иногда используются в качестве синонимов [215, с. 54-56].

Исторически сложившееся и современное понимание понятия «патриотизм» представлено в словарях В. И. Даля [56], Т. Ф. Ефремовой [64], С. И. Ожегова [132], Д. Н. Ушакова [183], которое трактуется как «преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу», как «защитник Отечества», «неравнодушный к Родине».

Д. Н. Ушаков [183] отмечал, что «патриот – это не тот, кто просто проживает в стране, а тот, кто предан своему народу, кто любит свою Родину, может пойти на подвиг и жертвование в целях защиты своей Родины». Схожее определение дается Т. Ф. Ефремовой, а именно, «патриотизм – это любовь к Родине, к своему народу, принятие всех ценностей своего народа и Отечества, готовность и способность защиты интересов своей Родины, готовность пойти на подвиг» [64, с. 12].

Патриотизм, как одна из главных ценностей человеческого общества, определяет степень развития или упадка общества в ту или иную историческую эпоху, – отмечает М. Л. Катаева [83, с. 57].

В науке сформировалось несколько подходов к определению сущности патриотизма: естественно-природное направление (идеи почитания и сохранения Земли-матери), сакральное направление (почитание памяти предков, межпоколенные связи), духовно-охранительное направление (идеи Святой Руси), государственническое направление (империя Всероссийская), православно-монархическое направление (православие, самодержавие, народность), классовое направление (идеи пролетарской солидарности, содружества) и др.

Проблематичность вопроса формирования патриотизма является актуальной долгое время в отечественной литературе. Еще в первоисточниках времен Древней Руси можно наблюдать интерес к патриотической теме.

Военно-профессиональная направленность определения сущности и содержания понятия «патриотизм» стала просматриваться в период правления Петра Первого, когда проходило развитие флота и укрепления обороны

государства. Патриотизм стал рассматриваться как «преданность Отечеству, безоговорочная преданность государю, почитание воинского устава и обычаев, готовность к защите чести своего мундира» (С. Н. Булгаков) [32, с. 18].

С развитием в XVIII веке педагогических идей и теорий впервые стали формироваться представления о патриотическом воспитании, а именно: о принципах, способах, условиях патриотического воспитания молодого поколения. Екатерина Вторая, при разработке базовых идей патриотического воспитания, опиралась на австрийскую школу. На основе которой в последствии российский педагогический деятель Ф. И. Янкович (1741-1814) впервые составил учебные пособия на русском языке. В данную учебную литературу были включены положения, методические указания, регламенты работы для учителей. Свою первую работу, именованную «Руководство учителям народных училищ», он посвятил разработке методики организации образовательного процесса в учебных учреждениях таким образом, чтобы у всех обучающихся было сформировано одно из таких важных личностных качеств как гражданственность и патриотизм. В дальнейшем в педагогике вопросы формирования патриотизма нашли свое отражение в трудах таких деятелей, как В. Г. Белинский, Н. А. Добролюбов, В. А. Жуковский, Н. М. Карамзин, А. Н. Радищев, М. М. Сперанский, К. Д. Ушинский, Н. Г. Чернышевский и др. [32, с. 116-118]

По мнению А. Н. Радищева следует считать синонимами термины «патриот» и «истинный человек», объясняя это тем, что истинный патриот готов отдать свою жизнь ради процветания своей родины. Одним из важных качеств любого человека он считал благородство, – отмечает Н. А. Ефременко [63, с. 14].

Особо актуальным патриотическое воспитание становится после революции 1917 года. Новая методика воспитания патриотов основана на формировании личностных, индивидуально-творческих, субъектно-мировоззренческих ценностей.

Деятели разных исторических эпох вопрос о сущности патриотизма сводился к совокупности идей, способных оказать нравственно-волевое влияние на сложившиеся устои жизни русского народа. Патриотизм рассматривался и как

отечественное объединение и согласие, и как стремление защиты своей Родины, и как несение морального долга перед человечеством, ответственности за судьбы Отечества. В данный период патриотом считали гражданина инициативного, осознающего истину и справедливость, желающего реализовать себя на благо государства. Процесс формирования патриотизма требует необходимости интеграции теоретического и практического профессионального обучения [194].

Анализ работ А. С. Макаренко по патриотическому и гражданскому воспитанию молодого поколения приводит к следующим выводам: каждый воспитанник «должен быть патриотом своей Родины: быть трудолюбивым, храбрым, мужественным, честным», а образовательное учреждение «должно обучать наукам, воспитывать в обучающихся дисциплинированность, развивать организаторские способности, формировать гражданскую позицию» [108, с. 69].

Все это свидетельствует о том, что в педагогике в советский период получили закрепление идеи формирования патриотизма с помощью воспитания активных граждан, как в ходе обучения в школе, так и в учреждениях профессионального обучения.

С 1920 года и до 1930-х годов в обществе понятие «патриотизм» ассоциировали с царской Россией, поэтому данный термин не использовался. Все меняется только в 40-х годах. В период Великой Отечественной войны проблема патриотического воспитания приобретает новый контекст. В данный период у населения страны чувство патриотизма проявилось довольно ярко, что подтверждается массовыми героическими поступками не только на линии фронта, но и в тылу. Данные чувства нашли место и в послевоенное время, в период восстановления государства. В трудах педагогов данного периода (1920-1930) представлены различные направления патриотического воспитания молодежи. Так, В. А. Сухомлинский [171], считал, что главная цель педагога заключается в необходимости организовать процесс обучения так, чтобы сформировать у молодежи готовность реализовать себя не только в профессиональной деятельности (труде), но и стать активным участником общественной жизни. Педагог пишет: «Школа должна воспитывать у молодежи стремление к

беззаветному служению Родине» [171, с. 115].

В диссертации С. Ю. Ивановой приводится анализ педагогических работ 50-60 годов, посвященных идеям патриотического воспитания: И. С. Марьенко, М. А. Терентия, Ф. И. Хвалова [76]. И. С. Марьенко разработал методику формирования патриотизма в ходе внеклассной работы. Его методики легли в основу многих трудов того времени по реализации патриотического воспитания молодежи.

Особенности общественного развития в послевоенный период и становления государства способствовало развитию идеи воспитания патриотизма у граждан на основе общественно-полезного труда. Вышеуказанные идеи таких авторов как В. И. Косолапов, А. И. Сытин, А. И. Огнев получили в дальнейшем законодательное закрепление.

В период 60-80-х годов педагогами изучались новые аспекты патриотического воспитания: единство трудового и патриотического воспитания отражается в работах Ю. П. Сокольникова, морально-нравственные направления патриотического воспитания представлены в работах О. С. Богдановой и В. И. Петровой, вопросам гражданских, мировоззренческих основ патриотического воспитания посвящены работы Э. И. Моносзон, Р. М. Роговой, Г. Н. Филонова, о необходимости самообразования и самовоспитания писали А. И. Кочетов, Л. И. Рувинский [76, 93, 141].

В 70-х годах патриотизм и гражданственность рассматриваются как единое целое. В качестве основных стимулов общественной деятельности и сознательности выступают общественный долг, совесть, честь, ответственность и достоинство человека.

В трудах Г. А. Быковской [35], А. Н. Вырщикова [44], Т. С. Колябиной [86], В. И. Лутовинова [106, 107], С. Е. Матушкина [113], Т. В. Пелевиной [139] патриотическое воспитание рассматривается совместно с гражданским воспитанием.

Т. С. Колябина [86, с. 57] отмечает, что для воспитания патриотизма подрастающего поколения основополагающее влияние оказывают родной язык и

родная литература, народные традиции, нравственные и культурные ценности, общественные идеалы, а также используемые формы, средства и методы воспитания.

С. Е. Матушкин рассматривает в единстве и взаимосвязи патриотическое и гражданское воспитание. Автор выделяет принцип народности как основной в общественном воспитании в целом и воспитании молодежи, в частности. Главным в патриотическом воспитании С. Е. Матушкин и Н. В. Ипполитова [113, с. 7] определяет – развитие у молодого поколения любви к Родине.

М. Б. Кусмарцев [99, с. 46], В. К. Левашов [101, с. 67], Л. Ф. Мамедова и А. Н. Томилин [110, с. 105], М. Р. Москаленко и О. А. Толстых [119, с. 148], А. Р. Нуриева [130, с. 330], А. Н. Нюдюрмагомедов [131, с. 65] в качестве основополагающих ценностей патриотического воспитания выделяют следующие: гуманизм, толерантность, свобода выбора, безопасность, законопослушность. Универсальными личностными ценностями авторы считают способности, знания, умения, труд, профессию.

Таким образом, патриотизм – это всегда преданность традициям, сохранение культурных ценностей, почитание старшего поколения, привязанность к своей малой Родине. Все эти качества в совокупности характеризуют патриота. Патриотизм является одной из наиболее значимых ценностей любого государства и общества; без патриотизма не может быть крепкого государства, так как он служит идеологической опорой; чуткое понимание и переживание своей родственности со своей Родиной (Отчиной), видение своих корней в ее существовании независимо от политической или социальной формы; во-вторых, патриотизму никогда не будет характерен национальный шовинизм или расовая дискриминация.

В нашем понимании патриотизм – это любовь к Родине, преданность своему Отечеству, деятельность на благо общества и государства.

С. Ю. Иванова [76, 77] представляет понятие патриотизм через личностно-эмоциональные проявления, такие как любовь и гордость за достижения соотечественников в различных областях их деятельности (культура, наука,

спорт, экономика, инженерия, архитектура, литература, трудовая деятельность, музыка, искусство и др.).

Среди качеств, характеризующих патриотизм, М. Р. Москаленко [119, с. 148] выделяет следующие: готовность встать на защиту, отрицание насилия (национализм, терроризм), чувственное позитивное отношение к Родине, следование нравственным нормам общества, опора на традиции и культуру, чувства гордости, достоинства, чести, высокая гражданственность.

Исследователями М. П. Бузский, А. Н. Вырциков, М. Б. Кусмарцев [28, 29] в содержательное наполнение понятия патриотизм включает такие составляющие как «поддержание интересов государства», «преданность Родине», «стремление защитить свое Отечество», «уважение традиций народов многонационального государства», «гордость за историческое и культурное прошлое».

А. Г. Черняк [201, с. 26] считает, что патриотизм имеет более сложную структуру, так как состоит из комплекса проявлений: любви к Родине, гордость за героев и чемпионов своей страны, готовность к самопожертвованию, уважение к труду, готовность отразить врага.

Н. П. Устинова [179, с. 38] представляет классификацию разновидностей патриотизма (таблица 1), основанную на анализе работ С. В. Беспалько, А. К. Быкова, А. Н. Вырщикова, В. А. Ружа в области формирования патриотизма.

Таблица 1 – Классификация разновидностей патриотизма по Н. П. Устиновой

№ п/п	Признак объекта	Вид патриотизма
1	Пространственно-территориальный	Государственный (российский)
		Региональный (местный, малая Родина)
		Национальный
2	Сфера Отечества	Военный
		Спортивный
		Культурный
		Военно-профессиональный
		Профессионально ориентированный

Представленная классификация нацелила нас на исследование конструкта «профессиональный патриотизм», как основного понятия в данном исследовании.

Т. В. Пелевина [139], на основе работ философов А. Г. Агаева,

Ж. Г. Голотвина и Р. Я. Мирского определила структурные компоненты и признаки патриотизма:

- чувственно-эмоциональный компонент, который проявляется в принятии и понимании исторического и героического прошлого, в любви к Отечеству, в собственной идентификации с народом, принятием и трансляцией народных традиций и обычаев, в сформированном чувстве национальной гордости.

- интеллектуальный компонент предполагает демонстрацию знаний о различных проявлениях общественной жизни, убеждения человека, его идеи, взгляды на то или иное явление, осознание ответственности за судьбу своей Родины;

- действенно-практический компонент характеризуется трудовой деятельностью на благо всего общества, проявляется в заботливом отношении к сохранению и увеличению общественного достояния Отчизны.

По мнению И. Ф. Харламова компонентами патриотизма являются потребностно-мотивационный, когнитивно-интеллектуальный, эмоционально-чувственный, поведенческий и волевой.

Потребностно-мотивационный компонент патриотизма проявляется в потребности обучающихся в изучении исторического и героического прошлого. Формирование данного компонента осуществляется путем включения обучающихся в различные виды работы (практические ситуации на занятии, дискуссии, встречи и т.д.), в результате чего формируются чувства гордости, понимания, принятия, любви к Родине.

Когнитивно-интеллектуальный компонент направлен на формирование связи между когнитивными и эмоциональными процессами, способствует пониманию сущности, особенностей патриотизма и форм проявления патриотизма в таких видах деятельности студентов, как дискуссии на патриотическую тему, беседы о героическом прошлом страны, патриотические и военно-спортивные мероприятия (Зарница, Орленок и т.д.), коллективные творческие проекты, этнографические экспедиции, фольклорные выставки, просмотр патриотических фильмов.

Эмоционально-чувственный компонент охватывает процесс воспитания у

обучающихся патриотических взглядов и убеждений, что может происходить через педагогическое событие (событийный подход). В данном случае главным является то, чтобы вся проведенная работа и полученные знания приобрели действительный смысл для обучающегося, затронули его эмоциональную сторону жизни, стали основой его гражданственности.

Поведенческий компонент связан с формированием устойчивого патриотического поведения обучающихся по отношению к государству, к обществу.

Волевой компонент направлен на формирование волевых качеств личности – дисциплинированность, ответственность, выдержка, решительность, целеустремленность.

Эмоциональный компонент в структуре патриотизма выделяют В. И. Лесняк, Е. В. Лисецкая, И. М. Кондрашин, А. Н. Малинкин, волевой компонент предусматривают А. Н. Малинкин, И. Ф. Харламов. На наш взгляд, можно объединить эти два компонента (эмоциональный и волевой) в один, поскольку они взаимосвязаны, как это отмечено в работах Н. В. Ипполитовой, А. Т. Лымарь. Интеллектуальный компонент выделяют Н. В. Ипполитова, А. Н. Малинкин, В. И. Лесняк, Е. В. Лисецкая. И. Ф. Харламов объединяет интеллектуальный компонент с чувственным.

М. П. Бузский [29, с. 41] в структуре патриотизма выделяет содержательный компонент. Автор отмечает, что данный компонент направлен на накопление объема знаний и представлений о патриотизме у обучающихся. Следовательно, содержательный компонент сопоставим с когнитивным или интеллектуальным компонентом.

Педагогами Н. В. Ипполитовой, Е. В. Лисецкой, И. Ф. Харламовым в структуре патриотизма выделяется потребностно-мотивационный компонент. Авторы указывают, что данный компонент направлен на формирование мотивации к развитию и совершенствованию личности самостоятельно, без помощи и участия других.

В. И. Лесняк в работах, посвященных анализу структуры патриотизма, в

качестве одного из компонентов называет интенциональный. Он считает, что данный компонент имеет непосредственную связь с потребностно-мотивационным. Автор объясняет необходимость его выделения внутренней детерминацией поведения личности.

Исследователи Н. С. Белобородова и Н. В. Ипполитова выделяют деятельностный компонент в структуре патриотизма.

И. Ф. Харламов рассматривает в качестве основного элемента в структуре патриотизма поведенческий компонент.

И. М. Кондрашин выделяет деятельностный компонент, определяя его следующим образом - «выполнение каждодневных дел».

Р. С. Немов [126, с. 203] выделял деятельностный, волевой, мотивационный компоненты. Деятельностный компонент, как элемент патриотизма, перевоплощается в личностные убеждения благодаря его участию в конкретном виде деятельности (игра, обучение, конкурсы, соревнования). Именно так обучающийся сможет проявить свою индивидуальность, развивать свои способности и умения, развиваться как личность.

Волевой компонент предполагает управление личностью своими действиями и поступками, заставляет действовать осознанно, способствовать формированию готовности к преодолению препятствий. Волевые процессы активизируют деятельность, направляют личность на преодоление препятствий (как внутренних, так и внешних), способствуют регулированию своей деятельности и поведения.

Мотивационный компонент предусматривает стимулирование познавательных процессов, достижение целей, увлеченности каким-либо делом. Проблема мотивации студентов к занятию выбранной профессиональной деятельностью во время обучения является весьма важной. На это обращают внимание М. А. Баландин [11, с. 74], С. Н. Бегидова [14, с. 17], М. Л. Катаева [83, с. 58], И. В. Мусханова [122, с. 78], Г. В. Опря [133, с. 39] и др. Анализ литературы показал, что у теоретиков нет единого подхода к определению структуры патриотизма. В таблице 2 представлены структурные компоненты понятия «патриотизм», по мнению отечественных исследователей.

Таблица 2 – Структурные компоненты понятия «патриотизм» по мнению отечественных исследователей

Авторы	Структурные компоненты
И. Ф. Харламов	1) потребностно-мотивационный; 2) когнитивно-интеллектуальный; 3) эмоционально-чувственный, поведенческий; 4) волевой
А.Г. Агаев, Ж.Г. Голотвин и Р.Я. Мирский	1) чувственно-эмоциональный; 2) интеллектуальный; 3) действенно-практический
В.И. Лесняк	1) эмоциональный; 2) интеллектуальный 3) деятельностный; 4) интенциональный
А.Н. Малинкин	1) эмоциональный; 2) волевой; 3) интеллектуальный
Е.В. Лисецкая	1) эмоциональный; 2) интеллектуальный; 3) потребностно-мотивационный
Н.В. Ипполитова	1) эмоционально-волевой; 2) интеллектуальный; 3) потребностно-мотивационный; 4) деятельностный
Н.С. Белобородова	1) содержательный; 2) деятельностный
Р. С. Немов	1) деятельностный; 2) волевой; 3) мотивационный

Проанализировав содержание и структуру понятия «патриотизм» переходим к рассмотрению понятия и сущности термина «профессия». Появление термина «профессия» датируют XVIII веком. В конце XIX века данный термин претерпевает изменение и приобретает множество значений. Термин «profession» вошел в оборот русского языка путем заимствования из французского языка. Понятие «профессия» пришло из латинского языка (латинское *professio*, от *profiteri* – говорить публично, заявлять о себе, о своем труде) [210]. Во Франции данный термин означал «публичное высказывание (объявление) о своём занятии (ремесле, работе)». Таким образом, под термином «профессия» понималось официальное заявление о своей трудовой деятельности.

В словаре С. И. Ожегова дается несколько определений понятия

«профессия», которые формулируются следующим образом: «трудовая деятельность», «род профессиональных занятий», «специальность», «мастерство в отдельной трудовой сфере», «статусное положение в обществе», «служба», «служебное поприще», «сфера профессиональных знаний», «источник заработка», «путь достижения успеха», «карьера», «способ исполнения» [132, с. 131].

В Большой советской энциклопедии звучит следующее «профессия – это род трудовой деятельности человека, владеющего комплексом специальных теоретических знаний и практических навыков, приобретенных в результате специальной подготовки, опыта работы» [22].

Экономический словарь содержит следующее определение «профессия - предмет трудовой деятельности человека его постоянных занятий, а также свидетельство наличия у него знаний умений, опыта, позволяющих квалифицированно выполнять данный вид работ» [206].

Г. М. Андреева [6, с. 63], с точки зрения социальной психологии, трактует профессию как «устойчивый и относительно широкий вид трудовой деятельности, являющийся источником дохода, предусматривающий определенную совокупность теоретических знаний, практического опыта и трудовых навыков и определяемый разделением труда, а также его функциональным содержанием; большая группа людей, объединенных общим родом занятий, трудовой деятельностью».

В работе А. К. Марковой «Психология профессионализма» профессия трактуется как «устойчивая, общественно признанная профессиональная деятельность, которая имеет специфическое разделение труда в обществе» [111, с. 82].

Справочник востребованных и перспективных профессий, созданный на основе анализа актуальной базы данных современного рынка труда, сформулировал термин «профессия» как «вид профессиональной деятельности, являющийся функционально обособленным при разделении труда, требующий наличия системы знаний, сформированных компетенций, практического опыта, что усваивается в период профессионального обучения (колледж, вуз, училище,

учреждения дополнительного образования), а также в процессе непосредственной трудовой деятельности» [145].

В Трудовом кодексе РФ (ст. 57) [177] понятие «профессия» употребляется синонимично понятиям: 1) «должность» по штатному расписанию; 2) специальность с указанием квалификации; 3) специальный вид деятельности, поручаемый сотруднику. Таким образом, можно сделать вывод о том, что законодатель разграничивает понятия профессия и должность. Данное разграничение заключается в том, что термин «профессия» соотносится с категорией «рабочий», а категория «служащий» имеет непосредственную связь с понятием «должность».

В Федеральных государственных образовательных стандартах (ст. 2, 11, 68, 73, 74) [185] в качестве синонима к термину «профессия» используются такие слова и словосочетания как «специальность», «направление подготовки», «трудовая деятельность», «профессиональная направленность». Таким образом, можно сделать вывод о том, что термин профессия употребляется в отношении рабочих специальностей, а также определяет вид трудовой деятельности.

Анализ словарей, законодательных актов показал, что нет единого определения в понимании термина «профессия», существует множество трактовок данного понятия. Все это свидетельствует о необходимости тщательного анализа данного педагогического феномена.

Опираясь на вышеизложенные определения понятия «профессия», данные в словарях и работах ученых, делаем вывод, что профессия есть объединение людей, занимающихся и увлеченных каким-то определенным видом трудовой деятельности, обладающие схожими теоретическим знаниями, навыками работы, проявляющих активность и интерес к данной профессиональной деятельности. Про человека, увлеченного профессией, можно сказать, что он не только освоил конкретные знания, умения, развил свои профессиональные навыки, в полной мере может выполнять свои профессиональные функции, но и не прекращает проявлять интерес к профессии, развивается в ней и тем самым развивает данную профессию. Отсюда следует, что профессия – это разновидность какой-либо

деятельности, необходимая для развития общества и государства.

По нашему мнению, термин «профессия» можно рассматривать как определенный вид трудовой деятельности. Однако, независимо от того, какое определение дается термину «профессия», считаем необходимым, отметить, что трудящийся человек должен обладать определенными познаниями, умениями, навыками, практическим опытом, профессиональными компетенциями.

Термин «профессия» является базовым для таких понятий как «профессионализм» и «профессионал». Рассмотрим их наиболее подробно.

В современной научной литературе, общественно-политической и социальной сферах часто используются такие термины как «профессионал» и «профессионализм».

По мнению профессора А. С. Капто [82, с. 53], занимающегося изучением профессиональной этики, для любого человека должно быть две равноценные основы – профессионализм и нравственность. Эти основы берут свое начало в теории гуманизма, отмечает автор.

В современном обществе особую значимость приобретают такие качества как: профессиональное мастерство, высокий профессионализм, профессиональная ответственность, профессиональный долг. Такие высказывания как «профессионал своего дела», «профессионализм» можно часто встретить в различных источниках средств массовой информации. Столь частое использование данных терминов свидетельствует о важной роли данных профессиональных явлений в жизни общества.

Поэтому необходимым условием комплексного педагогического исследования профессионализма выступает тщательный категориальный и терминологический анализ всех вышеуказанных понятий, которые отражают профессиональные явления, с точки зрения науки.

Проведя анализ литературы, рассматривающей понятие «профессионализм», сделан вывод: в современной науке нет единой трактовки профессионализма. Исследователи В. И. Байденко [10, с. 12], Л. А. Головей [51, с. 28], Э. Ф. Зеер [69, с. 90], В. П. Сухонин [172, с. 62] выделяют несколько значений данного понятия:

высокая подготовленность к осуществлению трудовых функций и решению профессиональных задач; мастерство достижения профессиональных целей; ответственное выполнение профессионального и гражданского долга; зрелость как гражданина; способность применения полученных знаний и умений, полученных в период обучения, в профессиональной деятельности; компетентность в какой-либо профессиональной сфере; искусство и мастерство в работе; компетентность; готовность к творчеству при выполнении профессиональных задач.

По мнению В. В. Ефремова [61, с. 17] профессионализм – это наивысший уровень и высокое качество работы специалиста в данной профессиональной деятельности. Профессионализм связан с личностными качествами работника, его психическим и физическим состоянием, необходимыми для выполнения профессиональных задач. В профессионализме проявляется индивидуальность личности, способности и талант работника. Профессионализм появляется лишь в полной отдаче работника своему делу.

Мы согласны с мнением Н. С. Россиной [148, с. 23] относительно понятия профессионализм, которое автор определяет, как «совокупность факторов: личностных, социальных, технологических, функциональных и предметных, что в целом характеризует личность как профессионала в определенной сфере».

На основании вышеизложенного, проведем соответствие компонентов и их содержательного наполнения понятия «профессионализм» (таблица 3).

Таблица 3 – Компоненты понятия «профессионализм» и их содержательное наполнение

№ п\п	Компоненты понятия «профессионализм»	Содержание аспекта
1	Личностный	Личностные качества, способности, индивидуальность, способность к творчеству, система знаний, умений и навыков, опыт деятельности
2	Предметный	Высокий уровень освоения профессиональных компетенций, широкий опыт деятельности
3	Деятельностный	Выполнение профессиональных функций на высоком уровне, сложные интеграции в профессиональной деятельности

4	Технологический	Владение технологиями в профессиональной деятельности, способность к разработке собственных технологий (профессиональное мастерство)
---	-----------------	--

Проведя анализ термина «профессионализм» и раскрыв его сущностное содержание, можно выделить следующие признаки:

1) высокая профессиональная подготовленность личности, наличие у специалиста достаточных знаний, готовность приобретать новые знания и развивать навыки, а также овладевать профессиональными компетенциями, систематически совершенствоваться. Данный признак, в отличие от других, позволяет провести сравнительный анализ между уровнем профессионализма, качеством выполненной работы и уровнем знаний специалиста-профессионала;

2) рациональность деятельности и разумность работников (персонала). Данный признак характеризуется следующими показателями: стремлением профессионала к поиску эффективного решения возникающих проблем; адекватной оценкой дел; способностью к анализу прошлого опыта работы; самооценкой профессиональной деятельности; контролем свои эмоции, расчетливостью, вежливостью;

3) способность проявить гибкость, другими словами найти правильное решение в проблемной ситуации путем применения современных технологий, методов, средств, приёмов. Профессионал может применить свои знания на практике на «отлично». Он всегда может предложить «свежие» оригинальные идеи, способен ставить перед собой и реализовать нестандартные цели. Показателем высокого уровня мастерства является знание принципов, методов, технологий и приемов осуществления функциональных обязанностей, которые предполагают свободу действий и возможность творческой реализации. Все вышперечисленное является основой для осознания специалистом сущности своей профессиональной деятельности, для достижения авторитета, получения признания и известности;

4) образ жизни, реализация приобретенных практических навыков человека, приносящая ему доход, способствующая осознанию чувства собственного

достоинства и воспитанию самоуважения и уважения других людей;

5) став профессионалом, человек готов поделиться с учениками своим опытом, профессиональными знаниями, умениями, «тонкостями» работы. Один из главных показателей профессионализма – это способность и готовность быть учителем, поскольку учитель овладел сущностью профессии, является разработчиком новых технологий, способен передать свой опыт;

б) способность планировать и предвидеть результат своего труда. Профессионал способен осуществлять следующие функции: планировать своё профессиональное развитие; стратегическое планирование своей профессиональной деятельности; видеть тактические шаги по достижению профессиональных результатов; выстраивать карьерную траекторию; моделировать результаты своего труда; разрабатывать новые технологии профессиональной деятельности. Профессионал способен избежать негативных последствий, поскольку обладает способностью планировать и моделировать весь процесс. Кроме того, у профессионала развито чувство ответственности за свою деятельность и происходящие производственные процессы.

Рассмотренные выше признаки позволяют определить структуру профессионализма как систематизированную совокупность устойчивых связей между элементами. Компонентами профессионализма являются следующие подсистемы:

1) профессиональная продуктивность – это система, состоящая из профессиональных важных качеств и профессиональных отношений, оказывающих непосредственное влияние на качество, производительность, и надежность деятельности;

2) профессиональная идентичность – это профессионально-важные качества и профессиональные отношения, обеспечивающие восприятие человеком профессии как лично значимой, а также удовлетворенность своей профессией и профессиональной деятельностью;

3) профессиональная зрелость, представляет собой совокупность профессиональных важных качеств и профессиональных отношений,

способствующих становлению человека, формированию профессионального самосознания.

Следовательно, профессионализм – это систематизированная совокупность личностных, технологических, функциональных факторов, оказывающих влияние на профессиональную продуктивность и обеспечивающих профессиональную идентичность и зрелость.

В научной литературе (А. А. Ангеловский [4], Л. А. Бодьян [20], Э. Ф. Зеер [68], А. К. Маркова [111], С. А. Скворцова [161] и др.) с термином «профессия» часто употребляются термины «специальность» и «карьера». Этот факт связан с тем, что профессиональная динамика, профессиональный рост и статусные позиции личности в обществе выражаются в понятии «карьера», а внутренняя структура деятельности в профессиональной среде определяется в понятии «специальность». А. А. Ангеловский [4, с. 26] отмечает, что содержательное наполнение понятия «карьера» связано с системой действий и этапов профессионального развития личности, что выражается в следующем: в положительной динамике социального и экономического положения, в предпочтительных формах профессиональной активности, в особой специфике трудовой деятельности, в изменениях статусных и ролевых позиций и характеристик.

Наряду с термином «специальность» исследователи Н. С. Дьяченко [59], М. Л. Катаева [83], И. Н. Леденёва [102], А. К. Маркова [111], Э. Г. Скибицкий [163] рассматривают определение «квалификация». В научной педагогической литературе [68, 79, 82, 87, 102, 109, 115] представлено достаточное количество определений понятия «квалификация»: 1) определенная профессия; 2) знания и умения для реализации какой-либо профессиональной деятельности; 3) наличие ресурсов (знаний, навыков, опыта и т.д.) для исполнения производственных задач; 4) отражение уровня готовности выпускников профессиональных образовательных организаций для трудовой деятельности; 5) уровень профессионализма работника; 6) вид и степень профессионального образования сотрудника; 7) соответствие работника профессиональным требованиям.

Проведя анализ различных источников (Т. Ф. Ефремова, С. И. Ожегов, Д. Н. Ушаков и др.) [64, 132, 183], содержащих определение термина «профессия», можно заключить следующее: 1) под профессией следует понимать какой-либо определенный вид трудовой деятельности; 2) совокупность знаний, умений, практического опыта и освоение общих и профессиональных компетенций в рамках профессиональной подготовки сотрудников в образовательных организациях; 3) профессия является источником существования человека; 4) профессия является основным видом трудовых занятий (трудовой деятельности) человека; 5) продолжительная по времени специфическая (или особенная) трудовая деятельность, характеризующаяся определенными целями и задачами.

На основе проведенного анализа литературы можно сделать следующие выводы:

– профессия представляет особый вид деятельности, характеризующийся определенным видом трудовой активности человека, иными словами это особый вид профессиональной деятельности;

– в целях осуществления профессиональной деятельности необходимо обладать системой определенных теоретических (профессиональных) знаний, умений и навыков, а также компетенций, формирующихся в профессиональных образовательных организациях, в организациях дополнительного профессионального образования в рамках практического обучения и в период осуществления практической деятельности.

Интегрируя знания о структуре патриотизма и структуре понятий «профессия» и «профессионализм» можно сделать вывод о том, что содержание профессионального патриотизма включает в себя: чувство гордости за выбранную профессиональную деятельность, уважительное отношение к профессионалам своего дела, проявления самосознания, уважительное отношение к труду, желание трудиться, умение выполнять свои профессиональные функции, направленные на благо своего государства. Профессиональный патриотизм – это выражение любви к Родине через свою профессиональную деятельность. Между тем для

полноценного и качественного формирования профессионального патриотизма требуется не только знать его сущность и содержание, но и также определить структурные компоненты.

Следует отметить, что понятие «профессиональный патриотизм» в отечественной педагогической науке мало изучен, можно выделить единичные исследования в этой области (С. В. Булатецкий, Г. Я. Гревцева, Л. Ф. Мамедова, Л. А. Мельникова, А. О. Наумов, А. Н. Нюдюрмагомедов, С. И. Рабазанов, П. Е. Суслонов, А. Н. Томилин, Н. П. Устинова) начиная с 2014 года, что говорит об актуальности и возрастании научного интереса к проблеме формирования профессионального патриотизма, поиску методов и условий, направленных на эффективность данного процесса. Анализ работ педагогов позволил сделать вывод, что профессиональный патриотизм рассматривается с точки зрения профессиональной принадлежности и, в большей степени, авторами рассматриваются два направления – профессиональный патриотизм педагога и военно-профессиональный патриотизм.

Сущность профессионального патриотизма в контексте педагогической деятельности, а также средства развития профессионального патриотизма педагога раскрываются в работе Г. Я. Гревцевой [52, с. 21]. Автор отмечает, что профессиональный патриотизм педагога проявляется в чувстве долга и ответственности к выполнению профессиональной деятельности. Среди средств развития профессионального патриотизма педагога исследователь выделяет различные интерактивные технологии, используемые в профессиональном образовании (дискуссии, метод проектов, конференции и др.).

Н. П. Устиновой [181] впервые был сформулирован термин «профессионально ориентированный патриотизм». В своих работах она раскрыла сущность данного вида патриотизма и выделила компоненты, свойственные для военно-профессиональной сферы деятельности, поскольку исследование автор проводил на базе Ижевского государственного технического университета им. М. Т. Калашникова (г. Ижевск). Автором выделены функции профессионально ориентированного патриотизма: познавательная функция, мотивационная

функция, результативная функция. На основе вышеуказанных функций, автором сформированы такие компоненты как когнитивный компонент, эмоционально-ценностный компонент, мотивационно-деятельностный компонент. Автор раскрывает сущность профессионально ориентированного патриотизма через военную сферу деятельности. Следует отметить, что на сегодняшний момент, диссертационное исследование Н. П. Устиновой является единственным, затрагивающим особенности формирования профессионально ориентированного патриотизма в технологическом вузе.

Л. А. Мельникова и П. Е. Суслонов [114, с. 102] определяют, что неотъемлемой частью патриотического воспитания курсантов образовательных организаций, находящихся в подчинении Министерства внутренних дел РФ, является профессиональный патриотизм. Акцент в понятии «профессиональный патриотизм» у данных авторов сводится к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов государства.

В зарубежной научной литературе (Dzhilkishiyeva M. (Казахстан) [217], Köllner T. (Великобритания) [219], Б. Сус (Украина) [224], Yost, R. C. (США) [225] также проявляется интерес к изучению феномена профессиональный патриотизма. Первая статья «Патриотизм и профессия» (1910), автора Frederick Trevor Hill (США), была посвящена выявлению зависимости понятий «профессия» и «патриотизм» [226]. Автором отмечается, что труд на благо общества и государства есть проявление патриотизма, то есть одним из его видов. Также в этой статье впервые использован автором (F. T. Hill) терминологический конструкт – «профессиональный патриотизм».

В статье «Патриотизм» G. Schochet (журнал *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, США) [227] прослеживается рациональный подход к определению понятия профессиональный патриотизм. Автор делает акцент на том, что патриотизм есть не только эмоциональное отношение к Родине (любовь, привязанность, ностальгия, воспоминания и др.), но и реальное проявление этой любви через деятельность. Исследователем отмечено, что патриотизм «многолик», это и самоотверженная работа медицинского персонала

(медицинский патриотизм), и работа журналистов (патриотическая журналистика, данное направление нашло свое развитие в работах израильского ученого Avshalom Ginosar, Max Stern Yezreel Valley College, 2015) и деятельность военных по защите рубежей Родины (военно-профессиональный патриотизм), и спортивно ориентированный патриотизм (выступления спортсменов на свою страну, организация спортивно-профессиональной лиги) и т.д.

В настоящее время ведутся исследования проблем, связанных с различными проявлениями и спецификой формирования профессионального патриотизма отечественными учеными: Н. А. Канц, И. Вяткин (г. Грозный), А. Н. Томилин, Л. Ф. Мамедова (г. Новороссийск), С. И. Рабазанов (Москва), Г. И. Чикарова (Ростов-на-Дону).

Отметим, что в отечественной и зарубежной литературе используется понятие «профессиональный патриотизм», однако однозначного определения не выработано, также не выявлены его структурные компоненты и сущностное содержание. Можно сказать, что только в работах, рассматривающих военно-профессиональный патриотизм (С. В. Балько, Н. П. Устинова, Л. А. Мельникова, П. Е. Суслонов, А. Н. Томилин) определена структура, но она отражает именно специфику военной профессиональной сферы. Общее понимание понятия «профессиональный патриотизм», относительно общих направлений деятельности, не определено.

Так же в указанных работах нет единого понимания сущности и характеристик профессионального патриотизма, не определены структурные компоненты и не прослеживаются методы, средства и условия формирования профессионального патриотизма у студентов СПО.

При изучении личностных новообразований у обучающихся традиционно исследователи (И. С. Ворошилова [42], И. А. Зимняя [72], В. В. Краевский [91], Р. С. Немов [126], В. В. Сериков [158], Н. П. Устинова [181] и др.) выделяют компоненты в структуре данного новообразования (изучаемого понятия).

Анализ результатов психолого-педагогических исследований позволил прийти к выводу о выделении в структуре понятия «профессиональный

патриотизм» следующих основных структурных компонентов: *когнитивного, мотивационного, волевого, деятельностного*.

Содержание когнитивного компонента включает совокупность знаний о профессии, особенностях профессиональной деятельности. Когнитивный компонент представляет собой накопленный в образовательном процессе потенциал (ресурс) знаний, а также способность эффективно его использовать в профессиональной деятельности, – отмечает М. Р. Москаленко [119, с.148].

Мотивационный компонент характеризуется позитивным отношением к профессиональной деятельности, ценностным отношением к профессии, наличием интереса к получаемой профессии, осознанием важности избранной профессии, стремлением к профессиональному развитию, повышению уровня профессионального мастерства, осознанием значимости получаемой профессии для общества и государства.

Содержательное наполнение волевого компонента образуют социально значимые эмоции, чувства (патриотизм, увлечённость профессией), способность к саморегуляции своей деятельности (учебной, исследовательской, профессиональной), личностной активности в процессе освоения профессии в период обучения.

Деятельностный компонент профессионального патриотизма составляют сформированные в образовательном процессе умения и навыки, необходимые для осуществления профессиональной деятельности, способности к планированию профессиональной деятельности, а также способности реализовать их на практике.

Для понимания содержательного наполнения, представлений об уровне формирования профессионального патриотизма нами обозначены критерии, показатели и уровни сформированности профессионального патриотизма (таблица 4).

Критерий (от греч. *kriterion* – средство для суждения) можно определить, как признак или свойство, лежащее в основе классификации или оценки чего-либо (явления, факта, признака, объекта или его части). Критерий служит основой

(базовой составляющей) оценки какого-либо педагогического явления. В нашем исследовании, критерий выступает в качестве признака компонента в структуре профессионального патриотизма.

Показатель – это то, по чему можно судить о развитии и ходе чего-нибудь. Уровень – это степень развития, достижений в предметной области знаний. В нашем исследовании представлена трехуровневая шкала (высокий, средний, низкий), отражающая степень сформированности профессионального патриотизма у студентов СПО.

Таблица 4 – Компоненты, критерии, показатели и уровни сформированности профессионального патриотизма у студентов профессиональных образовательных учреждений

Компоненты	Критерии и показатели	Уровни
Когнитивный	<i>Интеграция в профессию:</i> знания о получаемой профессии, ее значимости для общества и государства; уровень участия в конкурсах профессионального мастерства	<p><b>Высокий:</b> качественные (отличные) знания по профессиональным дисциплинам; интерес к профессиональным конкурсам; высокие показатели в конкурсах профессионального мастерства; знания о возможностях реализации научно-исследовательской работе по направлениям будущей профессиональной деятельности;</p> <p><b>Средний:</b> Хорошие знания по профессиональным дисциплинам; осознание возможности трудоустройства по выбранной профессии; знание основных параметров трудовой деятельности; демонстрация удовлетворительных результатов на конкурсах профессионального мастерства; бессистемные знания о научно-исследовательской работе;</p> <p><b>Низкий:</b> удовлетворительные знания по профессиональным дисциплинам; отказ от участия в конкурсах профессионального мастерства;</p>
Мотивационный	<i>Профессиональная индивидуальность:</i> интерес к выбранной профессии; степень желаний повышать свои профессиональные	<b>Высокий:</b> повышенный интерес к профессии; положительное, заинтересованное отношение к выбранному виду деятельности, к освоению профессиональных компетенций; преобладание мотивов личностной направленности к выбранной профессии; постоянное повышение своей

	<p>навыки; желание дальнейшего трудоустройства.</p>	<p>квалификации;</p> <p><b>Средний:</b> преобладание коллективистских мотивов; положительное отношение к профессии; наличие побуждений к совершенствованию своих профессиональных навыков, повышению квалификации; систематическое повышение квалификации;</p> <p><b>Низкий:</b> отсутствие побуждения к выбранной профессии, к освоению профессиональных компетенций; полное отсутствие желания у студента в дальнейшем трудоустроиться по выбранной профессии;</p>
Волевой	<p><i>Освоение профессионально значимых качеств:</i> степень инициативности и решительности при решении профессиональных задач; уровень самостоятельности, усердие</p>	<p><b>Высокий:</b> оперативное решение профессиональных задач; грамотное планирование своей деятельности; самостоятельное освоение новых профессиональных навыков; умение подчинять свои действия поставленным целям;</p> <p><b>Средний:</b> способность планировать свою деятельность; своевременное решение профессиональных задач; стремление подчинять свои действия поставленным целям;</p> <p><b>Низкий:</b> неспособность планировать свою деятельность; невозможность оперативно принимать решения; отсутствие целей профессионального роста; отсутствие планов на дальнейшую профессиональную деятельность</p>
Деятельностный	<p><i>Планирование профессиональной карьеры, профессиональная активность:</i> активная реализация полученных профессиональных навыков, качество выполнения профессиональных обязанностей; частота участия в конкурсах профессионального</p>	<p><b>Высокий:</b> умение грамотно реализовать освоенные профессиональные компетенции; выполнение своих трудовых обязанностей; проявление устойчивой убежденности готовности и способности трудиться по выбранной профессии; высокий уровень выполнения заданий во время учебной или производственной практики; систематическое участие в конкурсах профессионального мастерства; участие в конференциях, круглых столах, форумах;</p> <p><b>Средний:</b> наличие подготовленности к выбранной профессии, выходящей за рамки федерального</p>

	<p>мастерства; активное выполнение общественных поручений; участие в научно-исследовательской работе.</p>	<p>государственного образовательного стандарта; выполнение общественных поручений и своих обязанностей;</p> <p>проявление готовности трудиться по выбранной профессии;</p> <p>хороший уровень выполнения заданий во время учебной или производственной практики;</p> <p>участие в конкурсах профессионального мастерства; совершенствование своих профессиональных компетенций;</p> <p><b>Низкий:</b></p> <p>пассивное отношение к занятиям по профессиональным дисциплинам;</p> <p>отказ от участия в научно-исследовательской деятельности;</p> <p>низкий уровень выполнения заданий в рамках учебной или производственной практики;</p> <p>отсутствие проявления интереса к выбранной профессии</p>
--	---	--

Таким образом, на основе анализа понятий «патриотизм» и «профессия», можно сделать вывод, что профессиональный патриотизм – интегральное качество личности, проявляющееся в особом отношении к определенному виду профессиональной деятельности, в исполнении профессионального долга, сформированности чувств профессиональной гордости, чести и достоинства, стремлении к профессиональному развитию, формируемом в период обучения.

Отметим, что процесс формирования профессионального патриотизма, с учетом реалий современной жизни, должен основываться на общенаучных, философских, психолого-педагогических концепциях, которые позволяют в полной мере отразить специфику данного феномена с учетом происходящих процессов социально-экономического развития общества, процессов демократизации и ослабление влияние политики на развитие педагогической науки, а также всей системы образования, акцентируя внимание на личностном аспекте в образовательном процессе организаций СПО.

Определяя содержание и структуру профессионального патриотизма, в узком смысле, на уровне отдельной личности, отметим, что это интегральное качество

может проявляться как устойчивая социально-психологическая характеристика, что выражается в системе нравственных ценностей, в патриотических чувствах и любви к выбранному виду деятельности. Особое внимание следует уделять формированию профессионального патриотизма, ответственности, профессиональной идентичности, что возможно осуществлять в системе профессионального образования, как при аудиторной работе, так и в разнообразных формах внеаудиторной работы со студентами.

Вышеизложенное позволяет определить функции профессионального патриотизма: социальная, производственная, аналитическая, исследовательская.

Социальная функция связана с социальным заказом общества на подготовку выпускника, освоившего профессиональные компетенции на высоком уровне, конкурентоспособного, увлеченного профессией, стремящегося к профессиональному саморазвитию, а также сформированности патриотических чувств к Родине.

Производственная функция предполагает эффективную профессиональную деятельность на производстве, потребность в развитии производства путем освоения новых технологий, повышения квалификации.

Аналитическая функция предполагает развитие у обучающихся способности к аналитическому мышлению, прогнозированию, умению решать нестандартные задачи, возникающие на производстве.

Исследовательская функция предусматривает развитие исследовательских навыков у обучающихся: развитие способности к поиску, систематизации информации; изучению нового материала, связанного с профессиональной деятельностью.

Решение педагогической проблемы формирования профессионального патриотизма у студентов СПО позволит сохранить профессиональную преемственность и обеспечить динамичное развитие «рабочих» профессий. Целью педагогического сообщества должен стать поиск подходов к решению проблемы формирования профессионального патриотизма и создание педагогических условий, способствующих его формированию в образовательном

процессе СПО.

Таким образом, проведенный анализ литературы, позволил сделать следующие выводы:

1) профессиональный патриотизм – вид патриотизма, отражающий отношение личности к своей профессиональной деятельности, направленной на развитие общества и государства;

2) структура профессионального патриотизма включает в себя компоненты: когнитивный, мотивационный, волевой, деятельностный;

3) функции профессионального патриотизма: социальная, производственная, аналитическая, исследовательская.

4) критериями сформированности компонентов в структуре профессионального патриотизма являются: интеграция в профессию, профессиональная индивидуальность, освоение профессионально значимых качеств, планирование профессиональной карьеры, профессиональная активность.

5) уровни сформированности профессионального патриотизма студентов: высокий, средний, низкий.

## **1.2 Педагогические условия формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО**

Процесс формирования профессионального патриотизма у студентов должен осуществляться не стихийно, а организованно, планомерно и системно в рамках образовательного процесса в профессиональных образовательных организациях. От сложившейся в образовательной организации учебно-воспитательной среды, от динамичности происходящих педагогических процессов будет зависеть результативность изменений в процессе личностного и профессионального становления будущих специалистов (профессионалов).

Перед тем как определить сущность педагогических условий,

способствующих формированию профессионального патриотизма, считаем необходимым проанализировать психолого-педагогические особенности современного студенчества (обучающиеся в СПО), относящегося к определенной социальной группе.

Студенты – особая социальная группа, объединенная процессом образования. Исключительность студенческой молодежи заключается в том, что она является самой активной, динамично развивающейся и мобильной частью общества [69]. Студенческая молодежь (студенческое сообщество), как социальная группа, имеет следующие особенности: особый социальный статус, психологические характеристики, познавательные и интеллектуальные способности, наличие мотивации, эмоциональные свойства.

Педагоги и психологи (Б. С. Волков [41], И. А. Зимняя [72]) определяют, что молодежью считаются лица от 15 до 29 лет. В нашем диссертационном исследовании установим рамки возраста обучающейся молодежи – это от 15 до 19 лет. (СПО). Данное ограничение обусловлено средним возрастом обучающихся в организация среднего профессионального образования.

Особенности студенческого возраста представлены в работах Л. С. Выготского, Б. Г. Ананьева, И. С. Кона и др.

Л. С. Выготский разграничил детство и взрослость, в связи с чем не включил период студенчества (юношеский возраст) в детскую периодизацию возрастов. Психолог отмечал, что возраст 17-23 лет следует рассматривать как первичное звено взрослой периодизации возрастов, тем самым Л. С. Выготский определяет студенческий возраст как «начало зрелой жизни».

Рассмотрим более подробно возрастные особенности выделенной нами группы студенческой молодежи, а также проанализируем специфические особенности формирования профессионального патриотизма у студентов СПО.

Выявлению и изучению возрастных особенностей студенческой молодежи посвящено большое количество научных работ.

Рассмотрению студенчества как особой социально-психологической группы и возрастной категории посвящены работы Б. Г. Ананьева, Л. А. Барановой,

А. В. Дмитриева, М. И. Дьяченко, И. А. Зимней, И. С. Кона, Ю. Н. Кулюткина, А. Н. Лутошкина, С. Д. Смирнова, Л. И. Уманского, Э. Эриксона и др.

Научной психологической школой под руководством Б. Г. Ананьева, студенчество, как отдельная возрастная группа, выделена в 60-х годах двадцатого века. Автор отмечал, что студенчество является главным периодом активного становления и развития личности, в этот период формируются нравственные основы личности, развиваются способности к саморефлексии.

Психологические особенности и характеристики студенческой молодежи представлены в работах С. А. Андреевой [3], А. К. Быкова [34], Б. С. Волкова [41], А. Н. Вырщикова [44], И. А. Зимней [72], О. В. Курышевой [98], В. А. Ситарова [160], Д. И. Фельдштейна [189] и др.

Социально-педагогические особенности студенческой молодежи изучались И. А. Деминой [58], Е. Н. Карелкиным [81], Э. Ф. Зеер [70], Ю. А. Зубок [74], М. Л. Катаевой [83], В. С. Мухиной [123], Т. А. Сауленко [155], К. В. Скворцовым [162], Н. П. Фетискиным [188], Т. А. Юзефовичус [211] и др.

В. С. Мухина [123] отмечает, что в данный возрастной период у большей части студенческой молодежи доминируют проблемы жизненной ориентации, т.е. выбора «жизненного пути». Автор пишет, что это период формирования внутренней позиции личности не только к самому себе, но и к окружающим людям, к возникающим ситуациям, и, в том числе, к выбранной профессии.

По мнению Т. А. Юзефовичус [211] для периода, так называемой, ранней молодости характерно состояние возрастающей тревожности. Автор считает, что это обусловлено тем, что на данном жизненном пути еще не сформированы предстоящие перспективы и жизненные цели. Т. А. Юзефовичус в своих работах разъясняет, что в период студенчества самооценка личности более высокая, чем была ранее (в подростковый период). В студенческом возрасте формируется мировоззрение, появляется понимание своего места в жизни, появляется чувственное отношение к малой Родине.

И. А. Демина [58], в качестве основных, выделяет следующие возрастные особенности студенческой молодежи: мечтательность, склонность к романтике,

максимализм, мобильность, эмоциональная нестабильность, склонность к автономии, потребность в самоутверждении и уважении, общительность. Автор отмечает, что студенческая молодежь – это носители новых идей, знаний, интеллектуального потенциала.

Характеризуя современную молодежь, Т. А. Ильина [78] указала, что «молодежь является наиболее творческой и активной частью общества, для большей части молодежи характерно – нестандартность мышления, острота восприятия событий и явлений, спонтанность реагирования на внешние обстоятельства, способность к поиску и нахождению множества путей решения, возникающих задач и проблем, готовность к риску.

Б. С. Волков, И. А. Зимняя, Е. Н. Карелкин [41, 72, 81] отмечают, что для студентов младших курсов характерно – потребность и готовность к творческой деятельности. Педагоги пишут, что в этот период обучения, студенты наиболее работоспособны, высказывают эвристические методы решения поставленных задач, обладают высокой мотивацией к познавательной деятельности, это возраст наивысшей интеллектуальной деятельности – способности к познанию, интеллектуальной самоотдаче и критического мышления.

Современная молодёжь весьма толерантно относится к существованию социальных групп, различающихся по интересам, взглядам, стремлениям, базовым ценностям, ориентации на дальнейшую профессиональную деятельность, – отмечает Б. С. Волков [41, с. 112]

По мнению социологов Ю. А. Зубок и И. В. Чупрова [74, 75], самая главная ценность для студенческой молодежи – свобода. Особенность восприятия свободы молодыми людьми состоит в том, что эта категория воспринимается как должное. Результаты исследований ученых показали, что для современной студенческой молодежи не имеют большого значения коллективные ценности. Однако, практически вся молодежь ориентирована на построение профессиональной карьеры, на получение материальной независимости. В тоже время, в сознании молодежи нет корреляции между правовыми нормами и реальными действиями молодежи. Данный факт свидетельствует, что поступки и

действия молодежи часто противоречивы и носят ситуативный характер.

Профессором М. М. Шульга [209] выделены современные тенденции, характерные для молодежи студенческого возраста: 1) слабо сформированные жизненные ценности, а интересы чаще носят развлекательный характер; 2) активные процессы замещения: когда национальные культурные ценности замещаются западными идеалами и нормами поведения; 3) саморазвитие и творческое созидание замещается потребительскими ориентирами; 4) большое влияние оказывают групповые стереотипы, слабо просматривается индивидуальность и личностная культура.

Несмотря на это, автор называет и противоречивые черты современного студенчества: 1) с одной стороны – наличие высокого уровня образованности, с другой стороны – слабое осознание ведущей роли образования при построении профессиональной карьеры; 2) с одной стороны – устойчивое стремление к общественным преобразованием, с другой стороны – нежелание участвовать в общественной жизни студенческой группы, вуза/колледжа; 3) с одной стороны – потребность в активной преобразовательной деятельности, с другой стороны – пассивное отношение к различным инициативам общественных объединений.

А. В. Мудрик [121], рассматривая возрастные психолого-педагогические особенности молодежи, отмечает, что основная особенность – это «переходность социального положения». Педагог отмечает, что студенческая молодежь, особенно в период обучения, пребывает в периоде определения и становления своего статуса в обществе (личностного и социального). Социальный статус, в определенном смысле, становится результатом «социального выбора» молодежи. Осознанный выбор для молодежи – это результат процесса многофакторного влияния при профессиональном самоопределении: выбор образовательного учреждения и получение статуса студента; выбор профессиональной сферы деятельности; статус в учебном коллективе; место в трудовом коллективе; позиция в культурно-досуговой сфере; новая социальная роль в семье и др. Автор указывает, что социальное самоопределение студенческой молодежи характеризуется этапностью и влиянием специфических социально-

психологических факторов на каждом этапе. Педагог выделяет две основные группы таких факторов: 1) макрофакторы (экономическое развитие региона, национальные особенности и менталитет жителей региона, специфика региона (промышленный, сельскохозяйственный, ремесленный), социально-политическая стабильность, состав жителей, нацеленность семьи); 2) микрофакторы (наличие образовательных организаций (вузы, колледжи), стереотипные представления о профессии, влияние на профессиональный выбор членов семьи, друзей, знакомых, возможность будущего трудоустройства).

Б. Войтович [39], рассматривает мобильность, как основную возрастную особенность студенческого возраста. Педагогом отмечается, что студенческая молодежь может активно себя проявлять и реализоваться в различных видах деятельности и общественной жизни – в искусстве, спорте, культуре, науке, общественной деятельности.

Исследователями Ю. М. Тихомировой [175], Ю. С. Ценч [200], В. Д. Шадриковым [204, 205] определено, что на мобильность студенческой молодежи оказывает влияние сама система образования. Реформирование системы образования приведет к появлению новых возможностей для самоактуализации и саморазвития обучающихся.

Психологи Б. С. Волков [41], И. А. Зимняя [72], Р. С. Немов [126], Д. И. Фельдштейн [189], В. Д. Шадриков [205] выделяют такую особенность молодежного возраста, как потребность в определении своего места в жизни и обществе, а также в профессиональном сообществе. Авторы пишут, что для студенческой молодежи стоит вопрос – каким образом можно реализовать свои способности в профессии (в профессиональной деятельности).

Р. С. Немов [126] отмечает, что в период ранней молодости идет активное развитие механизмов самопознания, самоактуализации, идентификации, сравнения. Автор пишет, что студенческий возраст – это период планирования своего профессионального будущего, формирования представлений о себе и своей будущей профессиональной деятельности, определения своего места в профессиональном сообществе, проектирования своего образа жизни.

Одной из наиболее значимых особенностей студенчества, по мнению Э. Ф. Зеер [68], Л. В. Суховой [173], Ю. М. Тихомировой [175], стоит считать выбор вида профессиональной деятельности будущего, постановка собственных перспектив в профессии и профессиональном планировании. Авторами отмечено, что переход от школы к вузу/колледжу (от системы общего к системе профессионального образования) для обучающихся является сложным периодом.

Исследователи Л. А. Головей [51], Ю. В. Сорокопуд [166] сравнивает выбор профессии с «задачей, которая имеет множество неизвестных». Учеными отмечается, что обучающемуся необходимо разобраться не только с многообразием профессий, но и определить содержание профессии (профессиограмма), требования профессии к личности (психограмма), оценить свои возможности (семейные, социальные, материальные и др.) и способности, а также учесть внешние и внутренние факторы, которые могут повлиять на выбор будущей профессии.

В работе И. А. Зимней [73] подчеркивается, что выбор профессии представляет собой многоаспектный мыслительный процесс, обусловленный определенной мотивацией современного студенчества. Психолог подчеркивает, что выбор будущей профессии заключается не столько в выборе определенной работы, сколько в принятии человеком профессиональных правил, ценностей, образа жизни, вливании в определенное профессиональное сообщество.

Проблема формирования профессионального патриотизма у студентов СПО обусловлена еще тем, что половина контингента профессионального образовательного учреждения поступили учиться по специальностям СПО ни с желанием, как можно быстрее приступить к определенной трудовой деятельности, а избежать сдачи государственной итоговой аттестации в школе. Это обусловлено тем, что более половины из общего контингента имеют низкий уровень знаний. Опираясь на результаты работы приемной комиссии ГБ ПОУ «Моздокский механико-технологический техникум», выявлено, что средний балл аттестатов абитуриентов составляет 3,6. Данный анализ показывает, что студенты приходят с низким уровнем интеллектуальных способностей, с недостаточно

сформированной базой знаний, с низким уровнем развития познавательной активности.

Опираясь на вышесказанное, можно выделить две группы особенностей студенческой молодежи СПО:

- социальные: появление нового статуса; приобретение социальных ролей несвойственных обучающемуся ранее; активность и мобильность на более высоком уровне; формирование мировоззрения; профессиональный выбор; планирование и построение профессиональных перспектив;

- психолого-педагогические: низкий уровень познавательной активности; низкий уровень интеллектуальной деятельности; повышенная эмоциональности и агрессивность; формирование ценностных ориентаций; низкий уровень творческой активности.

Помимо возрастных, социальных и психолого-педагогических особенностей студенческой молодежи, следует рассмотреть территориальную особенность расположения образовательного учреждения и социальный статус студенческой молодежи.

Контингент профессиональных образовательных учреждений, находящихся на территории Северного Кавказа, имеет свои особенности. Прежде всего, это обусловлено многонациональным составом. Так, например, в ГБ ПОУ «Моздокский механико-технологический техникум» обучаются студенты следующих национальностей: русские (21 %), осетины (17 %), армяне (14 %), чеченцы (12 %), кабардинцы (8 %), дагестанцы (8 %), балкары (4 %), грузины (3 %), кумыки (12 %), ингуши (1 %) и др.

Различный национальный состав и различное вероисповедание накладывают определенный отпечаток на выбор профессии. Уважение традиций, соблюдение обычаев касается не только повседневной быденной жизни людей, но и распространяется на моделирование своего будущего. Продолжение дела семьи, своего рода у многих народов ставится превыше личной свободы. Так, например, религиозные нормы могут ограничить молодого человека в выборе профессии. Тем самым, студенческой молодежи необходимо не только суметь

ориентироваться во всем многообразии профессий и специальностей; понять их сущность и содержание; осознать предъявляемые к личности требования; реально оценить свои способности, но и учесть религиозный, этнический фактор, возможность принятия его профессионального статуса его семьей.

Следующей особенностью студенческой молодежи профессиональных образовательных организаций, реализующих подготовку специалистов среднего звена и подготовку квалифицированных рабочих, служащих, является социальный статус студентов. В последнее время большое количество людей, в том числе студентов, испытывают материальные трудности. Для такой категории граждан предусмотрен большой перечень мер материальной поддержки. Государством предусмотрены следующие меры социального обеспечения: пенсии, выплаты, льготы и социальные стипендии. Более половины студентов организаций среднего профессионального образования относятся к категории малообеспеченных семей. Как правило, данные обучающиеся при выборе профессии или специальности вынуждены руководствоваться не только своими желаниями, наличием способностей по какому-то определенному направлению, но и возможностью бесплатного обучения. Тем самым, формирование профессионального патриотизма у данной категории студентов требует более индивидуально-ориентированного подхода. Среди обучающихся, относящихся к категории малообеспеченных, следует выделить группу студентов, относящихся к категории сирот или детей, оставшихся без попечения родителей. У таких студентов отсутствует связь с семьей, приверженность к семейным традициям.

Все вышеизложенное дало основание заключить, что период студенчества является наиболее благоприятным периодом для формирования профессионального патриотизма.

На основании анализа литературы, разрывающей специфику понятия «профессиональный патриотизм», выявленных противоречий и понимания социально-психологических особенностей студенческого возраста, выявлены педагогические условия, направленные на обеспечение эффективности процесса формирования профессионального патриотизма у студентов СПО.

Перед тем как определить педагогические условия, способствующие формированию профессионального патриотизма, необходимо проанализировать термин «педагогические условия».

С точки зрения философии категория «условие» является базовым, таким же, как категории материя, деятельность, личность, движение, пространство, среда. По мнению В. Т. Тюркина [178], категория «условие» отражает зависимость предмета от окружающих его явлений, причем без этих явлений предмет не может существовать и развиваться.

В словаре С. И. Ожегова [132, с. 41] сущность понятия «условие» выражается как «некое обстоятельство, которое влияет на происходящие процессы; от которого зависит исход деятельности; специфическая обстановка, в которой происходит изучаемый процесс».

Н. М. Борытко [26] педагогические условия представляются как «внешние обстоятельства», которые оказывают доминирующее влияние на ход и структуру образовательного процесса. Автором отмечается, что педагогические условия могут конструироваться педагогам, в целях достижения определенного учебного или воспитательного результата.

По мнению В. И. Андреева [5, с. 78], педагогические условия – это результат конструирования и комбинации педагогических форм, методов, средств, приемов, других элементов в организации и содержании образования, направленных на достижение поставленных педагогических целей.

Согласно мнению В. А. Сластенина [164], правильно подобранная совокупность педагогических условий может значительно повысить эффективность функционирования образовательного процесса и всей педагогической системы в целом.

В. А. Беликовым [16, с. 74] выделены базовые признаки педагогических условий от которых зависит решение педагогической проблемы: 1) наличие комплекса внешних объектов образовательной среды (объекты должны находиться в определенной зависимости и в определенных отношениях с предметом исследования); 2) наличие комплекса внутренних особенностей

(качества, состояние, факторы, субъекты образовательной среды, особенности образовательного пространства и предмета исследования).

Следовательно, под педагогическими условиями нами понимается комплекс педагогических оснований и выстроенных, в связи с этим, форм и методов работы, обеспечивающих преобразование образовательной среды в фактор формирования необходимых личностных качеств, в том числе и профессионального патриотизма.

Поскольку работа нацелена на формирование профессионального патриотизма, следовательно, целесообразно рассмотреть само понятие «формирование». Данный термин получил широкое распространение в педагогической науке, однако единого понимания не выработано. В научной литературе [5, 25, 63129, 138] под формированием понимается целенаправленный процесс становления личности под воздействием внешних факторов (педагогических или иных условий).

В ходе анализа педагогических трудов (Э. Н. Гусинский, В. И. Загвязинский, В. В. Краевский, Ю. К. Бабанский) [55, 65, 91, 138], нами определено, что формирование – это процесс и результат развития человека, определяющий становление, приобретение совокупности устойчивых социальных свойств и качеств под влиянием совокупности факторов, таких как – экономические, политические, социально-культурные и воспитательные. Процесс формирования означает достижение определенного уровня развития личности. Следовательно, формирование профессионального патриотизма можно рассматривать с трех позиций: 1) как целенаправленный, плановый педагогический процесс, направленный на профессиональное становление личности, опираясь на внешние факторы; 2) как система педагогических условий и средств, определяющая эффективность достижения поставленной цели; 3) как результат целенаправленного процесса патриотического воспитания личности в системе профессионального образования.

Следовательно, формирование профессионального патриотизма – это целенаправленный, плановый педагогический процесс, осуществляемый в

организациях СПО и направленный на достижение положительной динамики показателей компонентов профессионального патриотизма.

Все вышеизложенное, позволило сформулировать основные (базовые), комплексные и вспомогательные понятия нашего исследования. Основные (базовые) понятия использованы в традиционной интерпретации, которая нашла свое отражение как в научно-педагогической литературе, так и в классических трудах исследователей. Комплексные понятия использовались в авторской интерпретации. Вспомогательные понятия характеризуют особенности и специфику исследования.

Основные понятия исследования по проблеме формирования профессионального патриотизма включает следующие понятия:

- базовые понятия («студент», «патриотизм», «профессионал», «формирование», «педагогические условия»);

- комплексные понятия, представляющие собой конструкцию из нескольких базовых понятий («профессиональное образование», «профессиональные компетенции», «профессиональный патриотизм», «формирование профессионального патриотизма у студентов организаций СПО»);

- вспомогательные понятия, заимствованные для полного отражения темы исследования («система СПО, ФГОС», «профессиональная деятельность», «любовь к Родине», «увлеченность профессией», «профессионализм», «специфика профессиональной деятельности» и др.).

На рисунке 1 представлена схема, показывающая связь между всеми этими понятиями, объединенными образовательным процессом в организации СПО.

Основой формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе СПО выступают: методологические подходы, педагогические принципы и непосредственно педагогические условия.

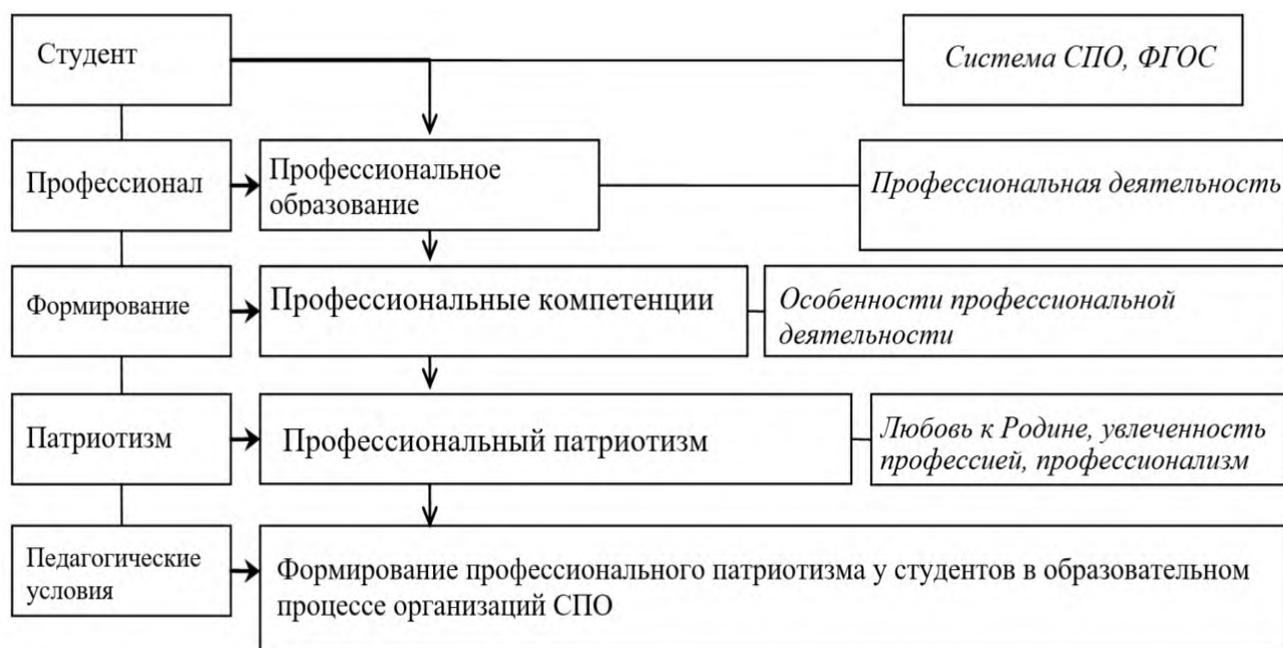


Рисунок 1 – Взаимосвязь понятий по проблеме формирования профессионального патриотизма у студентов СПО

Представим методологические подходы, являющиеся основой выполненного исследования: *системный, компетентностный, личностно-ориентированный, деятельностный, партисипативный*.

*Системный подход* характеризуется такими признаками как: структурированность, взаимосвязь, последовательность элементов, которые, в свою очередь, обеспечивают устойчивое функционирование образовательного процесса. Идею системного подхода развивали И. В. Блауберг, Е. Г. Богданова, В. И. Загвязинский, В. Н. Садовский, И. Н. Тоболкина, П. И. Филонов, Л. М. Фридман, П. Т. Фролов, Э. Г. Юдин и др. В. И. Загвязинский [65, с. 14] отмечает, что идея системности в педагогике должна объединять все знания о личности в области психологии, социологии, физиологии в единое целое, а также выявлять внешние и внутренние связи, оказывающие образовательное воздействие на личность обучающегося. В нашем исследовании системный подход представляется как целостный комплекс взаимосвязанных элементов: организации СПО, программа, факультативный курс, педагогические условия.

*Компетентностный подход* направлен на регулирование системы подготовки специалистов в системе профессионального образования в

соответствии с современными требованиями, отраженными в ФГОС. Опора на компетентностный подход позволяет повысить эффективность образовательного процесса, повысить доступность образования, достичь связи образования с социальными потребностями. Появление компетентностного подхода является ответом на социальные требования и запрос рынка труда, которые обозначили новые, более жесткие требования к выпускникам. Теоретические основы компетентностного подхода отражены в трудах В. И. Байденко [9, с. 4-5], А. А. Вербицкого [37, с. 16-18], Э. Ф. Зеера [70, с. 10-11], А. В. Хуторского [199, с. 10]. Переход к компетентностному подходу предполагает: 1) ориентацию процесса образования на связь теории и практики; 2) формирование способности выпускника осуществлять самостоятельно профессиональные функции. Первостепенным является не наличие объема знаний у студента, а его способность применять эти знания на практике, демонстрировать сформированные компетенции. Общекультурные компетенции ФГОС специальностей СПО (ОК-1, ОК-2) направлены на формирование устойчивого интереса студентов к будущей профессиональной деятельности, готовности к выполнению профессиональных задач, способности оценить результаты своего труда.

*Личностно-ориентированный подход* характеризуется сочетанием следующих условий: социализация обучающихся (адаптация к образовательному учреждению, к местному сообществу), индивидуализация (раскрытие уникальности личности обучающегося), гармонизация педагогического процесса (комфортность среды, субъект-субъектное взаимодействие всех участников педагогического процесса), совместная деятельность, педагогическое сопровождение и организация помощи при решении личностных и социальных проблем студентов. Реализация личностно-ориентированного подхода в образовательном процессе предполагает: 1) отношение к студенту, как к самоценной личности, имеющей свои индивидуальные особенности и потребности; 2) педагогическое сопровождение и поддержку в ходе образовательного процесса; 3) возможность для самовыражения и саморазвития

обучающихся. Теоретико-методологические основы личностно-ориентированного подхода представлены в работах Е. В. Бондаревской [23], В. В. Серикова [157], В. А. Сластенина [164] и др. На успешность реализации личностно-ориентированного подхода в образовательном процессе СПО оказывают влияние следующие факторы: персонализация образовательной среды, построение индивидуальной образовательной траектории, проблематизация содержания учебного материала, обогащение индивидуального профессионального опыта.

Основой реализации личностно-ориентированного подхода при планировании и проведении экспериментальной работы является учет социальных, национальных, религиозных, психологических и педагогических особенностей студенческой молодежи СПО.

Сущность *деятельностного подхода* раскрывается в работах И. А. Зимней [72], А. Н. Леонтьева [104], В. Д. Шадрикова [205], Г. И. Щукиной [208], Ф. Г. Ялалова [214]. В исследованиях данных авторов, личность рассматривается как субъект деятельности, способная самостоятельно определить характер и направление собственной деятельности. И. А. Зимняя, А. Н. Леонтьев считают студента субъектом деятельности и именуют его – «деятель». По их мнению, студент является субъектом деятельности, который способен к самостоятельному планированию, организации и корректировке собственной деятельности, а также способный оказывать влияние на других субъектов процесса образования. По мнению А. Н. Леонтьева [104] воплощение принципа «единства сознания личности и её деятельности» реализуется путем слияния субъекта и его профессиональной деятельности.

Данный подход реализовался посредством организации активной деятельности студента по изучению особенностей трудовой деятельности специалиста (экскурсии на предприятия, участие в профессиональных конкурсах, участие в мастер-классах и т.д.).

*Партисипативный подход* предусматривает формирование студента как активной, самостоятельной личности в процессе его творческой активности и совместной деятельности. Разработкой идей партисипативного подхода, а также

термина «партисипативность», занимались ученые: Е. Б. Быстрой, Т. М. Гончарова, Е. Н. Никитина, Т. В. Орлова, М. В. Рац, В. М. Смирнова, С. Л. Суворова и др. Термин «партисипативность» очень часто используют как синоним таким понятиям как «участие», «соучастие», «вовлеченность», «сотрудничество». Впервые в научный оборот понятие «педагогическое вовлечение» или «партисипативность» ввел американский педагог А. Пенникук. Данный подход предполагает совместную деятельность преподавателя и студента по решению какой-либо значимой проблемы или образовательной задачи. В данном случае формируются отношения «субъект-субъект», исключается диктатура преподавателя, формируется самостоятельность студента, развивается со-управление. Развитию теоретических основ партисипативного подхода посвящены работы С. Н. Бегидовой [14], Н. В. Якса [213] и др.

Процесс формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе СПО основывается на комплексе педагогических принципов. В словарях [64, 132, 210] дается следующее определение термина «принцип» – принцип (лат. *principium* – основа, первейшее) – исходное положение, базовая идея, утверждение, постулат, если следовать которым, то достижение цели будет наиболее оптимальным и эффективным.

Согласно определению, данному В. А. Сластениным [164], педагогические принципы – это базовые идеи, детерминанты педагогического процесса, которые способствуют достижению поставленных педагогических целей и решению педагогических задач.

В. В. Краевский [91] отмечает, что педагогические принципы можно рассматривать с точки зрения закономерностей. Реализация педагогических принципов проходит естественным (не искусственным) путем, а ломка таких принципов может привести к нарушению процесса и распаду педагогической деятельности.

На основе анализа и синтеза определений понятия «принцип» различных авторов (Н. М. Борытко, В. И. Загвязинский, В. В. Краевский, В. А. Сластенин) можно определить родовую принадлежность (требование, базовая идея,

фундаментальное положение, исходное требование) и сделать вывод: педагогические принципы имеют прикладное значение, поскольку являются нормативными требованиями к организации процесса обучения (образования).

В ходе анализа литературы, проведенного в рамках диссертационного исследования, был сделан вывод: формирование профессионального патриотизма у студентов в ходе образовательного процесса в профессиональных образовательных организациях должен основываться на комплексе педагогических принципов: *принцип гуманизации, принцип демократизации, принцип лично-ориентированного образования, принцип дифференциации воспитания, принцип целостности.*

Принцип гуманизации. Реализация данного принципа предполагает построение субъект-субъектных отношений при взаимодействии студентов и преподавателей в образовательном процессе; создание в образовательной организации СПО наиболее психологически комфортных и благоприятных условий для творческого развития студентов; уважение прав студентов, как граждан; гарантирование мероприятий по социальной защите студенческой молодежи. Реализовать принцип гуманизации – значит создать условия, обеспечивающие приоритет идей ценности человека над всеми остальными нормами: административными, технократическими, производственными, экономическими и др.

Реализация принципа гуманизации способствует формированию этических норм поведения у субъектов образовательного процесса, приводит к партнерским взаимоотношениям между участниками процесса образования, направлен на защиту студентов и преподавателей от различных неблагоприятных воздействий внешней среды и во взаимоотношениях друг с другом. Данный принцип способствует формированию человека свободного и раскрепощенного, готового к самостоятельности и призван устанавливать доброжелательные отношения между субъектами в образовательном процессе.

Принцип лично-ориентированного образования. Целью реализации данного принципа является сохранение всех психолого-педагогических,

социальных и физических особенностей обучающихся. Принцип личностно-ориентированного образования опирается на постулат, что каждый студент обладает собственным уникальным жизненным опытом, является носителем национальной культуры. В. В. Сериков [158] отмечает, что необходимо корректно выстраивать траектории развития каждого обучающегося, с учетом «собственного» опыта и «задаваемых» образовательных векторов. Самообразование является одним из видов личностно-ориентированного процесса образования.

Принцип дифференциации. Дифференциация («difference» – разделение) расслоение целого на части, формы, ступени. Принцип дифференциации предполагает организацию образовательного процесса таким образом, чтобы учитывались индивидуально-типологические особенности студентов, такие как: уровень развития, интересы, способности, особенности психики. При дифференцированном обучении необходимо создание групп студентов, в которых формы, методы и содержание образования отличается в зависимости от уровня подготовки студентов. Реализация данного принципа предусматривает выбор форм, методов, приемов, педагогических механизмов и средств обучения с учетом индивидуальных особенностей студентов, объединенных в одну группу. Э. Г. Скибицкий [163] указывает, что образовательный процесс следует выстраивать с учетом возможностей и способностей обучающихся, что предполагает наличие разнообразных программ, форм работы со студентами, графиков освоения дисциплин, методов индивидуальной работы со студентами.

Принцип целостности педагогического процесса предполагает достижение единства и завершенности компонентов образовательного процесса, то есть всех условий и факторов, влияющих на эффективность педагогического процесса. Осуществление принципа целостности возможно, если: 1) педагогический процесс и взаимодействие в системе «педагог-студент» подчинить конечной цели развития каждого обучающегося; 2) соотносить теоретические наработки с реальными возможностями педагогического опыта и практики. Данный принцип направлен на упорядочение образовательного процесса в целом.

Принцип демократизации предполагает отказ от авторитарности в образовании – стремления подчинить обучающегося власти педагога, «переделать» его по своим представлениям об образце. Данный принцип предопределяет, что любое педагогическое воздействие должно быть нацелено не на обучающегося, а на его отношение к чему-либо. Сухомлинский В. А. [171] отмечал, что у учащихся должно быть право выбора – учебной деятельности, форм и способов выполнения заданий, возможности участия во внеучебной деятельности.

Интеграция и реализация выделенных методологических подходов и принципов можно рассматривать как пространство, являющееся основой для реализации педагогических условий, обеспечивающих эффективность процесса формирования профессионального патриотизма у студентов СПО.

В научной литературе (Ю. К. Бабанский [138], А. Я. Данилюк [57], Т. Е. Климова [84], Г. Е. Утегулов [182]) выделяют следующую классификацию педагогических условий: организационно-педагогические, психолого-педагогические, дидактические. В работе нами рассматриваются организационно-педагогические условия, поскольку они отражают процесс организации образовательного процесса в СПО, обеспечивающий эффективность формирования профессионального патриотизма.

В. И. Андреев [5] определяет педагогические условия как совокупность форм, методов, содержания целостного образовательного процесса, направленных на достижение педагогических целей. С точки зрения Н. М. Борытко [25] организационно-педагогические условия есть совокупность объективных возможностей образовательной среды, обеспечивающих эффективное решение педагогических задач.

При определении организационно-педагогических условий, мы опирались на определение, данное Е. В. Бондаревской [23]: организационно-педагогические условия – это совокупность внешних обстоятельств реализации функций управления и внутренних особенностей образовательной деятельности, обеспечивающих сохранение целостности, полноты образовательного процесса,

его целенаправленности и эффективности.

Организационно-педагогические условия формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе СПО следующие:

- 1) организация рассредоточенной производственной практики;*
- 2) реализация дуального обучения в рамках социального партнерства профессиональной образовательной организации и предприятий региона;*
- 3) участие студентов в конкурсах профессионального мастерства различных уровней;*
- 4) участие студентов в проектной деятельности по дисциплинам профессионального цикла;*
- 5) проведение демонстрационного экзамена по профессиональным компетенциям.*

Рассмотрим выделенные педагогические условия более подробно.

1. Организация рассредоточенной производственной практики. Данное педагогическое условие основывается на системном и деятельностном подходах. Переход в образовательном процессе от концентрированной производственной и учебной практики к рассредоточенной является основой практико-ориентированного обучения. Рассредоточенная практика способствует включению студента уже со второго курса в производственный процесс, который способствует более ясному формированию представления о будущей профессии. Уже на начальных этапах студент может оценить свои способности, определить интересна ли выбранная специальность, стоит ли дальше продолжать обучение. Рассредоточенная практика позволяет в более короткий срок применить полученные навыки в практической деятельности, она позволяет установить довольно тесный контакт студент-работодатель.

Организация рассредоточенной производственной практики позволит значительно повысить эффективность обучения за счет организации системы отбора содержания учебного материала, что позволит студентам оценивать значимость и практическую востребованность получаемых знаний и приобретаемых практических умений. При рассредоточенной практике студенты

начинают применять теоретические знания практически сразу после их получения на занятиях, а также формируется новый профессиональный опыт на основе приобретаемых практических умений и навыков, который является основой для саморазвития студентов и их профессионального становления. Таким образом, происходит интеграция в профессию, освоение профессионально значимых качеств.

Указанное педагогическое условие основывается на компетентностном, деятельностном подходах.

2. Реализация дуального обучения в рамках социального партнерства организации профессионального образования и предприятий региона. Рассмотрим более подробно современную форму сотрудничества – дуальное обучение. В настоящее время перед организациями профессионального образования стоит проблема реализации дуального образования.

В более общем (широком) смысле под дуальным образованием понимается специально организованная инфраструктурная региональная модель профессионального образования.

При организации дуального обучения происходит интеграция и взаимодействие нескольких региональных систем: 1) кадрового прогнозирования; 2) профессиональной подготовки; 3) профессионального распределения кадров; 4) переподготовки и повышения квалификации кадров; 5) институт наставничества.

В узком смысле, под дуальным образованием понимается такая форма организации обучения студентов, при которой практическая часть подготовки учебного плана осуществляется на предприятии (организации, учреждении, фирме и др. согласно профилю подготовки) работодателя.

Перспективность и востребованность дуального обучения заключается в том, что уровень подготовки студентов – будущих специалистов, будет соответствовать профессиональным стандартам и квалификационным требованиям. Непосредственно на рабочем месте, студенты получают необходимые профессиональные знания, формируются профессиональные умения и навыки. При дуальном обучении студенты «погружены» в будущую

трудовую (профессиональную) деятельность. При этом он сразу же знакомится и использует нормы профессиональной культуры, которые сложились в организации.

Дуальное обучение призвано обеспечить успешную социально-профессиональную адаптацию выпускника и, как следствие, по окончании колледжа/техникума у него не возникает вопроса о том, сможет ли он реализовать себя в конкретной отрасли. Уже на стадии обучения студент полностью осваивает профессиональные компетенции, заявляет о себе работодателю как достойный работник.

Социальное партнерство в системе функционирования организаций СПО рассматривается как специфическое взаимодействие образовательного учреждения с представителями социальных институтов и субъектов рынка труда (предприятия, организации и др.), а также региональными органами власти и общественными организациями. М. В. Комарова [87] отмечает, что социальное партнерство предполагает максимальный учет интересов всех субъектов процесса образования, от студентов до руководителей предприятий и организаций. Е. Д. Миронова [113] определила базовые категории партнеров при организации социального партнерства в системе профессионального образования: 1) работодатели и их представители (предприятия); 2) объединения сотрудников (работников) (профессиональные и общественные объединения); 3) органы управления (государственные, муниципальные и др.); 4) служба занятости.

Г. В. Опря [133] отмечает, что государственные органы управления являются основными контролирующими органами и реализуют данную работу по следующим направлениям:

1) составление рейтинга профессий, востребованных на региональном рынке труда;

2) участие работодателей в разработке, корректировке и рецензировании учебных программ;

3) организация обучающих мероприятий в системе повышения квалификации и переподготовки для молодых специалистов.

Формы работы в рамках социального партнерства – тематические семинары по проблемам развития производства, конференции и выставки, которые способствуют налаживанию контактов с партнерами, трудоустройству молодых специалистов. Кроме этого, активное участие студентов в мероприятиях профессиональной направленности, способствует формированию навыков работы с клиентами.

«Если социальное взаимодействие между образовательной организацией и производственной организацией в рамках социального партнерства плохо налажены, то колледжи и вузы будут испытывать нехватку новой информации: о потребностях рынка труда, о новых тенденциях и перспективных направлениях производства», – пишет Е. А. Романова [147, с. 12]. Недостаток такой информации снижает качество подготовки молодых специалистов в образовательных учреждениях.

В. С. Черкашин [203, с. 134] отмечает, что к сотрудничеству, в рамках социального партнёрства, необходимо привлекать не только органы региональной власти, но и другие категории социальных партнеров, такие как центры трудоустройства, средства массовой коммуникации, издательские центры, профсоюзные организации, центры по профессиональной ориентации, центры по переподготовке и повышению квалификации специалистов.

Выделяют различные формы участия организаций (предприятий, учреждений) в реализации образовательных программ: осуществление практико-ориентированного обучения студентов на базе организации; трудоустройство выпускников, демонстрирующих выдающиеся успехи в учебной деятельности и практики; материальное стимулирование собственных сотрудников в образовательной деятельности (стажировки, переподготовка); дуальное обучение. Данное педагогическое условие основывается на системном, компетентностном и деятельностном подходах.

3. Участие студентов в конкурсах профессионального мастерства различных уровней. Участие в конкурсах профессионального мастерства способствует формированию мотивационной готовности студентов СПО к труду по

получаемой специальности, выявлению талантливой молодежи, определению и сравнению уровня качества подготовки студентов с другими образовательными учреждениями, росту престижа и формированию положительного имиджа образовательной организации.

Конкурсы профессионального мастерства направлены на формирование у студентов СПО умений и навыков практической деятельности, развитие познавательной активности студентов, стимулирование к потребности получения теоретических знаний, формированию навыков исследовательской работы, освоение современных методов научного исследования, использование технологий проведения эксперимента. Участие в конкурсах позволяет оценить на сколько студенты освоили общие компетенции, предусмотренные ФГОС по специальностям среднего профессионального образования.

Формами реализации данного педагогического условия являются конкурсы: WorldSkills, Арт-профи и др.

Чемпионат профессионального мастерства мирового уровня WorldSkills охватывает более семидесяти стран и проходит один раз в два года. В последнем чемпионате 2022 года приняли участие около 1400 участников. В России проходят ежегодные отборочные национальные чемпионаты «Молодые профессионалы» по пятидесяти компетенциям. Цель национального чемпионата «Молодые профессионалы» или «WorldSkills» – выявление наиболее талантливой студенческой молодежи, которая демонстрирует профессиональные знания и умения. Профессиональные направления на чемпионате представлены широко – от флористики до хлебопечения, от информационных технологий до парикмахерского искусства. На чемпионате осуществляется обмен опытом, новыми технологиями, инновационными проектами и иной информацией между образовательными учреждениями и представителями отрасли. Это дает новые направления в развитии профессионального образования.

Получение профессионального опыта и ситуация успеха в конкурсе для студента является большой жизненной и профессиональной значимостью. Молодой человек понимает, что он способен решать возникающие

профессиональные задачи, формируется самоуважение, он осознает собственную компетентность в профессиональной сфере. Кроме того, формируется уважение к молодому специалисту со стороны сверстников, коллектива педагогов образовательного учреждения, представителей профессионального сообщества, родителей.

Данное педагогическое условие основывается на системном, лично-ориентированном, деятельностном, партисипативном подходах.

4. Участие студентов в проектной деятельности по дисциплинам профессионального цикла. В настоящее время проектная и исследовательская деятельность студентов – это неотъемлемая часть образования, одно из направлений модернизации современного образования, отдельная система в образовании. Современный специалист должен многое уметь для того, чтобы быть успешным в профессиональной области. Важными требованиями к нему, предъявляемыми современным обществом, являются:

- способность к командной работе;
- умение самостоятельно находить, обрабатывать, классифицировать информацию и оформлять полученные сведения, в том числе с возможностью применения специальных программ, а также с использованием компьютерной техники;
- способность выполнять исследовательскую работу;
- гибкость поведения, умение реализовать различные социальные и профессиональные роли;
- развитые коммуникационные навыки.

Выбор вида проекта осуществляется исходя из характера предметной области и необходимости решения образовательных задач: 1) научно-исследовательские проекты (нацелены на поиск и получение новых знаний); 2) инвестиционные проекты (социальные или экономические, требующие вложений); 3) инновационные проекты (разработка и апробация новых технологий, обеспечивающих развитие систем).

В ГБ ПОУ «Моздокский механико-технологический техникум» популярны

исследовательские проекты по следующим специальностям: «Право и организация социального обеспечения», «Правоохранительная деятельность».

Студенты, обучающиеся по основным профессиональным программам «Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий» и «Технология продукции общественного питания» под руководством своих преподавателей работают над инновационными проектами (новые рецептуры, способы обработки материала и т.д.)

Вовлечение студентов в проектную деятельность профессиональной направленности способствует формированию познавательного интереса, совершенствованию профессиональных умений и навыков, потребности в профессиональном саморазвитии. В ходе работы над проектом, помимо развития практических навыков студентов, развиваются навыки коммуникации, студенты получают опыт «исполнителя» (выполнение заданий, подготовка доклада к проекту и т.д.) и «руководителя» (управление проектом, проведение мастер-классов для других студентов и учащихся школ).

Работа над проектом (определение проблемы, организация, разработка, защита проекта) становится условием формирования умений работать в команде, способности взаимодействовать с различными организационными структурами, формированию интереса к профессиональной деятельности. Следовательно, проектная деятельность является одним из методов формирования компонентов в структуре профессионального патриотизма. Данное педагогическое условие основывается на компетентностном, личностно-ориентированном, деятельностном подходах.

5. Проведение демонстрационного экзамена по профессиональным компетенциям. Демонстрационный экзамен по стандартам WorldSkills – это форма экзамена, которая предполагает создание условий максимально приближенных к производственным, наблюдение экзаменатора за выполнением студентом трудовых действий и оценку результата.

Принципы организации и проведения демонстрационного экзамена:

- трёхстороннее сотрудничество работодателя, преподавателя и студента

(будущего работника);

- независимая оценка результатов экзамена;
- индивидуальный подход.

Прототипами демонстрационного экзамена являются: 1) выполнение практической части дипломного исследования; 2) проведение промежуточной аттестации по модулям профессиональной направленности; 3) проведение квалификационного экзамена по окончании программы профессионального обучения.

Преимущества демонстрационного экзамена заключаются в том, что выпускник техникума не только сдает экзамен, но и, при положительной оценке, может быть сертифицирован, как специалист в соответствии с международным стандартом. Это подтверждается международным сертификатом, который несет в себе предметную ценность, он предъявляется при трудоустройстве, а также во время собеседования с работодателем. Использование демонстрационного экзамена на этапе контроля знаний студентов имеет определенные плюсы для учреждения: оценка материально-технического оснащения для проведения демонстрационного экзамена, оценка качества своих образовательных программ, оценка требований работодателей. Представители предприятий и организаций, присутствующие на экзамене, могут оценить уровень знаний и практические умения потенциальных сотрудников, а также заключить с ними отложенный договор по трудоустройству (работу на производстве или в компании выпускник может получить по окончании обучения и получения диплома).

Л. А. Бодьян [20], Р. С. Казаков [80], Н. В. Тальтевская [174], И. Н. Тоболкина [176] отмечают, что использование формата демонстрационного экзамена в ГИА (государственная итоговая аттестация) СПО является одной из новых моделей оценки сформированности профессиональных компетенций и качества подготовки студентов – молодых специалистов. По мнению авторов, такая модель содействует решению ряда задач профессионального образования: практико-ориентированное образование, нацеленность студентов на профессиональную деятельность, развитие профессионального мастерства и

профессиональной культуры студентов.

Проведение демонстрационного экзамена на высоком уровне возможно только после проведения предварительной методической работы с педагогами профессиональных образовательных организаций. Данная работа предполагает проведение семинаров по организации и оценке демонстрационного экзамена, педагогических советов по анализу полученных результатов, а также организации и участия преподавателей в демонстрационном экзамене. Так, например, преподаватели государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Моздокский механико-технологический техникум» после прохождения обучения и аттестации принимали участие в демонстрационном экзамене в качестве экспертов по компетенциям «Хлебопечение», «Спасательные работы» и «Поварское дело». Необходимым условием увлеченности студентов своей будущей профессией является профессионализм преподавателя. Современное образование требует от преподавателя постоянного совершенствования своих навыков и умений (повышение квалификации, стажировка, переподготовка). Появление новых педагогических технологий требует обновление педагогических компетенций.

Данное педагогическое условие основывается на системном, компетентностном, деятельностном, личностно-ориентированном и партисипативном подходах.

Таким образом, обозначенные педагогические условия влияют на формирование того или иного компонента в структуре профессионального патриотизма. В таблице 5 представлено соответствие между педагогическими условиями и компонентами, на которые условия оказывают воздействие.

Таблица 5 – Влияние педагогических условий на формирование компонентов в структуре профессионального патриотизма

№	Компоненты				
	Педагогические условия	Когнитивный	Мотивационный	Волевой	Деятельный
1.	Рассредоточенная производственная практика	-	+	+	+
2.	Дуальное обучение в рамках социального партнерства профессиональной образовательной организации и предприятий региона	+	+	-	+
3.	Организация и участие студентов в конкурсах профессионального мастерства различных уровней	+	+	+	+
4.	Участие студентов в проектной деятельности по дисциплинам профессионального цикла	+	+	+	+
5.	Проведение демонстрационного экзамена по профессиональным компетенциям	+	+	+	+

Таким образом, в ходе выявления условий, направленных на формирование профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе СПО, можно сделать следующие выводы:

1) методологическими основами формирования профессионального патриотизма выступают подходы (компетентностный, личностно-ориентированный, деятельностный, системный, партисипативный) и принципы (гуманизации, личностно-ориентированного образования, дифференциации, демократизации, целостности);

2) образовательные организации СПО обладают возможностями по формированию профессионального патриотизма у студентов, поскольку могут создать следующие условия необходимые для формирования компонентов, входящих в структуру профессионального патриотизма: организация рассредоточенной производственной практики; реализация дуального обучения в рамках социального партнерства профессиональной образовательной организации

и предприятий региона; участие студентов СПО в конкурсах профессионального мастерства различных уровней; участие студентов СПО в проектной деятельности по дисциплинам профессионального цикла; проведение демонстрационного экзамена по профессиональным компетенциям.

Все вышеизложенное является основой для построения педагогической модели формирования профессионального патриотизма у студентов СПО, которая представлена в следующем параграфе.

### **1.3 Модель формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО**

Метод моделирования является довольно популярным в педагогических исследованиях. Данный факт подтверждают педагоги Ю. К. Бабанский [138], В. И. Загвязинский [65], Е. Н. Землянская [71], В. В. Краевский [91], В. И. Михеев [117], В. И. Писаренко [143], А. М. Столяренко [169] и др. Моделирование как педагогический метод интегрирует в себе теоретические и эмпирические данные исследования, комбинирует научные теоретические абстракции и структурно-логические конструкции. Понятия «моделирование», «модель» довольно тщательно проработаны в научной литературе.

Проведя анализ различных трактовок термина «моделирование», можно сделать следующий вывод: моделирование – это универсальный метод познания, представляющий собой совокупность приемов, способов и практических действий, выполняемых с целью построения модели объекта для его изучения. Педагогическое моделирование, представляет собой построение педагогической системы или ситуации в целях достижения определенных образовательных целей.

Е. Н. Землянская [71] отмечает, что модель – это система графических знаков или объектов; модель служит для воспроизведения значимых свойств оригинальной системы и представляет собой обобщенное графическое отражение объекта (или процесса). Автор указывает, что модель может рассматриваться как

макет абстрактной практической деятельности, а не результат эксперимента.

Таким образом, педагогическая модель – это вариант организации, построения педагогического процесса в виде схемы, рисунка, таблицы.

Как отмечают исследователи В. И. Загвязинский, В. В. Краевский, В. И. Писаренко, А. М. Столяренко и др., большинство современных моделей имеют блочно-компонентный тип. Они позволяют довольно наглядно представить педагогический процесс.

Исследователи К. Б. Батороев, Е. Н. Землянская, В. И. Михеев [12, 71, 117] рассматривают моделирование как метод научного исследования и выделяют следующие принципы моделирования:

- наглядность: графическая выразительность модели, символичность знаков, конструктивность;

- определенность: выделение значимых сторон (блоков), определение зависимости существенных и несущественных сторон, выделение происходящих процессов, описанных в модели;

- объективность: самостоятельность и свобода выводов, независимость от мнений других авторов.

В работе В. И. Писаренко [143] определены базовые типы моделей: содержательные, структурные, функциональные. Содержательные модели представляют собой такие педагогические модели, в которых предметом моделирования выступает содержание исследуемого объекта (свойства, характеристики, признаки, связи и т.д.). В структурных моделях предметом моделирования выступает структура исследуемого объекта (связи, иерархия элементов, характеристики и т.д.). Для функционального типа моделей свойственно рассмотрение исследуемого объекта как ориентира реализации определенных функций.

Основные типы моделей являются основанием для появления произвольных типов педагогических моделей, что обусловлено двойным предметом моделирования. Например, содержанием и структурой, структурой и функциональностью и т.д. В связи с чем появляются новые типы, обусловленные

двойным основанием: структурно-содержательные, функционально-содержательные, функционально-содержательные и др.

В ходе моделирования нами определено, что модель формирования профессионального патриотизма у студентов будет иметь структурно-функциональный тип.

Представим, разработанную нами структурно-функциональную модель формирования в образовательном процессе СПО. Схематично структурно-функциональная модель формирования профессионального патриотизма у студентов СПО представлена на рисунке 2.

Разработка модели предусматривает выявление основных элементов (цель, задачи, условия, формы, средства), что позволяет выявить эффективность модели в ходе экспериментальной работы.

Модель состоит из четырех блоков: *целевой блок, методологический блок, организационно-содержательный блок, результативно-оценочный блок.*

*Целевой блок* включает в себя социальный заказ, цели и задачи реализации модели. Целевая аудитория педагогической модели – студенты второго и третьего курсов очной формы обучения ГБПОУ «Моздокский механико-технологический техникум» (г. Моздок).

Социальный заказ отражен в ФГОС СПО по специальностям подготовки и включает общекультурный компетенции, которые необходимо формировать в каждом из направлений (специальностей) (ОК-1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес; ОК-2. Организовывать собственную деятельность, определять методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество).

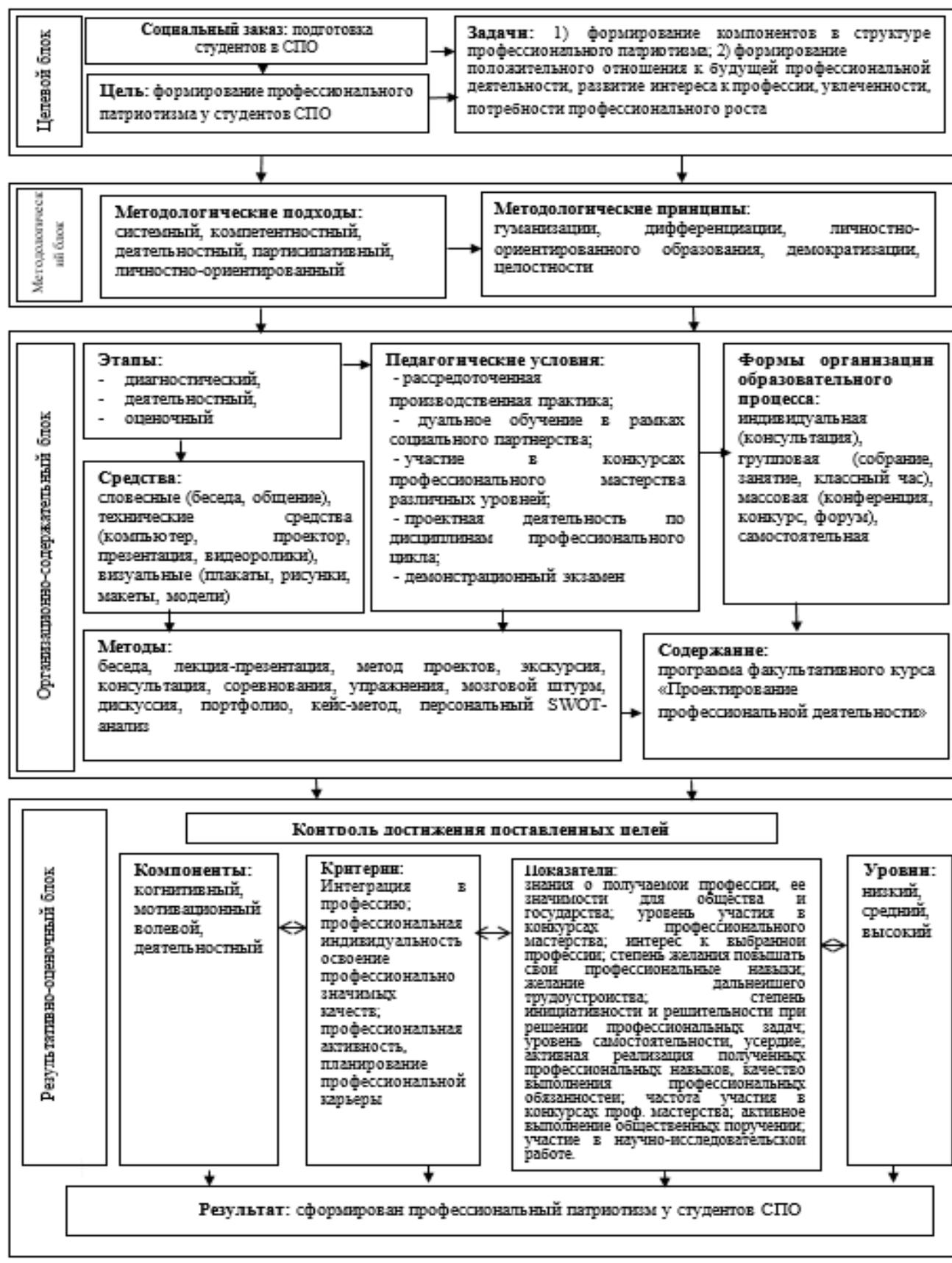


Рисунок 2 – Структурно-функциональная модель формирования профессионального патриотизма у студентов

Цель модели – формирование профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО.

Данная цель реализуется с помощью решения следующих задач:

- 1) формирование компонентов в структуре профессионального патриотизма;
- 2) формирование положительного отношения к будущей профессиональной деятельности, развитие интереса к профессии, увлеченности, потребности профессионального роста.

*Методологический блок* представлен методологическими подходами и принципами. При разработке модели учитывались следующие методологические подходы: системный, компетентностный, деятельностный, личностно-ориентированный, партисипативный.

Влияние обозначенных методологических подходов для построения модели формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе СПО наглядно представлено на рисунке 3.



Рисунок 3 – Значение методологических подходов для проектирования модели формирования профессионального патриотизма у студенческой молодежи в образовательном процессе СПО

Представленные методологические подходы нами сгруппированы в две группы – первая группа: системный, компетентностный и деятельностный подходы, вторая группа: личностно-ориентированный и партисипативный

подходы.

Первая группа подходов определяет специфику организации и реализацию модели (формы, методы, системные связи, практико-ориентированность обучения, обеспечение освоения компетенций). Вторая группа определяет специфику взаимодействия между педагогом и студентами (учет индивидуальных особенностей, совместная работа педагога и студента).

Реализация модели основывалась на педагогических принципах: гуманизации, личностно-ориентированного образования, дифференциации, демократизации, целостности. Все вышеперечисленные методологические подходы и принципы подробно изложены в параграфе 1.2.

*Организационно-содержательный блок* включает в себя следующие компоненты: этапы реализации педагогической модели, средства, методы, содержание и формы организации образовательного процесса, педагогические условия формирования профессионального патриотизма у студентов СПО.

Реализация модели формирования профессионального патриотизма у студентов СПО осуществляется в три этапа: диагностический, деятельностный, оценочный.

Диагностический этап является начальной стадией реализации модели. На данном этапе была выбрана контрольная и экспериментальная группа студентов очной формы обучения ГБПОУ «Моздокский механико-технологический техникум». Путем наблюдения и анкетирования была проведена диагностика профессионального патриотизма у студентов контрольной и экспериментальной групп. Полученные данные были обработаны и проанализированы.

На втором этапе была проведена работа по формированию профессионального патриотизма с использованием средств, методов и форм образовательного процесса, обозначенных в модели.

В рамках третьего этапа проведен сравнительный анализ результатов первичного и итогового контроля. Данный этап является итоговым и наглядно демонстрирующим уровень сформированности профессионального патриотизма и эффективность проведенной работы.

Опираясь на обозначенные принципы и методологические подходы, а также учитывая особенности студенческой молодежи СПО, нами разработаны педагогические условия, способствующие формированию профессионального патриотизма у студентов СПО: рассредоточенная производственная практика; дуальное обучение в рамках социального партнерства профессиональной образовательной организации и предприятий региона; участие студентов СПО в конкурсах профессионального мастерства различных уровней; участие студентов СПО в проектной деятельности по дисциплинам профессионального цикла; проведение демонстрационного экзамена по профессиональным компетенциям. Содержание каждого из вышеперечисленных педагогических условий конкретизировано в параграфе 1.2.

Организация и содержание работы по формированию профессионального патриотизма у студентов профессиональных образовательных организаций основана на использовании различных форм и методов обучения.

В педагогике существует множество определений термина «метод обучения». По мнению В. И. Михеева [117] методами обучения являются «различные способы построения образовательного процесса, применяемые педагогом, в целях решения дидактических и воспитательных задач».

Ю. К. Бабанский [138] определяет метод обучения следующим образом: «метод обучения направлен на решение задач обучения, выступает способом системной работы в системе «учитель – ученик».

С точки зрения Т. А. Ильиной [78] метод обучения – это «способ системной организации педагогом познавательной деятельности обучающихся».

На основе анализа различных трактовок считаем, что метод обучения – это способ упорядочения педагогического процесса, способствующий решению конкретных образовательных задач.

Существует несколько классификаций методов обучения. Так, по мнению Д. О. Лордкипанидзе и Е. И. Перовского методы обучения подразделяются на следующие: 1) словесные; 2) наглядные; 3) практические. К словесным методам авторы относят – устное слово и печатные материалы. Среди наглядных методов

выделяют – явления, предметы, пособия. Практические методы, по мнению авторов – это какие-либо действия, направленные на получение новых знаний, формирования умений и выработку навыков.

М. А. Данилов и Б. П. Есипов выделяют три группы методов: 1) методы, направленные на получение новых знаний; 2) методы формирования и совершенствования умений и навыков, а также применения своих знаний на практике; 3) методы сравнения и оценки знаний, умений и навыков.

Ю. К. Бабанский, методы обучения подразделяет на три группы: методы, направленные на организацию учебно-познавательной деятельности обучающихся; методы, направленные на стимулирование учебно-познавательной деятельности обучающихся; методы, направленные на контроль эффективности учебно-познавательной деятельности обучающихся [138].

При организации учебной контактной работы среди базовых методов педагоги (Ю. К. Бабанский, Т. А. Ильина, В. В. Краевский, В. А. Сластенин) [138, 78, 91, 164] выделяет практические методы (направленные на решение практических или ситуационных задач профессиональной направленности, определяющих трудовые функции); объяснительно-иллюстративные методы (предполагающие просмотр фильмов (документальных, игровых), создание мультимедийных презентаций, экскурсии на предприятия.

В целях формирования профессионального патриотизма у студентов профессиональных образовательных организаций используются проблемные лекции, семинары, проектная деятельность, дискуссии, решение и анализ конкретных ситуаций, экскурсии.

При формировании профессионального патриотизма у студентов СПО целесообразным является построение образовательного процесса с опорой на методы, направленные на повышение самостоятельности студентов, развитие профессиональных компетенций, развитие потребности в осуществлении исследовательской деятельности, погружение в профессиональную среду. Использование различных методов позволяет формулировать на занятиях проблемные ситуации, требующие организации совместной деятельности

преподавателя и студента в целях принятия правильного решения. Задача педагога при этом состоит в активизации студентов, стимулировании и мотивации на получение результатов, направление деятельности студентов на достижение поставленных целей.

Апробация педагогической модели предусматривала, что студенты будут включены в самостоятельный поиск необходимой информации, ее обработку, систематизацию, анализ путей решения поставленных задач, обобщение полученного опыта. В результате самостоятельной работы у студентов развивались профессиональные умения, формировались профессиональные навыки, повышался уровень мотивации к познавательной деятельности профессиональной направленности.

Таким образом, проанализировав различные методы обучения, выделены следующие из них, способствующие формированию профессионального патриотизма у студентов СПО: беседа, лекция-презентация, метод проектов, экскурсия, консультация, соревнования, упражнения, мозговой штурм, дискуссия, портфолио, кейс-метод, персональный SWOT-анализ.

Рассмотрим каждый из вышеперечисленных методов более подробно.

Беседа как метод образовательного процесса способствует привлечению внимания обучающихся к определенным событиям, явлениям общественной жизни. Основу любой беседы составляют факты, обосновывающие социальное или нравственное содержание сторон профессиональной деятельности. Беседа, как метод формирования профессионального патриотизма, использовалась при проведении классных часов по теме: «Моя профессия» со студентами второго курса, организации встреч с возможными работодателями. Беседа способствует формированию когнитивного и мотивационного компонентов в структуре профессионального патриотизма.

Лекция-презентация, как метод обучения, является эффективной в образовательном процессе СПО, поскольку она хорошо структурирована, стимулирует мыслительную деятельность человека, включает наиболее важную информацию. Лекция-презентация – это не только изложение материала, но и

способ побуждения заинтересованности и стимулирования процесса мышления у студентов. Раскрытие сущности выбранной специальности и функционала профессионала, а также демонстрация возможных будущих перспектив с помощью лекции-презентации довольно актуальна. Лекция-презентация направлена на формирования когнитивного и мотивационного компонентов в структуре профессионального патриотизма.

По мнению А. В. Антюхова, проектное обучение (метод проектов) представляет собой «педагогическую технологию, которая является связующим звеном между теорией и практикой в подготовке специалиста» [7, с. 27-28]. Использование метода проектов в образовательном процессе предполагает применение теоретических знаний на практике. В ходе работы над проектом работа студентов в лабораториях и мастерских, способствует вовлечению студентов в профессиональную деятельность в условиях, максимально приближенных к реальным производственным. Исследователи (А. В. Антюхов, Ю. П. Ветров, Т. А. Новикова) [7, 38, 128] определили четыре основных этапа работы при реализации проекта: организационно-подготовительный, этап планирования, технологический и заключительный этапы.

По мнению И. А. Юрловской [212], работа студентов в проектных группах способствует развитию у обучающихся способности к компромиссным решениям, развитию коммуникативных навыков, способности брать ответственность за выделенный участок работы, способствует накоплению новых знаний и развитию познавательного интереса. Необходимо создать условия для развития мотивации студентов к осуществлению проектной деятельности, провести дискуссию, чтобы заинтересовать поставленной проблемой, фактически осуществить «погружение» в проект. Педагогу следует обратить внимание на грамотное распределение объема работы и ролей (управление, контроль, сбор информации и т.д.) участников проекта, поскольку необходимо координировать работу над проектом, проводить оценку работы. Кроме того, необходимо поощрять работу студентов в проектных группах, которые добились наилучших результатов (пригласить к участию в конкурсах, оформить результаты в виде научной статьи и участвовать в

конференции, а также награждение дипломом, выдачей сертификата).

Экскурсия является комплексным методом образовательного процесса, она расширяет кругозор студентов, способствует углублению знаний и получению практического опыта студентов СПО. Данный метод строится на наглядности, сочетании рассказа с демонстрацией. Формированию профессионального патриотизма способствуют экскурсии на производство. Так, студенты ГБ ПОУ «Моздокский механико-технологический техникум», в ходе реализации модели, принимали участие в акции «За собой», а именно, посещали с экскурсиями предприятия: МУП «САХ», 1-й отряд Федеральной противопожарной службы по РСО Алания, Пожарно-спасательную часть № 4 г. Моздок, МУП «Моздокские тепловые сети» и др.

Консультация – метод обучения, требующий от преподавателя и студента временных затрат, дополнительной психологической и умственной нагрузки. Консультации проводятся перед экзаменом, при выполнении проекта, курсовой, дипломной работы, при написании статей, при подготовке к конкурсам и др. Много времени уделяется на консультации при подготовке к демонстрационному экзамену, к фестивалям профессионального мастерства и т. д. Это обусловлено тем, что студенту необходимо в довольно небольшой промежуток времени продемонстрировать свои практические навыки в психологически-напряженной обстановке.

Соревнование является неотъемлемым методом современного образовательного процесса. Данный метод способствует закреплению практических навыков обучающихся, демонстрации уровня освоения профессиональных компетенций. Соревнование позволяет поучаствовать студенту и проявить свои знания в смоделированном рабочем процессе. В настоящее время в образовательном процессе СПО популярны следующие соревнования: «Абилимпикс», «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс)», «Пекарь – профессия будущего».

Метод упражнения в педагогической литературе (Т. А. Ильина, В. В. Краевский, Е. В. Пенионжек, А. М. Столяренко) [78, 91, 140, 169]

рассматривается как способ целенаправленного воздействия, используя который педагог достигает сформированности новых необходимых качеств и свойств у обучающихся. Использование метода упражнений позволяет развивать и совершенствовать у студентов волевые качества, формировать психологическую устойчивость, развивать самостоятельность, нравственные качества. Сущность упражнения заключается в многократном выполнении требуемых действий, доведении их до автоматического выполнения. В результате выполнения упражнения формируются устойчивые профессиональные навыки.

Упражнения позволяют уже на первых этапах обучения вовлечь студентов в практическую деятельность, сформировать первичные профессиональные навыки.

Метод мозгового штурма – метод решения задач, в котором участники обсуждения генерируют максимальное количество идей решений задачи, в том числе самые невероятные. Использование метода мозгового штурма положительно влияет на психологическую атмосферу в группе, работающей над проектом, дает возможность высказать студентам свои оригинальные идеи и предположения. Метод мозгового штурма целесообразно использовать при исследовании проблемных ситуаций, возникающих при работе над проектом, – пишет И. И. Голованова [48].

Применение метода мозгового штурма позволяет обучить студентов выражать собственные идеи, прислушиваться к чужим мнениям. Метод мозгового штурма позволяет решать сложные задачи путем анализа различных стандартных и нестандартных ситуаций. Данный метод развивает творческие способности студентов, позволяет нестандартно подойти к решению профессиональных задач.

Дискуссия – метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. Данный метод стимулирует инициативность студентов и развитие рефлексивного мышления. «Дискуссия – это упорядоченный обмен идеями, взглядами», – отмечает А. А. Ангеловским [4, с. 31]. В процессе формирования профессионального патриотизма очень продуктивным является организация дискуссии между студентами и представителями предприятий, центрами занятости, общественными организациями.

Метод портфолио. Данный метод возник в США (1983-1985), как продолжение метода проблемного обучения. Т. А. Фугелова [191] определяет метод портфолио как «средство обратной связи и инструмент самооценки обучающихся, организатор учебной деятельности». Учеными Э. Ф. Зеер [70], Т. А. Фугеловой [191], В. С. Черкашиным [203], И. М. Шевчук [206] отмечается, что применение метода портфолио положительно влияет на рост самооценки обучающихся, развивает у них способность к рефлексии и саморефлексии, способствует саморазвитию личности. Авторы пишут, что метод портфолио осуществляет ряд функций: 1) диагностическую: фиксируются знания и достижения студентов за период обучения; 2) целеполагания: фиксируются цели и задачи обучения, формируются конечные цели деятельности; 3) мотивационную: появляются стимулы, мотивы достижения положительных результатов; 4) содержательную: отражается содержательное наполнение процесса обучения и воспитательной работы; 5) развивающую: обеспечивается непрерывность образовательного процесса, позволяет оценить индивидуальные результаты и достижения обучающихся. Метод портфолио используется в качестве основы для резюме выпускника, дает представление о конкурентоспособности выпускника на рынке труда, стимулирует к достижению новых результатов и решению профессиональных задач. Э. Ф. Зеер пишет, что «метод портфолио развивает личность в социальном, индивидуальном и когнитивно-профессиональном направлениях». [70, с.10-12]

Э. Ф. Зеер [70], Л. В. Сухова [173], Т. А. Фугелова [191] отмечают, что для обучающегося важен не сам «портфель», а процесс сбора информации при котором происходит саморазвитие, осмысление своих первых достижений, осознание своих возможностей, формирование собственного отношения к результатам, планирование дальнейшей исследовательской практики.

Метод портфолио направлен на формирование профессиональной активности, планирование профессиональной карьеры.

Кейс-метод – метод активного обучения на основе реальных ситуаций [208]. В данном случае студентам предлагается проанализировать реальную

профессиональную ситуацию, отражающую практическую проблему. Преимуществом кейс-метода является возможность оптимально сочетать теорию и практику, что представляется важным при подготовке будущего специалиста. Данный метод широко используется при подготовке специалистов по следующим направлениям: «Право и организация социального обеспечения», «Защита в чрезвычайных ситуациях», «Техническое обслуживание и ремонт автомобилей».

Персональный SWOT-анализ – метод стратегического профессионального развития личности. В нашем случае не просто личности, а компетентного специалиста (профессионала). Данный метод позволяет проанализировать преимущества, трудности, возможности и угрозы дальнейшего трудоустройства. Персональный SWOT-анализ способствует самопознанию и самоанализу личности как профессионала. SWOT представляет собой аббревиатуру следующих блоков: Strengths (S) – сильные или же положительные качества; Weaknesses (W) – слабости или же недостатки; Opportunities (O) – возможности; Threats (T) – угрозы или риски [164].

Таким образом, согласно данному методу изначально студентам предлагается назвать свои сильные качества в профессии, а затем – слабости. Далее необходимо указать какие возможности открыты для студентов в выбранной деятельности. Следующий важный этап заключается в определении «угроз» или «рисков» профессиональной деятельности. Выявление «рисков» необходимо в целях предотвращения, нивелирования или недопущения в профессиональной деятельности. SWOT-анализ является методом стимулирования к профессиональному развитию студента.

Использование вышеперечисленных методов направлено на формирование когнитивного, волевого, мотивационного и деятельностного компонентов в структуре профессионального патриотизма.

Рассмотрим формы образовательного процесса, способствующие формированию профессионального патриотизма. Форма в образовательном процессе представляет собой «внешнюю оболочку» организации данного процесса и выражает характерные особенности взаимодействия субъектов

образовательного процесса (студенты, педагоги и др.).

При реализации педагогической модели использовались следующие формы организации образовательного процесса: индивидуальная, групповая, самостоятельная, массовая.

Индивидуальная – предполагает работу преподавателя и студента индивидуально, как субъектов образовательного процесса. При индивидуальной форме работы реализуются личностно-ориентированный и партисипативный методологические подходы.

Групповая – предусматривает работу преподавателя с группой студентов (от нескольких человек (2-3) до студенческой группы в 17-20 человек). Работа в группе позволяет студенту провести самоанализ своей работы, а также работы сокурсников, провести сравнение и сопоставление результатов деятельности. Работа студентов в группе способствует формированию коммуникативных умений, навыков работы в команде, развитию способности к совместному поиску решения проблем и к конкурентному эффективному взаимодействию.

Массовая форма – форма образовательного процесса, обеспечивающая педагогическое взаимодействие преподавателя и максимального количества студентов. К массовым формам можно отнести конференцию, конкурс, форум. В нашем исследовании широко использовалась такая форма массовой работы как конференция.

Конференция направлена на расширение, закрепление и совершенствование знаний; приобретение опыта творческой деятельности в профессиональной сфере. Она предусматривают нарастание трудностей в самом содержании заданий и представляет свободное, откровенное обсуждение проблемных вопросов.

Самостоятельная работа студента – форма образовательного процесса, представляющая собой процесс овладения новым практическим опытом и развитием самостоятельности мышления. Цель самостоятельной работы заключается в необходимости закрепления, углубления и систематизации знаний, который студент получил в рамках аудиторных занятий. Студент самостоятельно осваивает материал, который способствует формированию профессиональных

компетенций.

При индивидуальной работе, самостоятельной работе и конференции реализуются системный, партисипативный, личностно-ориентированный, компетентностный и деятельностный методологические подходы, а при массовой и групповой работе – системный, партисипативный, и деятельностный методологические подходы.

Рассмотрим средства формирования профессионального патриотизма, используемые в педагогической модели. Средства воспитания – это материальные объекты или специально организованная ситуация, которые включены в образовательный процесс и оказывают позитивное воздействие при достижении поставленных педагогических целей (Н. М. Борытко) [25]. Средства обучения – это ресурсы, призванные обеспечить эффективность образовательного процесса (В. А. Сластенин) [164].

Педагоги К. Б. Батороев [12], С. Н. Бегидова [15], Е. Н. Бондаревская [24] выделяют традиционные и нетрадиционные (инновационные) средства, используемые в образовательном процессе.

Среди традиционных средств выделяются объекты культуры и искусства, которые могут быть использованы для решения педагогических задач в образовательном процессе. Использование традиционных средств образования предполагает соблюдение следующих условий: 1) объект, рассматриваемый в качестве средства, должен содержать информацию, которая повлияет на развитие личности и будет способствовать решению профессиональных задач; 2) используемые средства (материалы) должны иметь устную (наглядно-действенную) или письменную (знаково-символьную) формы; 3) используемый объект необходимо включить в систему взаимодействия между педагогом и обучающимся.

«Каждым объектом, используемым в качестве средства образования, приобретаются новые педагогические характеристики», – отмечает Т. А. Ильина [78, с. 124]. Мы согласны с автором, что следует применять различные средства образования, так как в этом случае будет достигаться наибольший эффект.

Среди традиционных средств, направленных на формирование профессионального патриотизма студентов, нами определены следующие: игровые художественные и документальные видеофильмы; материально-техническое обеспечение учреждения; ценности культуры; межличностное общение; язык, речь (устная и письменная).

К нетрадиционным средствам формирования профессионального патриотизма отнесем следующие: участие во всероссийском конкурсе творческих работ студентов г. Ставрополь: «Пекарь – профессия будущего» VIII Кавказский кубок по хлебопечению среди молодежи; участие в отборочном чемпионате в расширенный состав национальной сборной «Молодые профессионалы» WorldSkills Russia, в Северо-Осетинском региональном чемпионате по профмастерству среди инвалидов и людей с ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс» 2019; проведение мастер-класса «Декор пряников»; участие в демонстрационном экзамене по компетенции «Спасательные работы».

В педагогической литературе (В. В. Краевский [91], В. А. Сластенин [164], А. М. Столяренко [169]) выделяются два уровня использования средств обучения: уровень образовательного учреждения и уровень освоения отдельных дисциплин.

На уровне отдельного образовательного учреждения, в нашем случае в ММТТ, к средствам обучения можно отнести: учебное здание, оборудование, аудиторный фонд, специализированные учебные кабинеты и лаборатории, библиотека, издательский центр, столовая, спортивные сооружения и оснащение, студенческое общежитие. Все указанное составляет материальные средства реализации педагогической модели. В образовательном учреждении предусмотрены следующие системы обучения (очная, заочная, очно-заочная, вечерняя, дистанционная). В нашем случае, исследование проводилось с группами студентов очной формы обучения.

В рамках обучения при изучении отдельных дисциплин применяются группы средств, направленных на формирование профессионального патриотизма: словесные (пособия, учебники, литература профессионального цикла, набор текстов, заданий, упражнений); визуальные средства (картинки,

диаграммы, графики, схемы, раздаточный материал); аудиальные (плеер, магнитофон); аудиовизуальные (телевизор, планшет, ноутбук); средства автоматизации обучения (локальная сеть, сеть Интернет); учебно-методические материалы, размещенные на сайте образовательного учреждения и иных сайтах, представляющие информацию профессиональной направленности.

Визуальные средства призваны демонстрировать реальные объекты (предприятия, исторические памятники, модели, макеты, карты, рисунки). Их главная задача заключается в обеспечении эффективного восприятия информации, стимулировании учебной деятельности студентов.

Технические средства – это приборы и устройства, представляющие собой экранно-звуковые носители информации. К ним относятся: учебные кинофильмы; диафильмы; компьютеры; магнитофонные записи; аудиозаписи, радиопередачи; телепередачи и т.д.

При реализации модели формирования профессионального патриотизма у студентов СПО предлагаем проведение следующих мероприятий:

- 1) круглый стол по тематике «Моя будущая профессия»;
- 2) творческий конкурс «Арт-профи»;
- 3) конкурсы рисунков и плакатов по выбранной специальности или профессии;
- 4) встречи с ветеранами труда, ведущими специалистами;
- 5) организация проектной деятельности «Хлеб – это здоровье»;
- 6) демонстрационный экзамен;
- 7) конкурс профессионального мастерства «Пекарь – профессия будущего», «Молодые профессионалы»;
- 8) экскурсии на крупные предприятия, учреждения;
- 9) профориентационные мероприятия в рамках акции «За собой» и др.

В ходе нашего исследования при реализации педагогической модели проводились различные мероприятия. В качестве примера, в таблице 6 определены формы, методы и средства, используемые при проведении некоторых мероприятий, направленных на формирование профессионального патриотизма.

Таблица 6 – Соотношение методов, форм и средств реализации мероприятий при внедрении педагогической модели

Мероприятия	Методы	Формы	Средства
Круглый стол «Моя будущая профессия»	Метод проектов, консультация, мозговой штурм, дискуссия, портфолио, персональный SWOT-анализ	Самостоятельная, массовая (конференция)	Словесные (беседа, общение), технические средства (компьютер, проектор, презентация, видеоролики)
Творческий конкурс «Арт-профи»	Метод портфолио, соревнование, упражнения, мозговой штурм	Индивидуальная, групповая, массовая	Словесные (беседа, общение), технические средства (компьютер, проектор, презентация, видеоролики), визуальные (плакаты, рисунки)
Конкурс рисунков и плакатов по выбранной специальности или профессии «Специальность: сегодня, завтра»	Метод портфолио, соревнование,	Индивидуальная, групповая	Технические средства (компьютер, проектор, презентация, видеоролики), визуальные (плакаты, рисунки)
Встречи с ветеранами труда, ведущими специалистами в профессии	Беседа, дискуссия,	Массовая	Словесные (беседа, общение), технические средства (компьютер, проектор, презентация, видеоролики), визуальные (фотоархив)
Организация проектной деятельности «Хлеб-это здоровье»	Метод проектов, метод портфолио, консультация	Индивидуальная, групповая, самостоятельная	Словесные (консультация, общение), технические средства (компьютер, оборудование), визуальные (модели)
Демонстрационный экзамен	Метод портфолио, консультация, кейс-метод, метод проектов	Индивидуальная, групповая	Словесные (консультация, общение), технические средства (компьютер, оборудование), визуальные (техническое задание, модели, учебный план, инфраструктурные листы)
Конкурсы профессионального мастерства «Пекарь-профессия будущего», «Молодые профессионалы»	Метод портфолио, консультация, соревнования, кейс-метод персональный SWOT-анализ	Индивидуальная	Словесные (консультация, общение), технические средства (компьютер, оборудование), визуальные (индивидуальные задания)

Экскурсии на крупные предприятия, организации города и региона «За собой»	Беседа, лекция-презентация, экскурсия	Массовая (конференция)	Словесные (беседа, общение), технические средства (компьютер, проектор, презентация, видеоролики),
Профориентационные мероприятия в рамках акции «За собой»	Беседа, лекция-презентация, метод проектов, экскурсия, дискуссия, портфолио	Индивидуальная, конференция, групповая	Словесные (беседа, общение), технические средства (компьютер, проектор, презентация, видеоролики), визуальные (плакаты)

*Результативно-оценочный блок* представлен показателями и уровнями сформированности компонентов профессионального патриотизма у студентов СПО.

В структуре профессионального патриотизма нами выделены следующие компоненты: когнитивный, мотивационный, волевой, деятельностный. Содержание каждого компонента раскрыто ранее в параграфе 1.1 первой главы.

В целях определения уровня сформированности каждого компонента профессионального патриотизма у студентов СПО нами определены следующие показатели: знания о получаемой профессии, ее значимости для общества и государства; уровень участия в конкурсах профессионального мастерства, интерес к выбранной профессии; степень желаний повышать свои профессиональные навыки; желание дальнейшего трудоустройства, степень инициативности и решительности при решении профессиональных задач; уровень самостоятельности, усердие; активная реализация полученных профессиональных навыков, качество выполнения профессиональных обязанностей; частота участия в конкурсах профессионального мастерства; активное выполнение общественных поручений; участие в научно-исследовательской работе.

Нами выделено и охарактеризованы три уровня сформированности каждого компонента в структуре профессионального патриотизма: высокий, средний, низкий (таб. 3, параграф 1.1)

Результативно-оценочный блок модели предполагает осуществление оценки и контроля уровня достижения поставленной цели посредством проведения мониторинга уровня сформированности всех компонентов в структуре

профессионального патриотизма у студентов СПО с помощью диагностического инструментария.

Эффективность разработанной модели будет определяться наличием положительной динамики уровней сформированности компонентов профессионального патриотизма у студентов СПО. Отрицательная динамика показателей, будет свидетельствовать об отсутствии эффективности педагогической модели. Осуществление контроля выступает неотъемлемой частью модели.

Таким образом, на основе анализа проведенной работы можно сделать следующие выводы:

1) модель формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе СПО состоит из следующих блоков: целевого, методологического, организационно-содержательного, результативно-оценочного;

2) основу педагогической модели составляет комплекс методологических подходов: системный, компетентностный, деятельностный, партисипативный, личностно-ориентированный; выделенные методологические подходы определяют сущность и характер реализации экспериментальной части диссертационного исследования работы;

3) формирование профессионального патриотизма у студентов СПО осуществляется с помощью следующих методов: беседа, лекция-презентация, метод проектов, экскурсия, консультация, соревнования, упражнения, мозговой штурм, дискуссия, портфолио, кейс-метод, персональный SWOT-анализ;

4) формами организации учебно-воспитательного процесса, направленного на формирование профессионального патриотизма у студентов СПО, являются: индивидуальная, групповая, самостоятельная, массовая.

5) средства обучения: словесные, технические, визуальные;

6) педагогические условия, обеспечивающие эффективность модели: рассредоточенная производственная практика; дуальное обучение в рамках социального партнерства профессиональной образовательной организации и

предприятий региона; участие студентов СПО в конкурсах профессионального мастерства различных уровней; участие студентов СПО в проектной деятельности по дисциплинам профессионального цикла; проведение демонстрационного экзамена по различным компетенциям.

### **Выводы по первой главе**

Анализ научной литературы по проблеме исследования позволил сделать следующие обобщающие выводы:

1) в педагогической науке единое понятие «профессиональный патриотизм» не выработано. В связи с этим сформулировано авторское определение профессионального патриотизма как интегральное качество личности, проявляющееся в особом отношении к определенному виду профессиональной деятельности, в исполнении профессионального долга, сформированности чувства профессиональной гордости, чести и достоинства, стремлении к профессиональному развитию, формируемом в период обучения;

2) определены структурные компоненты профессионального патриотизма: когнитивный, мотивационный, волевой, деятельностный;

3) формирование профессионального патриотизма является целенаправленным, плановым педагогическим процессом, осуществляемым в образовательных организациях СПО и направленным на достижение положительной динамики показателей структурных компонентов профессионального патриотизма;

4) разработана педагогическая модель формирования профессионального патриотизма у студентов СПО, которая состоит из четырех блоков: целевой, методологической, организационно-содержательной, результативно-оценочной;

5) при разработке педагогической модели учитывались следующие методологические подходы: системный, компетентностный, деятельностный, личностно-ориентированный, партисипативный. Реализация модели

основывалась на следующие принципы: гуманизации, личностно-ориентированного образования, дифференциации, демократизации, целостности;

6) реализации педагогической модели осуществляется в три этапа: диагностический, деятельностный, оценочный;

7) педагогические условия, способствующие формированию профессионального патриотизма у студентов СПО: организация рассредоточенной производственной практики; реализация дуального обучения в рамках социального партнерства профессиональной образовательной организации и предприятий региона; участие студентов СПО в конкурсах профессионального мастерства различных уровней; участие студентов СПО в проектной деятельности по дисциплинам профессионального цикла; проведение демонстрационного экзамена по профессиональным компетенциям;

8) определен комплекс методов, форм и средств организации работы по формированию профессионального патриотизма у студентов профессиональных образовательных организаций;

9) выявлены критерии и уровни (высокий, средний, низкий) сформированности профессионального патриотизма у студентов СПО.

## ГЛАВА 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПАТРИОТИЗМА У СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИЙ СПО

### 2.1 Результаты констатирующего этапа исследования уровня сформированности профессионального патриотизма у студентов

Экспериментальная работа проводилась на базе ГБ ПОУ «Моздокский механико-технологический техникум» (г. Моздок, РСО-Алания) в течение двух учебных лет: 2019-2020 и 2020-2021 учебные годы. В экспериментальной работе приняли участие студенты очной формы обучения 2 и 3 курсов в количестве 224 человека. Из них экспериментальная группа – студенты очной формы обучения в количестве 116 человек, и контрольная группа – студенты очной формы обучения 108 человек (таблица 7).

Таблица 7 – Численность и состав студентов экспериментальной и контрольной групп

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Наименование специальности	Количество студентов	Наименование специальности	Количество студентов
Защита в чрезвычайных ситуациях	23	Право и организация социального обеспечения	17
Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»,	25	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)»	13
Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий	23	Защита в чрезвычайных ситуациях	25
Технология продукции общественного питания	25	Правоохранительная деятельность	20
Правоохранительная деятельность	20	Управление качеством продукции и услуг (по отраслям)	15
		Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям)	18
Всего в ЭГ	116	Всего в КГ	108

Экспериментальная работа состояла из трех последовательных этапов: констатирующего, формирующего, контрольного. Программа экспериментальной работы по апробации педагогических условий и модели формирования профессионального патриотизма у студентов представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Программа экспериментальной работы

Этапы	Содержание работы	Методы
Констатирующий	1. Определение критериев и показателей, характеристика уровней сформированности профессионального патриотизма у студентов экспериментальной и контрольной групп. 2. Подбор диагностического инструментария для проверки сформированности критериев и показателей оценивания уровня сформированности профессионального патриотизма. 3. Выявление исходного уровня сформированности профессионального патриотизма у студентов экспериментальной и контрольной групп.	Диагностические методы исследования, анализ, обобщение, математическая обработка результатов первичной диагностики
Формирующий	1. Реализация модели формирования профессионального патриотизма в экспериментальной группе 2. Экспериментальная работа формированию компонентов в структуре профессионального патриотизма.	Методы обучения и воспитания (беседа, дискуссия, портфолио, кейс-метод, метод проектов, SWOT-анализ и др.), методы контроля за организацией и проведением всех этапов модели
Контрольный	1. Проведение вторичной диагностики в каждой из групп, вошедших в эксперимент (экспериментальной, контрольной) на контрольном этапе экспериментальной работы. 2. Сравнительный анализ данных диагностик, полученных при первичной и вторичной диагностиках на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы.	Диагностические методы исследования, анализ, обобщение, синтез, математические и статистические методы обработки результатов экспериментальной работы.

Целью констатирующего этапа эксперимента был анализ исходного уровня сформированности профессионального патриотизма у студентов экспериментальной и контрольной групп. Для достижения поставленной цели использовались следующие виды анализа: комплексный – мониторинг уровня сформированности компонентов в структуре профессионального патриотизма; уровневый – рейтинг уровней сформированности показателей по каждому компоненту в структуре профессионального патриотизма; сравнительный – выявление и сопоставление уровней сформированности профессионального патриотизма в условиях констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы.

Цель формирующего этапа экспериментальной работы – внедрение модели формирования профессионального патриотизма, соблюдение педагогических условий. Достижение цели осуществлялось путем личного участия автора на всех этапах реализации модели, а также контроля организации данного процесса. Формирующий этап экспериментальной работы предполагал работу с экспериментальной группой студентов ММТТ.

Цель контрольного этапа экспериментальной работы – определение динамики уровня сформированности профессионального патриотизма (по каждому компоненту и в целом) в экспериментальной и в контрольной группах.

На всех этапах осуществлялся педагогический мониторинг с целью проведения контроля за ходом экспериментальной работы, соблюдением педагогических условий. Схема педагогического мониторинга представлена на рисунке 4.

Согласно определению, В. И. Андреева [5, с. 10], педагогический мониторинг – это системная диагностика количественных и качественных характеристик объектов педагогической диагностики. В рамках нашего исследования объекты педагогической диагностики – это компоненты структуры профессионального патриотизма. По мнению В. С. Черкашина [203], педагогический мониторинг

представляет собой непрерывный процесс наблюдения и фиксирования результатов состояния исследуемых процессов, объектов и явлений. Цель мониторинга – управление процессами, корректировка процессов при необходимости, сравнение полученных данных с желаемым результатом.



Рисунок 4 – Схема педагогического мониторинга во время осуществления экспериментальной работы по реализации модели формирования профессионального патриотизма

Мониторинг охватывал наблюдение за динамикой сформированности компонентов, показателей и уровней с помощью диагностических методик, в том числе наблюдения за студентами, анализа документов (результаты практик, успеваемости студентов, результатов конкурсов, научно-исследовательской работы студентов).

Педагогический мониторинг осуществлялся в несколько этапов:

организационный этап, этап получения данных и этап интерпретации данных. Организационный этап – направлен на контроль за соблюдением правил исследовательской работы (все студенты экспериментальной и контрольной групп прошли диагностику, наличие бланков, работа классных руководителей и т. д.). На организационном этапе контроль осуществлялся классными руководителями групп. На этапе получения данных – контроль за качеством заполнения бланков, анонимность исследований, обеспечение спокойной обстановки для проведения диагностических процедур.

На данном этапе контроль осуществлялся классными руководителями групп, заместителем директора по УВР. Этап интерпретации данных – обработка полученных результатов, представление количественный показателей, качественный анализ данных. Контроль на этапе интерпретации данных осуществлялся автором, педагогом-психологом и социальным педагогом техникума.

Компоненты мониторинга – организационный и процессуальный. Организационный компонент направлен на контроль организации, проведения, отбора содержания, форм, методов работы по реализации модели и педагогических условий. Процессуальный компонент направлен на соблюдение процедур оценивания, диагностирования, воспитательной работы со студентами экспериментальной группы.

В данном параграфе подробно остановимся на результатах констатирующего этапа экспериментальной работы, который выявил исходный уровень сформированности профессионального патриотизма у студентов в экспериментальной и контрольной группах.

Поскольку профессиональный патриотизм является латентным качеством личности, нами были определены методики диагностики каждого компонента в структуре профессионального патриотизма. Соответствие методик, компонентов и критериев профессионального патриотизма показано в таблице 9.

Таблица 9 – Соответствие диагностических методик, компонентов и критериев профессионального патриотизма

Компоненты	Критерии и показатели	Диагностические методики
Когнитивный	Интеграция в профессию: знания о получаемой профессии, ее значимости для общества и государства; уровень участия в конкурсах профессионального мастерства	1. Авторская анкета «Профессиональный патриотизм» 2. Опросник самоотношения В.В. Столина и С.Р. Пантелеева
Мотивационный	Профессиональная индивидуальность: интерес к выбранной профессии; степень желаний повышать свои профессиональные навыки; желание дальнейшего трудоустройства.	1. Методика «Мотивы выбора профессии» (Р.В. Овчарова) 2. Методика «Мотивация профессиональной деятельности» (методика К. Замфир в модификации А. Реана) 3. Методика «Мотивация профессионального обучения» (В.Г. Каташев)
Волевой	Освоение профессионально значимых качеств: степень инициативности и решительности при решении профессиональных задач; уровень самостоятельности, усердие	1. Диагностика волевого потенциала личности 2. Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса
Деятельностный	Планирование профессиональной карьеры, профессиональная активность: активная реализация полученных профессиональных навыков, качество выполнения профессиональных обязанностей; частота участия в конкурсах профессионального мастерства; активное выполнение общественных поручений; участие в научно-исследовательской работе.	1. Авторский опросник «Профессиональная идентичность студентов» 2. Методика «Личный профессиональный план» (ЛПП) (Е. А. Климов в адаптации Л. Б. Шнейдер)

Представим результаты первичных диагностик (исходного уровня) по каждому компоненту структуры профессионального патриотизма студентов, принявших участие в экспериментальной работе, а также результаты общего показателя сформированности профессионального патриотизма у студентов экспериментальной и контрольной групп.

*1. Когнитивный компонент.* Уровень сформированности когнитивного

компонента определялся с помощью следующих методик: авторская анкета «Профессиональный патриотизм», опросник самооценки В. В. Столина и С. Р. Пантелеева. Данные методики направлены на определение уровня интеграции в профессию, а именно анализ уровня знаний студентов о получаемой профессии, ее значимости для общества и государства; уровень участия в конкурсах профессионального мастерства.

Анкета «Профессиональный патриотизм» направлена на выявление знаний студентов о профессиональном патриотизме, его проявлениях и личностных характеристиках (Приложение 1). Анкетирование студентов экспериментальной и контрольной групп проводилось с целью выявления их знаний о получаемой профессии, ее значимости для общества и государства; определения их стремлений к участию в конкурсах профессионального мастерства, выявления представлений студентов о личности, демонстрирующей профессиональный патриотизм. Результаты ответов студентов экспериментальной и контрольной групп по анкете «Профессиональный патриотизм» представлены в приложении 2.

Ответы студентов, двух групп – экспериментальной и контрольной, показывают, что подавляющее большинство из них не знает, что такое профессиональный патриотизм. Это связано, с тем, что студенты при выборе профессии (специальности) руководствуются не своими знаниями о специальности и будущей профессии, а мнением родителей, других членов семьи, друзей, местом расположения образовательного учреждения.

Студенты обеих групп (ЭГ и КГ) не видят существенных различий между профессиональным патриотизмом и профессионализмом (55,1 % и 44,4 % соответственно). Студенты ЭГ и КГ затрудняются с ответом на десятый вопрос анкеты «Как Вы считаете приносят ли профессиональные конкурсы новые знания и умения?»: студенты сомневаются (46,6 % и 44,4 % соответственно).

Опрошенные не занимаются самообразованием (67,3% в ЭГ и 61,2% в КГ) и не понимают зачем им это нужно. В тоже время, студенты обеих групп отмечают необходимость получения знаний об особенностях и специфике профессиональной деятельности. Важным для нашего исследования являются

ответы студентов на вопрос «Планируете ли Вы работать по данной специальности (профессии)?», на который студенты в большей степени ответили отрицательно или затруднились с ответом. На вопрос «Готовы ли Вы поменять место жительства ради работы по выбранной специальности (профессии)?» большая часть студентов ответила отрицательно (40,5 % и 61,1 %). Это может быть объяснено ментальностью, национальными, психическими, социальными, экономическими и другими особенностями. Отметим, что на вопрос «Есть ли у Вас планы на будущее, связанные с профессиональным ростом?» большая часть студентов ответили утвердительно (46,6% в ЭГ и 42,6% в КГ).

Первичная диагностика на основе анкетирования студентов показала следующее. В экспериментальной группе высокий уровень определяется у 18 студентов (15,5 %); средний уровень выявлен у 42 студентов (36,2 %); низкий уровень диагностирован у 56 студентов (48,3 %). В контрольной группе: высокий уровень выявлен у 21 студента (19,4 %); средний уровень выявлен у 32 студентов (29,6 %), а низкий уровень продемонстрировали 55 студентов (51%). Наглядно результаты первичной диагностики по анкете «Профессиональный патриотизм» на констатирующем этапе экспериментальной работы по внедрению модели представлены на рисунке 5.

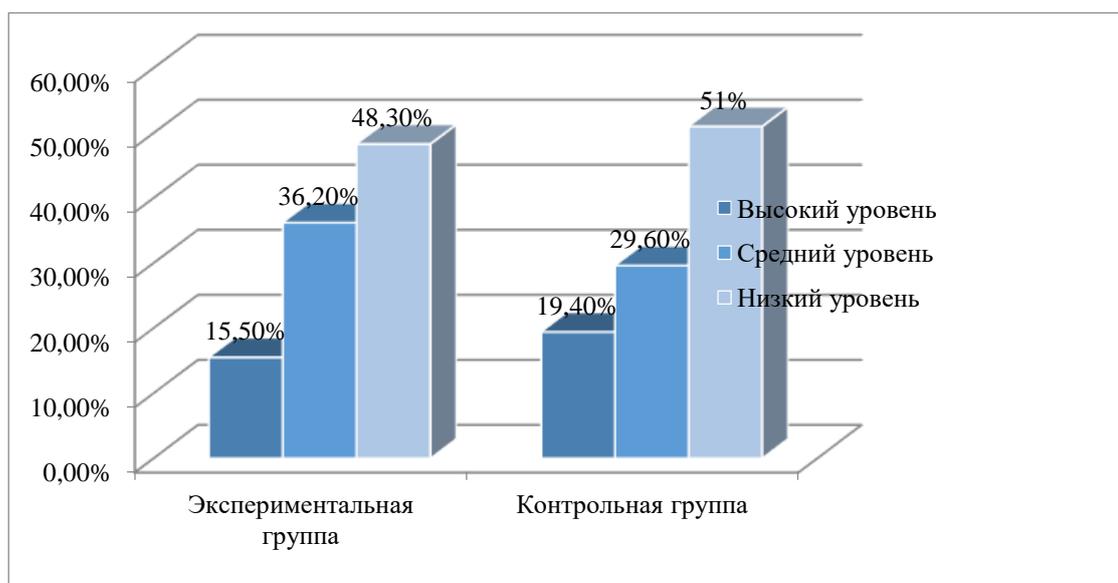


Рисунок 5 – Результаты первичной диагностики на основе анкетирования по теме «Профессиональный патриотизм» на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группах (в %)

На этапе первичной диагностики, нам было важно выявить мнение студентов относительно вопроса: какими характеристиками обладают люди, проявляющие профессиональный патриотизм в обществе. В таблице 10 представлены результаты ответов (выборов) студентов экспериментальной и контрольной групп.

Таблица 10 – Характеристика личности, проявляющей профессиональный патриотизм по мнению студентов ЭГ и КГ (не более 3 вариантов)

№ п/п	Характеристика	Кол-во (в %)	
		ЭГ (116 чел.)	КГ (108 чел.)
1.	Востребованы на рынке труда, всегда есть работа	22,7 %	19,7 %
2.	Необходимы обществу	17,6 %	16,9 %
3.	Много времени проводят на работе	27,3 %	27,6 %
4.	Изучают тонкости профессиональной деятельности самостоятельно	15,8 %	12,6 %
5.	Совершенствуют свои знания на курсах ПК	18,9 %	21,3 %
6.	Имеют поощрения и награды	18,1 %	19,1 %
7.	Ответственно подходят к выполнению трудовых функций	17,7 %	12,1 %
8.	Самостоятельно принимают решение и берут на себя ответственность	14,3 %	19,7 %
9.	Способны действовать в экстремальных ситуациях	9,8 %	11,9 %
10.	Затрудняюсь ответить	28,5 %	31,4 %

Из таблицы видно, что респонденты на первое место выдвинули позицию «много времени проводит на работе»: в ЭГ – 27,3 %, а в КГ – 27,6 %. На втором месте среди респондентов обеих групп высказывание «востребованы на рынке труда, всегда есть работа»: в ЭГ – 22,7 %, в КГ – 19,7 %. На третьем месте оказалась позиция «совершенствуют свои знания на курсах ПК». Данную позицию выбрали 18,9 % студентов ЭГ и 21,3 % студентов КГ. Отметим, что достаточно большое количество студентов, участников опроса, затруднились с ответом на вопрос характеристики личности, проявляющих профессиональный патриотизм: в ЭГ – 28,5 %, в КГ – 31,4 %.

Студентам, участникам опроса в ЭГ и КГ, были розданы бланки, на которых необходимо было отметить ответы на вопрос, как, по их мнению, проявляется профессиональный патриотизм. Результаты ответов студентов

экспериментальной и контрольной групп представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Проявления профессионального патриотизма личности по мнению студентов (не более 3 вариантов)

№ п/п	Проявления профессионального патриотизма	Кол-во (в %)	
		ЭГ (116 чел.)	КГ (108 чел.)
1.	Ответственное отношение к работе/учебе	25,4 %	26,2 %
2.	Участие в научно-исследовательской работе (написание статей, участие в конференциях, конкурсах, олимпиадах и т.п.)	14,8 %	14,2 %
3.	Участие в профессиональных форумах, конкурсах	10,2 %	11,2%
4.	Обмен профессиональными знаниями в интернет сообществах профессиональной направленности	14,3 %	13,9 %
5.	Проведение собственных вебинаров по профессиональному мастерству	9,8 %	10,2 %
6.	Наставничество на производстве	12,7 %	13,5 %
7.	Участие в профсоюзном движении	6,1 %	5,9 %
8.	Участие в мастер-классах ведущих специалистов	18,9 %	22,4 %
9.	Проведение своих мастер-классов	24,6 %	23,5 %
10.	Ведение преподавательской деятельности в вузе, техникуме, колледже по освоению специальности (профессиональной деятельности)	9,4 %	9,8 %
11.	Издание собственных учебников, пособий	15,4 %	14,7 %
12.	Участие в профориентации	14,2 %	14,5 %
13.	Участие в разработке профессиональных стандартов	8,9 %	9,8 %
14.	Затрудняюсь ответить	24,9 %	29,4 %

Данные таблицы показывают, что большинство выборов среди студентов ЭГ (25,4 %) и студентов КГ (26,2 %) на первое место поставили позицию «Ответственное отношение к работе/учебе». На втором месте среди предложенных вариантов студенты выбрали позицию «проведение своих мастер-классов»: в ЭГ 24,6 % опрошенных, в КГ 23,5 % опрошенных. Далее, на третье место по позициям опроса студенты ЭГ (18,9 %) и КГ (22,4 %) поставили – «Участие в мастер-классах ведущих специалистов». Также отмечается большое количество студентов, которые ответили, что затрудняются с ответом на поставленный вопрос. Мы связываем это с тем, что студенты не хотели отвечать

на предложенный вопрос и задумываться над проблемой.

Опросник самоотношения (авторы В. В. Столина и С. Р. Пантелеева) направлен на выявление самоотношения студентов к себе не только как к личности, но и как к будущим специалистам, представителям какой-либо профессии [150].

Первичная диагностика с использованием данной методики показала, что большая часть студентов, как в ЭГ, так и в КГ имеет заниженный уровень самооценки, они боятся брать на себя ответственность и сомневаются в своих способностях. Взяв за основу шкалу баллов опросника, соотнесем их следующим образом с уровнями формирования компонентов профессионального патриотизма: 55-70 баллов (завышенный уровень самооценки) – высокий уровень; 45-55 баллов (человек адекватно себя воспринимает и правильно оценивает свое поведение) – средний уровень; 40-45 баллов (заниженный уровень самооценки) – низкий уровень.

В ходе проведенной диагностики были получены следующие результаты. В ЭГ высокий уровень диагностирован среди 10 студентов, что составило 8,6 %; средний уровень выявлен среди 32 студентов, что соответствует 27,6 %; низкий уровень определен среди 74 студентов, что соответствует 63,8 % от всего количества экспериментальной группы. В КГ выявлены следующие результаты: высокий уровень диагностирован у 13 студентов, что составляет 12,0 %; средний уровень определен среди 39 студентов (36,1 %); низкий уровень – 56 чел. (51,9 %). Наглядно на рисунке 6 представлены результаты первичной диагностики на констатирующем этапе экспериментальной работы по методике самоотношения, что отражает критерий интеграции в профессию, в каждой из групп (ЭГ и КГ).

Результаты первичной диагностики по методике определения интеграции в профессию на констатирующем этапе в ЭГ и КГ показывают, что преобладает низкий (в ЭГ – 74 %, в КГ – 51,9 %) уровень сформированности.

На основе данных, полученных в ходе проведения двух диагностик, проведен расчёт общего показателя сформированности когнитивного компонента в структуре профессионального патриотизма.



Рисунок 6 – Результаты первичной диагностики по опроснику самооценки на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Расчёт производился на основе математической формулы – вычисление среднего арифметического показателя по всем трем уровням (высокий, средний, низкий). Результаты исходного уровня сформированности когнитивного компонента в структуре профессионального патриотизма у студентов ЭГ и КГ представлены на рисунке 7.

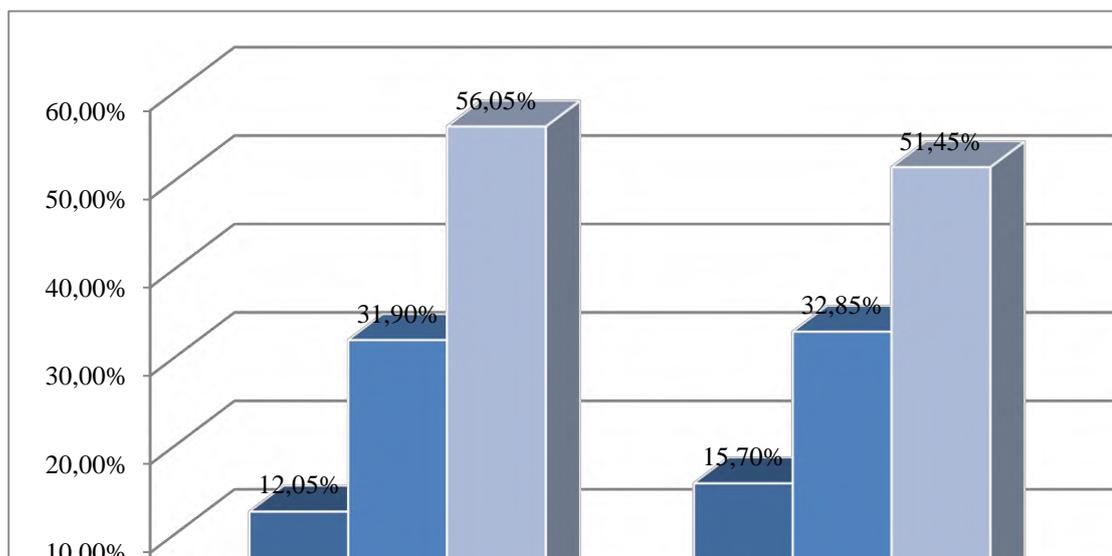


Рисунок 7 – Исходный уровень сформированности когнитивного компонента в структуре профессионального патриотизма в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Результаты опроса показали, что студенты ЭГ и КГ слабо представляют, что такое профессиональный патриотизм и чем он отличается от профессионализма. Однако, у студентов есть потребность в получении новых знаний. Это нацеливает на проведение формирующего этапа экспериментальной работы и усиление образовательного процесса с целью формирования компонентов профессионального патриотизма более высокого уровня.

2. *Мотивационный компонент.* Уровень сформированности мотивационного компонента выявлялся с помощью следующих методик: «Мотивы выбора профессии» (Р. В. Овчарова), «Мотивация профессиональной деятельности (методика К. Замфир в модификации А. Реана), «Мотивация профессионального обучения» (В. Г. Каташев) [150].

С помощью методики «Мотивы выбора профессии» выявляется тип мотивации личности при выборе вида профессиональной деятельности. Опросный лист состоит из двадцати утверждений, которые в какой-то степени характеризуют любую профессиональную деятельность. Данная методика позволяет определить основные виды мотивации: внутренняя (внутренние индивидуально значимые мотивы, внутренние социально значимые мотивы), внешняя (внешние положительные мотивы, внешние отрицательные мотивы).

Согласно методике студенты, продемонстрировавшие «внешние отрицательные мотивы» соотнесены с низким уровнем; студенты, продемонстрировавшие «внешние положительные мотивы» и «внутренние социально значимые мотивы» соотнесены с высоким уровнем, а студенты, отнесенные с «внешние положительными мотивами» и «внутренне индивидуально значимыми мотивами» соотнесены со средним уровнем.

Полученные данные первичной диагностики в ЭГ и КГ на констатирующем этапе оказались следующими. Экспериментальная группа: у 32 опрошенных выявлен высокий уровень (27,6 %); среди 29 студентов определен средний уровень, что составило 25,0 %; у 55 человек диагностирован низкий уровень (47,4 %). Контрольная группа: 31,5 % студентов группы продемонстрировали высокий уровень, что составило 34 человека; средний уровень выявлен среди

31,5 % студентов (34 человека); у 40 студентов определен низкий уровень (37,0 %).

Наглядно представим результаты первичной диагностики по методике «Мотивы выбора профессии» Р. В. Овчарова на рисунке 8.

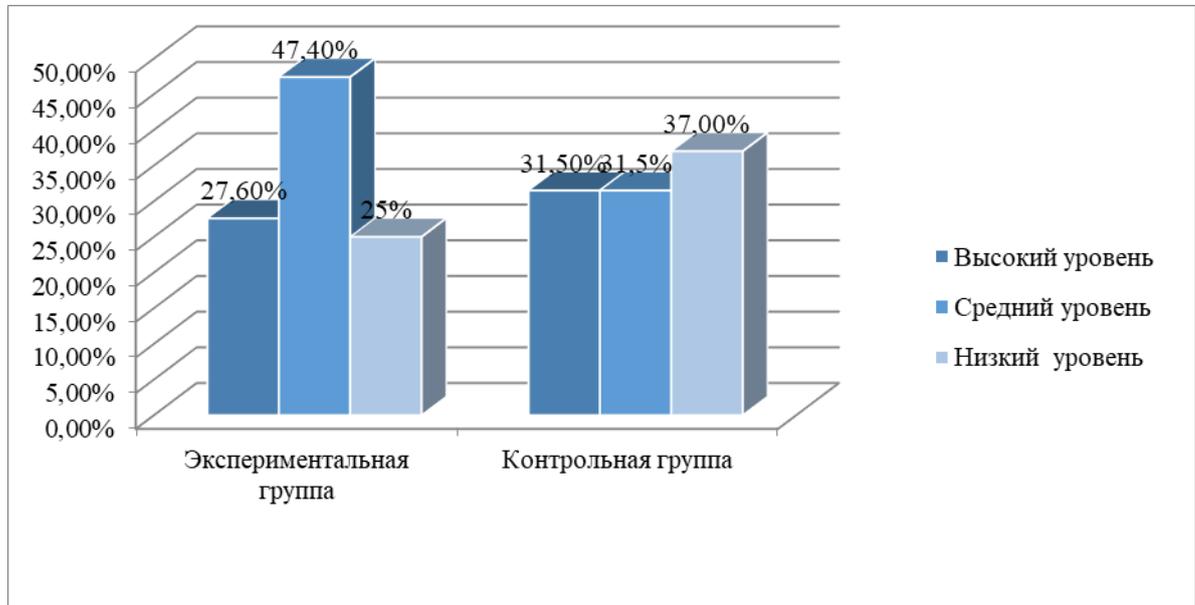


Рисунок 8 – Результаты первичной диагностики по методике «Мотивы выбора профессии» Р. В. Овчарова на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Методика «Мотивация профессиональной деятельности (методика К. Замфир в модификации А. Реана) используется при выявлении уровня мотивации профессиональной деятельности [150]. В основу методики положена концепция, отражающая состояние внутренней и внешней профессиональной мотивации личности. Суть данной методики заключается в оценке семи мотивов профессиональной деятельности по пятибалльной шкале. Подсчитываем показатели внутренней мотивации, внешне положительной мотивации и внешней отрицательной мотивации в соответствии с определенными нами уровнями сформированности профессионального патриотизма.

Студенты, набравшие больше баллов по внутренней мотивации, чем внешне положительной мотивации, соотнесены с высоким уровнем; набравшие одинаковые баллы по внутренне положительной мотивации и внешне положительной мотивации соотнесены со средним уровнем; набравшие больше

баллов по внешне отрицательной мотивации соотнесены с низким уровнем.

Полученные результаты экспериментальной работы при первичной диагностике на констатирующем этапе оказались следующими. Экспериментальная группа: среди 33 студентов выявлен высокий уровень, что соответствует 28,4 %; у 32 человек диагностирован средний уровень, соответственно 27,6 %; 51 студент продемонстрировали низкий уровень сформированности мотивации, что составляет 44,0 % опрошенных. Контрольная группа: высокий уровень диагностирован среди 32 студентов (29,7 %); у 36 человек (33,3 %) определен средний уровень профессиональной мотивации; 40 студентов продемонстрировали низкий уровень (37,0 %).

На рисунке 9 наглядно представлены результаты первичной диагностики по методике «Мотивация профессиональной деятельности (автор К. Замфир в модификации А. Реана).

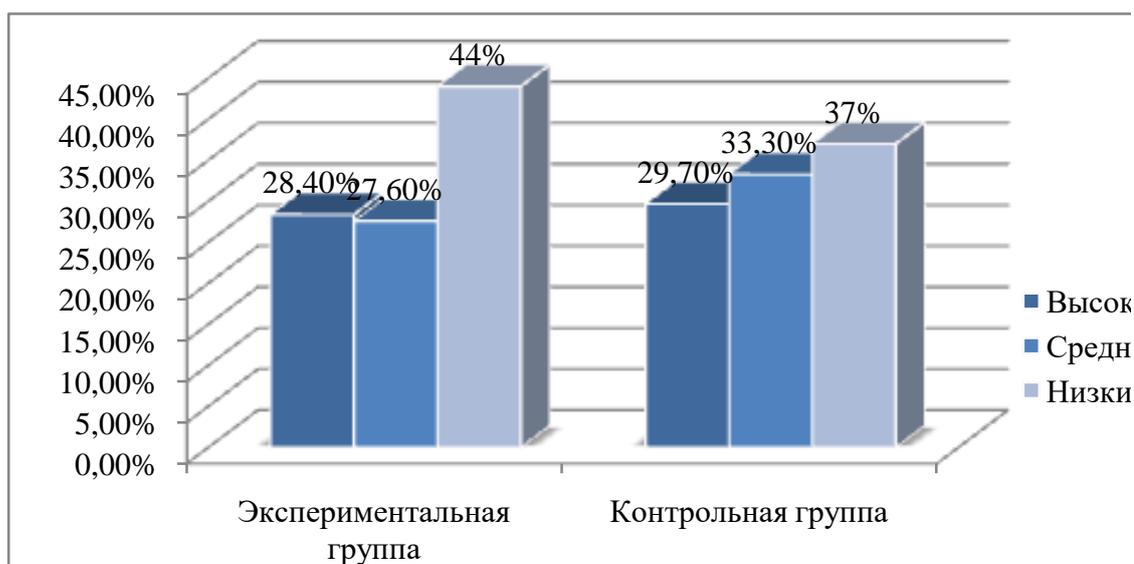


Рисунок 9 – Результаты первичной диагностики по методике «Мотивация профессиональной деятельности» на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Методика выявления уровня мотивации обучения в учреждениях профессионального образования (В. Г. Каташев) [150] направлена на определение уровня профессиональной мотивации студентов (высокий, нормальный, средний уровни). Опросник содержит 6 вопросов и 44 утверждения. В целях выявления уровня, используется шкала Лайкерта: согласно шкале, утверждение оценивается

студентом от 1 (категоричное «нет») балла до 5 (уверенное «да»). Автором методики отмечено, что высокие показатели уровня сформированности мотивации (3-4) получают высокую значимость от 33 баллов и более.

Таким образом, средний уровень мотивации по методике соотнесем с низким уровнем формирования мотивационного компонента; нормальный уровень мотивации соотнесем со средним уровнем формирования компонента профессионального патриотизма; высокий уровень мотивации соответствует высокому уровню формирования мотивационного компонента профессионального патриотизма.

Полученные данные первичной диагностики в экспериментальной и контрольной группа на констатирующем этапе экспериментальной работы оказались следующими. Экспериментальная группа: среди 28 студентов выявлен высокий уровень (24,0 % от общего количества человек в группе); 42 студента продемонстрировали средний уровень, что соответствует 36,2 %; у 46 человек определен низкий уровень (39,8 %). Контрольная группа: 27 человек показали высокий уровень сформированности, что составляет 25,0 % от количества студентов в группе; средний уровень выявлен среди 38 студентов группы (35,2 %); низкий уровень мотивации профессионального обучения фиксируется у 43 студентов (39,8 %).

Результаты первичной диагностики по Методике на определение мотивации профессионального обучения (В. Г. Каташев) представлены на рисунке 10.

Данные методики позволяют определить уровень профессиональной индивидуальности. Результаты показывают, что преобладает низкий и средний уровень мотивации как в экспериментальной, так и в контрольной группах. Это свидетельствует о том, что практически треть студентов как в экспериментальной, так и в контрольной группах слабо мотивированы, у них слабый интерес к выбранной профессии, низкая степень желания повышать свои профессиональные навыки и слабое желание дальнейшего трудоустройства.

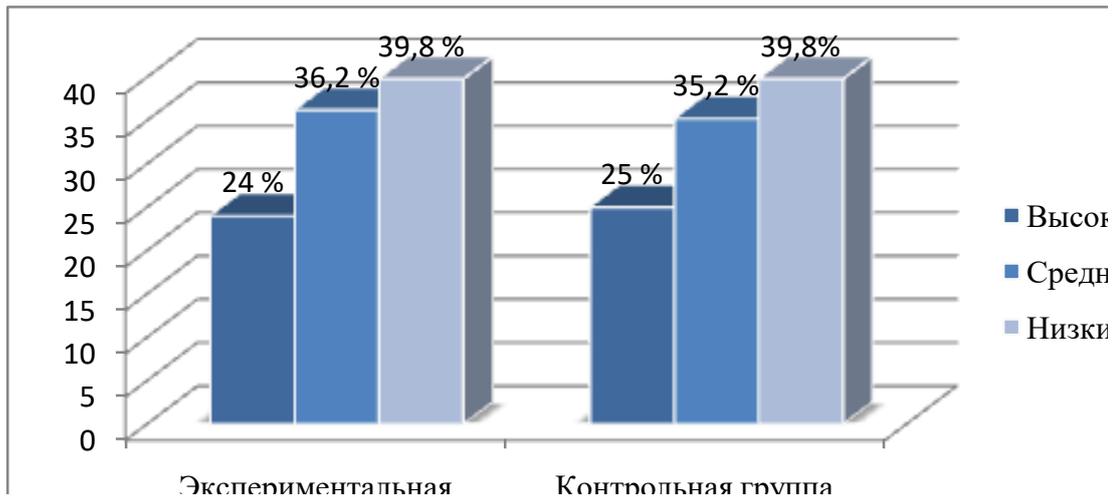


Рисунок 10 – Результаты первичной диагностики по методике определения мотивации профессионального обучения на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группах (в %)

На основе результатов трех диагностик рассчитан общий показатель сформированности мотивационного компонента в структуре профессионального патриотизма. Расчет производился аналогично, как и показатели когнитивного компонента. В диаграмме рисунка 11 представлены результаты первичной диагностики.

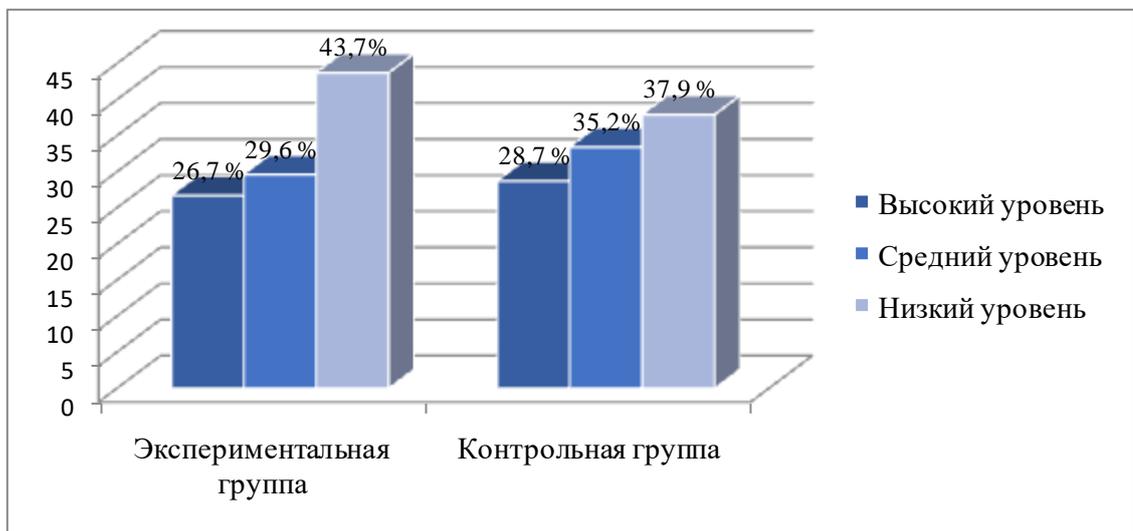


Рисунок 11 – Исходный уровень сформированности мотивационного компонента в структуре профессионального патриотизма в экспериментальной и контрольных группах (в %)

Данные при первичной диагностике по методике определения профессиональной индивидуальности (интерес к выбранной профессии; степень

желания повышать свои профессиональные навыки; желание дальнейшего трудоустройства) на констатирующем этапе в ЭГ и КГ показывают, что преобладает низкий (в ЭГ – 43,7 %, в КГ – 37,9 %) уровень сформированности.

*3. Волевой компонент.* Уровень сформированности волевого компонента в структуре профессионального патриотизма выявлялся с помощью следующих методик: «Диагностика волевого потенциала личности» и «Диагностика личности на мотивацию к успеху Т. Элерса» [150].

Диагностика волевого потенциала личности позволяет определить уровень волевых проявлений на основании оценки ответов студентов на десять вопросов. В результате использования данной методики выявляется уровень освоения профессионально значимых качеств (степень инициативности и решительности при решении профессиональных задач; уровень самостоятельности, усердие) студентов СПО.

Соотнесем результаты диагностики с уровнями формирования компонентов профессионального патриотизма следующим образом:

- а) 1-12 баллов (низкий показатель волевых качеств) – низкий уровень;
- б) 13-21 балл (сила воли у вас средняя) – средний уровень;
- с) 22-30 баллов (высокий показатель волевых качеств) – высокий уровень.

Данные первичной диагностики показали, что в экспериментальной группе у 31 студента (26,7 %) фиксируется высокий уровень, у 38 человек отмечается средний уровень (32,8 %); у 47 студентов (40,5 %) выявлен низкий уровень. Результаты контрольной группы оказались примерно на таком же уровне: у 32 студентов (29,6 %) диагностирован высокий уровень; среди 35 человек (32,4 %) отмечен средний уровень и низкий уровень выявлен у 41 студента, что составляет 38,0 % от общего числа студентов в группе.

Результаты первичной диагностики по методике «Диагностика волевого потенциала личности» отражены на рисунке 12 в диаграмме.

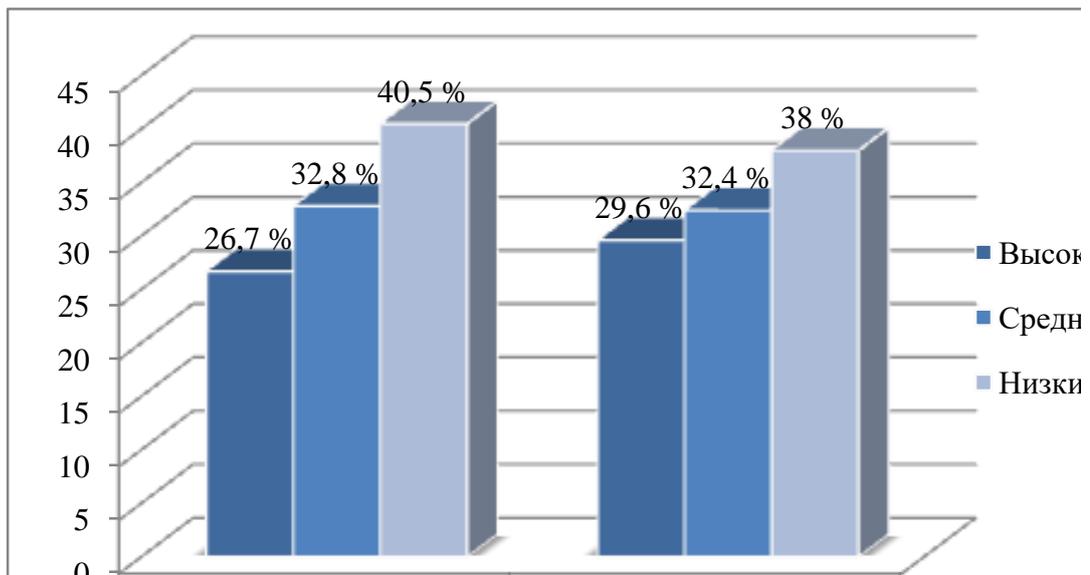


Рисунок 12 – Результаты первичной диагностики по методике «Диагностика волевого потенциала личности» на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Методика «Диагностика личности на мотивацию к успеху Т. Элерса» позволяет оценить силу мотивации к достижению успеха в деятельности человека. Тест состоит из 41 вопроса, на которые необходимо отвечать либо «да», либо «нет». Результаты диагностики соотнесем следующим образом с уровнями формирования компонента профессионального патриотизма: низкая мотивация к успеху – низкий уровень; от 11 до 16 баллов: средний уровень мотивации к успеху – средний уровень; умеренно высокий уровень мотивации и слишком высокий уровень мотивации к успеху – высокий уровень [150].

Представим данные результатов первичной диагностики на констатирующем этапе в каждой из групп. В экспериментальной группе среди 33 студентов (28,4 %) фиксируется высокий уровень, у 38 студентов выявлен средний уровень (32,8 %) и низкий уровень определен у 45 студентов, что составило 38,8 %. В контрольной группе результаты первичной диагностики схожи с результатами экспериментальной группы, так высокий уровень выявлен у 28 студентов (26,0 %), средний уровень определен среди 35 человек (32,4 %) и у 37 студентов (41,6 %) демонстрируется низкий уровень.

В диаграмме на рисунке 13 наглядно представлены результаты первичной

диагностики по методике «Диагностика личности на мотивацию к успеху Т. Элерса».

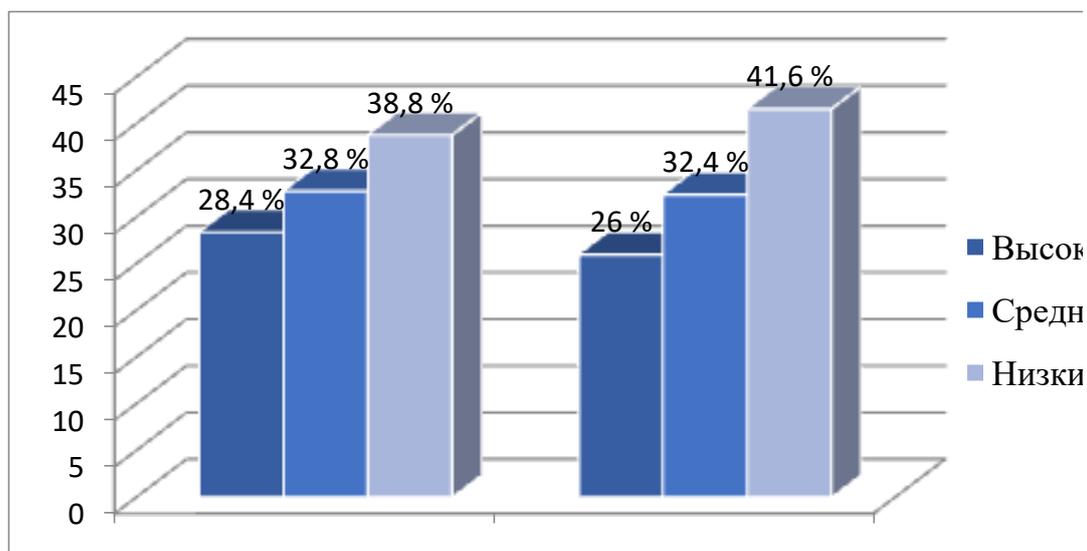


Рисунок 13 – Результаты первичной диагностики по методике «Диагностика личности на мотивацию к успеху Т. Элерса» на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группах (в %)

На основе результатов двух диагностик рассчитан общий показатель сформированности волевого компонента в структуре профессионального патриотизма. Расчет производился аналогично с показателями когнитивного и мотивационного компонента (нахождение среднего арифметического показателя). Результаты представлены в диаграмме на рисунке 14.

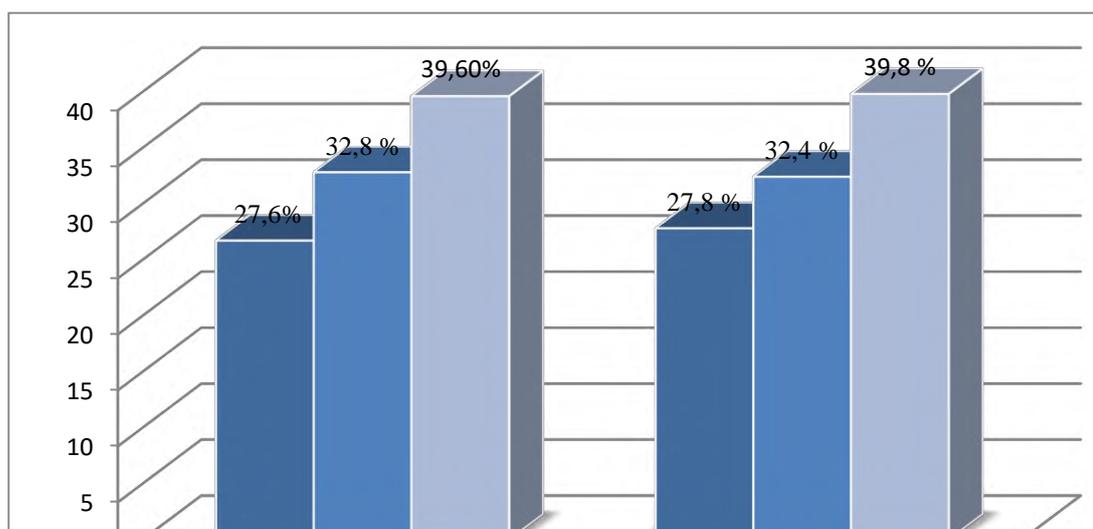


Рисунок 14 – Исходный уровень сформированности волевого компонента в структуре профессионального патриотизма в экспериментальной и в контрольной группах (в %)

Результаты первичной диагностики по методике определения освоения профессионально значимых качеств на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группах демонстрируют, что преобладает низкий (в ЭГ – 39,6 %, в КГ – 39,8 %) и средний (в ЭГ – 32,8 %, в КГ – 32,4%) уровни сформированности. Диагностика показала, что студенты не готовы проявлять инициативу и решительность при решении профессиональных задач; не стремятся к самостоятельности при выполнении конкурсных заданий, выборе профессии, будущей работы.

*4. Деятельностный компонент.* Уровень сформированности деятельностного компонента выявлялся с помощью следующих методик: авторский опросник «Профессиональная идентичность студентов», «Личный профессиональный план» (Е. А. Климов в адаптации Л. Б. Шнейдер) [150].

Опросник «Профессиональная идентичность студентов» разрабатывался на основе опросника профессиональной идентичности студентов – будущих психологов У. С. Родыгиной и адаптирован для студентов СПО различных направлений подготовки.

Результаты опроса можно представить следующим образом: проявление отрицательных эмоций по отношению к будущей профессии либо проявление пассивности соотносим с низким уровнем сформированности; положительные эмоции по отношению к будущей профессии и средняя профессиональная активность – средний уровень сформированности; положительные эмоции по отношению к будущей профессии и активное отношение к ней – высокий уровень сформированности.

Полученные данные первичной диагностики в экспериментальной группе на констатирующем этапе оказались следующими: выявлен высокий уровень у 33 студентов (28,4 %), диагностирован средний уровень среди 40 студентов (34,6 %) и зафиксирован низкий уровень среди 43 студентов (37,0 %). В контрольной группе у 28 человек (26,0 %) отмечается высокий уровень, среди 39 студентов определяется средний уровень (36,1 %) и у большинства (41 студент) выявлен

низкий уровень (37,9 %).

В диаграмме на рисунке 15 представлены результаты первичной диагностики по опроснику «Профессиональная идентичность студентов».

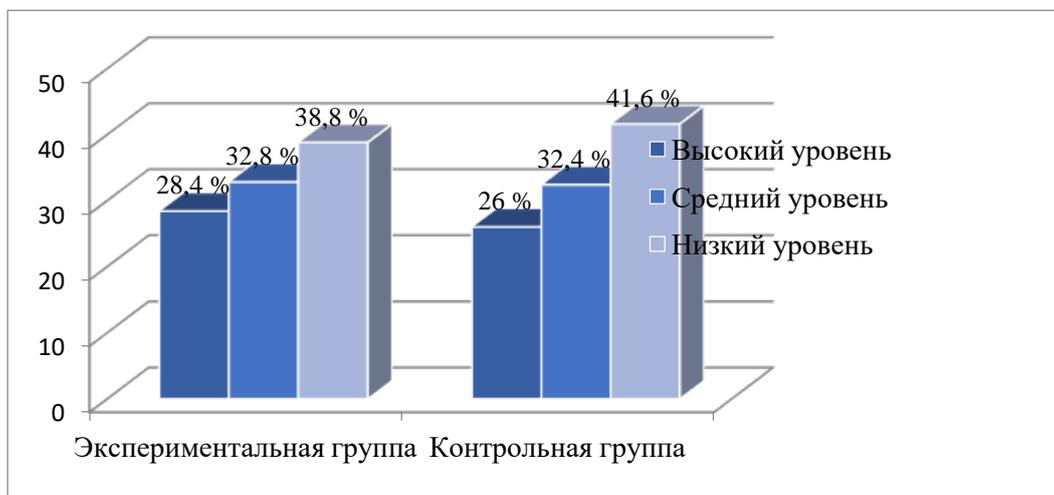


Рисунок 15 – Результаты первичной диагностики по опроснику «Профессиональная идентичность студентов» на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Анализ результатов по опроснику «Профессиональная идентичность студентов» показал, что большая часть студентов (38,8 % – в ЭГ, 41,6 % – в КГ) проявляют пассивность к выбранной профессиональной деятельности или выражают отрицательные эмоции в отношении получаемой профессии. Положительный эмоциональный настрой по отношению к будущей профессии и активный познавательный интерес демонстрируют только 28,4 % студентов в экспериментальной группе и 26 % студентов в контрольной группе.

Для изучения планирования своего профессионального пути у студентов, нами использовалась схема профессионального планирования, разработанная Е. А. Климовым [150]. По результатам диагностики, все студенты были разделены в соответствии с уровнями сформированности компонентов профессионального патриотизма (высокий, средний, низкий). Студенты, которые демонстрировали четкие планы в профессиональной деятельности, определяли ближайшие цели, могли указать на внешние и внутренние препятствия в достижении профессиональных целей и наметить пути преодоления этих препятствий –

соотносились с высоким уровнем сформированности деятельностного компонента; студенты, определившие главную цель, пути и средства достижения этой цели, реально оценивающие свои возможности, но не способные обозначить свои отдаленные перспективы и запасные варианты соотносились со средним уровнем сформированности деятельностного компонента; студенты, не определившиеся со своими планами и целями, не способные оценить свои возможности и определить для себя запасные варианты, а также отказавшиеся от ответов соотносились с низким уровнем сформированности деятельностного компонента.

Первичная диагностика показала, что в экспериментальной и в контрольной группах результаты примерно одинаковые. Так в экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 29 студентов (25,0 %), а в контрольной группе высокий уровень определен у 31 студента (28,7 %). Средний уровень в экспериментальной группе отмечается среди 44 человек, а в контрольной группе у 37 человек (составляет 38,0 % и 34,4 % соответственно). Показатели низкого уровня наибольшие в обеих группах: экспериментальная – 43 студента (37,0 %), контрольная – 40 студентов (37,0 %). Диаграмма на рисунке 16 отражает полученные результаты первичной диагностики по методике «Личный профессиональный план» (Е. А. Климов в адаптации Л. Б. Шнейдер)».

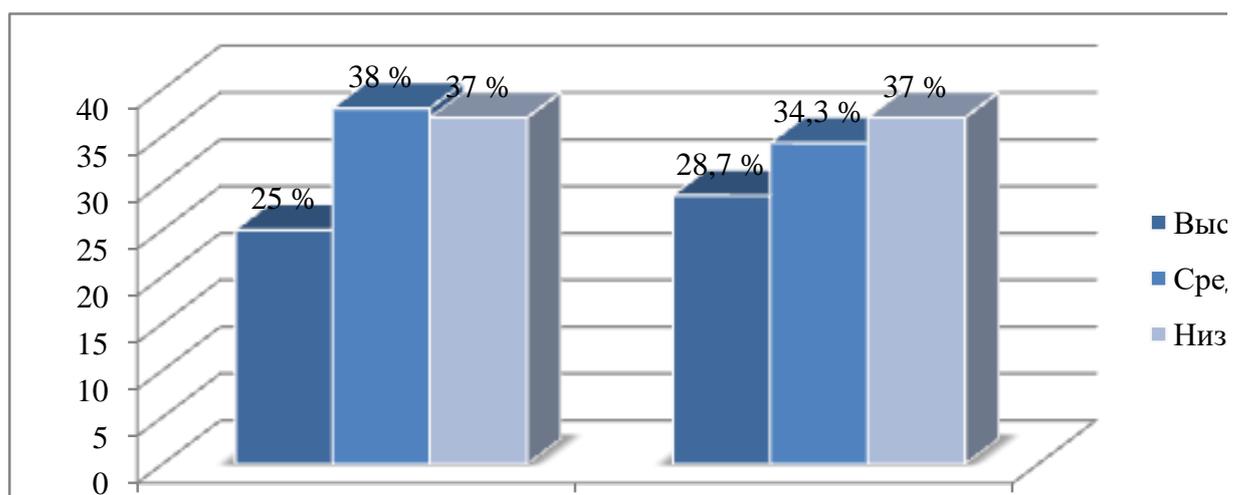


Рисунок 16 – Результаты первичной диагностики по методике «Личный профессиональный план» на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Анализ результатов по методике «Личный профессиональный план» показал, что большая часть студентов могут определить главную цель, но слабо представляют какие перспективы и препятствия их ждут, и слабо представляют, как их преодолевать, студенты не могут оценить свои возможности (38,0 % – в ЭГ, 34,3 % – в КГ).

На основе результатов двух диагностик рассчитан общий показатель сформированности деятельностного компонента в структуре профессионального патриотизма. Расчет производился аналогично с показателями когнитивного, мотивационного и волевого компонентов. Результаты представлены нами в диаграмме на рисунке 17.

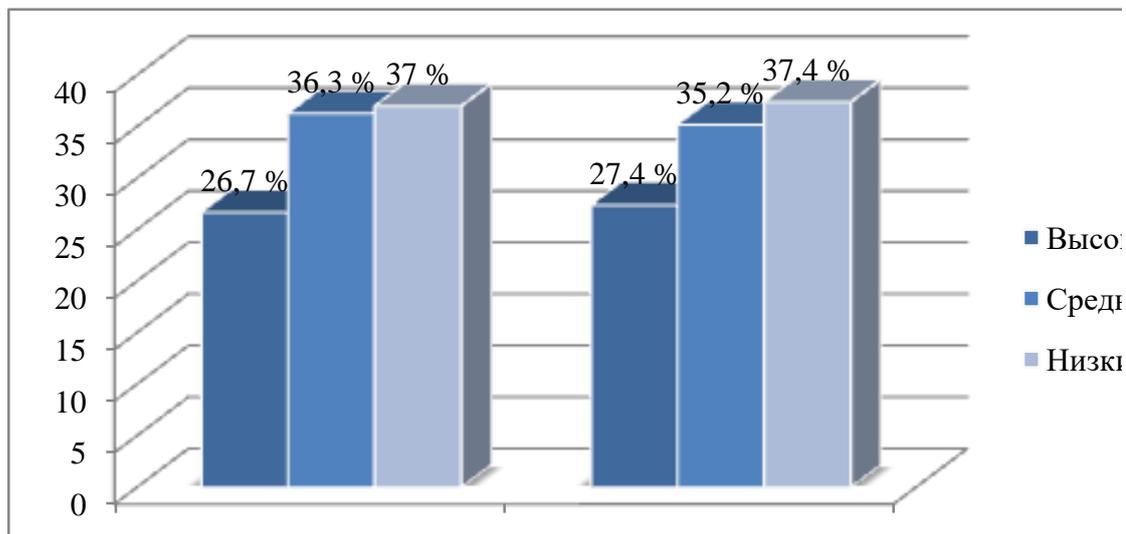


Рисунок 17 – Исходный уровень сформированности деятельностного компонента в структуре профессионального патриотизма в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Сводные данные по всем показателям компонентов исходного уровня (высокий, средний и низкий) сформированности профессионального патриотизма у студентов СПО в экспериментальной и в контрольной группах представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Данные исходного уровня сформированности профессионального патриотизма у студентов экспериментальной и контрольной групп (в %)

Уровни	Экспериментальная группа					Контрольная группа				
	Критерии				Исходный уровень ПП	Критерии				Исходный уровень ПП
	К	М	В	Д		К	М	В	Д	
Высокий	12,05	26,7	27,6	26,7	23,2	15,7	28,7	27,8	27,4	24,9
Средний	31,9	29,6	32,8	36,3	32,7	32,85	33,4	32,4	35,2	33,5
Низкий	56,05	43,7	39,6	37,0	44,1	51,45	37,9	39,8	37,4	41,6

Примечание:

К – когнитивный компонент;

М – мотивационный компонент;

В – волевой компонент;

Д – деятельностный компонент;

ПП – профессиональный патриотизм

Диаграмма на рисунке 18 отражает исходный уровень сформированности профессионального патриотизма у студентов в экспериментальной и контрольной группах.



Рисунок 18 - Исходный уровень сформированности профессионального патриотизма у студентов в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе эксперимента (в %)

Таким образом, реализация констатирующего этапа экспериментальной работы позволила сделать ряд выводов:

- 1) определен состав экспериментальной и контрольной групп;
- 2) разработана программа экспериментальной работы, включающая реализацию трех этапов – констатирующего, формирующего, контрольного;
- 3) определен диагностический инструментарий, позволяющий провести диагностику исходного уровня сформированности профессионального патриотизма студентов согласно выявленным критериям;
- 4) у студентов экспериментальной и контрольной групп показатели сформированности компонентов и критериев профессионального патриотизма практически идентичны, чаще диагностированы низкий или средний показатели;

Выявленные результаты нацеливают на проведение второго этапа экспериментальной работы – формирующего.

## **2.2 Содержание экспериментальной работы по апробации педагогических условий и модели формирования профессионального патриотизма у студентов СПО**

Цель формирующего этапа экспериментальной работы – повышение уровня сформированности профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе СПО, опираясь на разработанную модель и выявленные педагогические условия.

Задачи формирующего этапа экспериментальной работы:

- 1) формирование у студентов в образовательном процессе компонентов, входящих в структуру профессионального патриотизма;
- 2) формирование у студентов позитивной установки на профессиональную деятельность;
- 3) накопление студентами опыта проявления профессионального

патриотизма;

4) формирование навыков самоконтроля, потребности в профессиональном развитии.

В ходе формирующего этапа была реализована модель формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организации СПО с учетом обозначенных педагогических условий.

Формирующий этап экспериментальной работы со студентами экспериментальной группы осуществлялась на базе ГБПОУ «Моздокский механико-технологический техникум».

Представим организацию, технологию и содержание работы по реализации каждого из разработанных модели и педагогических условий.

*Организация рассредоточенной производственной практики.* Как отмечалось нами в параграфе 1.2, рассредоточенная производственная практика способствует включению студентов техникума в производственный процесс, способствующий интеграции студентов в будущую профессиональную деятельность, формирования у них профессиональной культуры. Именно переход от концентрированной к рассредоточенной производственной практике – основная задача учебно-производственной работы.

В учебных планах предусматривается организация производственного обучения двумя способами: рассредоточенная практика, концентрированная практика.

Концентрированная практика предполагает, что студенты отправляются на предприятие на долгий срок после освоения раздела профессионального модуля или модуля в полном объеме. Как правило, время прохождения практики составляет от 36 часов до 144 часов.

Организация рассредоточенной практики предполагает, что студенты один раз в неделю согласно расписанию занятий, уходят на предприятие и занимаются с преподавателем на рабочем месте.

В экспериментальных группах в учебных планах была предусмотрена рассредоточенная практика. Так, для студентов 2 курса (далее на 3 курсе в

течение экспериментальной работы) по специальностям «Защита в чрезвычайных ситуациях» в учебном плане была предусмотрена рассредоточенная практика на базе Пожарно-спасательной части № 4 ФГКУ «1 отряд ФПС по РСО – Алания». Студенты согласно своему расписанию посещали пожарную часть и совместно, с закрепленным за группой преподавателем, отработывали практические умения и навыки.

Для студентов 2 курса (далее на 3 курсе в течение экспериментальной работы) по специальности «Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий» было организовано производственное обучение на базе частного хлебозавода.

Для студентов 2 курса (далее на 3 курсе в течении экспериментальной работы) по специальности «Технология продукции общественного питания» было организовано производственное обучение на базе ООО «Студент».

По результатам прохождения практики студенты заполняют дневник и составляют отчет. Перед началом практики проводится консультация. Она может быть, как групповая, так и индивидуальная. В портфолио студенты собирают информацию о будущей профессии и о своей роли и возможностях, профессиональных достижениях.

По результатам практики руководителем от техникума составляется отчет. Персональный SWOT-анализа способствует составлению прогноз возможностей, угроз и преимуществ дальнейшего трудоустройства студентов техникума.

Собственные наблюдения, а также наблюдения руководителей практики от техникума свидетельствуют о том, что на начальном этапе практики студенты боятся проявлять свои навыки, скованны, стеснительны, а некоторые, даже замкнуты.

В связи с этим задачей руководителей практики от техникума является помочь студенту адаптироваться на производстве, оказать содействие в раскрытии своего потенциала, способствовать реализации своих профессиональных навыков. Этому способствует проведение в техникуме конференций по представлению освоенных навыков в рамках производственной

практики; участие в профориентационных конкурсах, таких как «За собой».

В ходе экспериментальной работы вовлекались все студенты экспериментальной группы в процессы организации и проведения мероприятий, направленных на адаптацию студентов на производстве, преодоления страха перед выполнением трудовой функции.

Например, в ежегодной студенческой конференции «Практика глазами студентов» из 116 студентов экспериментальной группы приняли участие 93%, что составило 107 человек. Из контрольной группы – 16 человек (15,09 %). В целях привлечения студентов для участия в конференции преподавателями была проведена огромная работа. Участие студентов в конференции с докладами, содержащими анализ достоинств и недостатков практического обучения, оказало существенное влияние и на студентов, являющихся слушателями, и на организаторов практики, и на руководителей практикой от организации. Получение сборников трудов студентов со своими статьями повлияло на дальнейшую активность, вызвало эмоциональный всплеск, нашло одобрение со стороны родителей обучающихся. Представители работодателей, участвующие в конференциях в качестве независимых экспертов, смогли увидеть студентов в новом качестве.

С 2019 по 2021 года в рамках всероссийской акции «Неделя без турникета» были организованы экскурсии студентов на следующие предприятия: ОАО «Мукомол», г. Георгиевск; «Центр службы при МВД РСО-Алания», г. Моздок; МУП «САХ» г. Моздок; криминалистический отдел ОМВД России по Моздокскому району; Пожарно-спасательной части № 4 ФГКУ «1 отряд ФПС по РСО – Алания», г. Моздок.

Ежегодное участие в профориентационном мероприятии «За собой» позволяет показать студентам возможные места будущей практики, оценить свои способности путем проведения сравнения своих умений, навыков и компетенций. В рамках данного мероприятия при проведении групповых или, в некоторых случаях, индивидуальных бесед, организации лекций-презентаций, подготовки проектов, организации экскурсий на крупные предприятия происходит не только

знакомство с профессией, но и вовлечение студентов в производственную деятельность. Оценить качество вовлеченности студента, уровень сформированности положительного отношения к выбранной профессии возможно путем оценки выполненных проектов, презентаций, портфолио.

Все это в совокупности позволяет студенту в полном объеме развивать профессиональные умения и навыки.

*Реализация дуального обучения в рамках социального партнерства профессиональной образовательной организации и предприятий региона.* Социальными партнерами техникума является множество организаций: Моздокский хлебозавод (Индивидуальный предприниматель Ю. Н. Икаев), частная мельница (индивидуальный предприниматель Гелиева Н. Х.), пожарно-спасательной части № 4 ФГКУ «1 отряд ФПС по РСО-Алания», ООО «Ваше право», МУП «Спецавтохозяйство», ООО «Студент» и другие. Со всеми вышеперечисленными организациями заключены соглашения о сотрудничестве по реализации дуальной системы обучения.

В рамках педагогического условия при дуальном обучении происходит качественное освоение студентами программы профессионального образования согласно федеральному государственному образовательному стандарту по направлению подготовки профессии (специальности), а также приобретение ими практических навыков работы в определенной области в Техникуме и подразделениях Организации. В целях реализации данной системы обучения было подготовлено и утверждено Положение о дуальном обучении [150].

Дуальное обучение организовано в ГБ ПОУ «Моздокский механико-технологический техникум» в рамках экспериментальной работы по специальностям «Защита в чрезвычайных ситуациях» и «Пожарная безопасность».

Так, 54 человека экспериментальной группы по специальности «Защита в чрезвычайных ситуациях» в рамках дуального обучения занимались не только на базе техникума, но и на базе пожарно-спасательной части № 4 г. Моздок. И это касалось не только производственной практики, но и практических занятий по

реализации профессионального модуля ПМ 03 «Ремонт и техническое обслуживание аварийно-спасательной техники и оборудования». В связи с этим в рабочую программу профессионального модуля были внесены коррективы, а именно, были разработаны практические занятия с использованием различного профессионального оборудования, которые проводились под руководством действующих сотрудников пожарно-спасательной части. С использованием метода упражнений отрабатывались практические навыки студентов, с более слабыми студентами проводились дополнительные консультации.

В рамках дуального обучения студенты экспериментальной группы в количестве 25 человек по специальности «Технология продукции общественного питания» при освоении профессионального модуля ПМ 02 «Организация процесса приготовления и приготовление сложной холодной кулинарной продукции» практические навыки отрабатывали на базе ООО «Студент». Преподавателями были разработаны практические задания с учетом имеющегося оборудования у данной организации.

Каждое задание заключалось не только в приготовлении блюд, но и в составлении технологических карт и схем приготовления. Оценивалось качество блюда, эстетичность подачи, творческий подход при оформлении, соблюдение санитарных и гигиенических требований, а также грамотность составления технологических схем. Оценка выполненных заданий проводилась в три этапа: оценка представителями организации, оценка посетителями, оценка студентами. На основе проведенной работы выставляется отметка по пятибалльной шкале.

В данном случае можно говорить об объективности оценивания профессиональных качеств студентов, и данная работа способствует формированию устойчивого интереса к выбранной специальности у той группы студентов, которые сомневались в этом ранее.

*Участие студентов в конкурсах профессионального мастерства различных уровней.* Конкурсы профессионального мастерства проводятся на следующих уровнях: внутритехникумовский, городской, региональный, всероссийский, международный.

Конкурсы профессионального мастерства, проводимые на базе техникума, позволяют охватить больше студентов, выявить лучших в своей профессии. Участие в конкурсах требует проявления творчества, индивидуальности, активности, способствует формированию позитивного отношения к профессиональной деятельности.

На базе техникуме были организованы следующие конкурсы:

1) среди студентов, обучающихся по специальности «Правоохранительная деятельность» – конкурс «Меткий стрелок»;

2) среди студентов, обучающихся по специальности «Технология продукции общественного питания», «Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий» – конкурс «Пекарь-профессия будущего»;

3) среди студентов, обучающихся по специальности «Защита в чрезвычайных ситуациях», «Пожарная безопасность» – конкурс «Юный спасатель».

Студенты техникума, показавшие лучшие результаты на конкурсах, проводимых в рамках техникума, принимали участие в следующих региональных и всероссийских конкурсах профессионального мастерства: VII кавказский кубок по хлебопечению среди молодежи «Пекарь-профессия будущего», Северо-Осетинский региональный чемпионат профессионального мастерства для людей с инвалидностью «Абилимпикс», «Региональный чемпионат Worldskills «Молодые профессионалы РСО-Алания».

В рамках любого конкурса студенты не только демонстрировали свои профессиональные навыки, но и принимали участие в конференциях совместно с работодателями, имели возможность проконсультироваться с лучшими представителями той или иной профессии.

В ходе экспериментальной работы, студенты экспериментальной группы максимально привлекались к участию в конкурсах профессионального мастерства, проводимые на базе ГБ ПОУ «Моздокский механико-технологический техникум» в качестве участников данных конкурсов, а не только зрителей. В качестве жюри всегда присутствовали сторонние организации, что

позволяло объективно оценить потенциал каждого участника. По окончании конкурсов были организованы групповые встречи студентов с работодателями.

Проводя анализ документации о количестве участников и результативности участия в конкурсах, можно сделать вывод о том, что за два года экспериментальной работы повысилось качество участия студентов в конкурсах профессионального мастерства, которое выражено в наличии призовых мест. Результаты участия студентов техникума в профессиональных конкурсах за 2019-2021 представлены в приложении 3.

Из приложения видно, что по сравнению с предыдущими годами в 2019 году количество участников и качество участия в конкурсах профессионального мастерства значительно улучшилось. Положительные результаты участия студентов в профессиональных конкурсах составляют портфолио, которое в дальнейшем поможет студенту повысить шансы достойного трудоустройства.

*Участие студентов в проектной деятельности по дисциплинам профессионального цикла.* Реализация данного педагогического условия осуществлялась путем включения в учебный план выполнение индивидуального проекта. Подготовка и защита индивидуального проекта предусмотрена на втором курсе в четвертом семестре для студентов, составляющих экспериментальную группу, обучающихся по специальностям: «Защита в чрезвычайных ситуациях», «Право и организация социального обеспечения», «Пожарная безопасность». Виды проектной деятельности раскрыты в параграфе 1.2.

В данном параграфе остановимся на анализе конкретных примеров проектной деятельности студентов, включенных в экспериментальной работу.

По специальностям «Право и организация социального обеспечения» и «Правоохранительная деятельность» в 2019-2021 учебном году осуществлялась проектная деятельность по теме: «Моя законотворческая инициатива».

Цель данного проекта заключалась в следующем:

1) сформулировать существующие проблемы, противоречия, сложившиеся в обществе;

2) провести анализ действующего законодательства по выбранной тематике

(проблеме);

3) сформулировать способы решения проблемы, какие изменения необходимо произвести, предложить методы и средства решения проблемы;

4) оформить проект нормативного акта.

Работа над проектом могла проходить как индивидуально, так и группой. Студентам, определившим для себя одну или схожую проблему, предложено объединиться в группу для более тщательной проработки проекта нормативного акта. Работа в группе позволяет сформировать у студентов умение работать в команде, уважать мнение другого члена команды, организовать эффективную работу команды.

По результатам лучшие проекты были направлены для участия во всероссийском конкурсе молодежи образовательных и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива».

Одна из работ студентки техникума была отмечена на конкурсе и имела высокую оценку среди экспертного жюри.

Данная форма проектной деятельности позволила охватить широкий круг участников; вовлечь студентов в решение социальных, политических проблем; оценить насколько современная молодежь интересуется проблемами государства и общества. Также участие в данном проекте позволило показать, что сфера деятельности юриста – это не только юридическое сопровождение клиента, отстаивание интересов потерпевших, расследование преступлений, но и возможность повлиять на законотворческий процесс путем его совершенствования. Тем самым повышается значимость выбранной профессии в глазах студента.

Кроме этого, проектная деятельность позволяет оценить уровень сформированности профессиональных компетенций и общих компетенций, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом.

В ходе формирующего этапа экспериментальной работы был реализован факультативный курс «Проектирование профессиональной деятельности», целью которого – формирование компетенций студентов, связанных с планированием и

построением своей будущей профессиональной деятельности, профессиональным ростом и профессиональной карьерой.

При реализации факультативного курса решались следующие задачи:

- 1) ознакомить с технологиями управления профессиональной деятельностью;
- 2) сформировать интерес к выбранной профессии, готовность к проявлению профессионального патриотизма
- 3) расширить представления о получаемой профессии, карьерными возможностями в данной профессиональной сфере.

Занятия в рамках факультативного курса проводились в экспериментальной группе, так как она состояла из студентов нескольких специальностей, то занятия были внесены в сетку расписания каждой группы и велись отдельно. Занятия проходили один раз в две недели, использовались как традиционные (лекции), так и нетрадиционные (эвристическая беседа, проблемная лекция) формы организации обучения. На практических занятиях использовались интерактивные формы работы со студентами (интерактивная экскурсия, видеоконференция, фокус-группа, дискуссия).

Объем факультативного курса составил – 72 часа, среди них 36 часов контактной работы, 36 часов самостоятельной работы.

Включение факультативного курса в учебный план нацелен на формирование когнитивного компонента в структуре профессионального патриотизма, на формирование профессиональных компетенций студентов.

План факультативных занятий по дисциплине «Проектирование профессиональной деятельности» представлен в таблице 13.

Таблица 13 – План факультативных занятий «Проектирование профессиональной деятельности»

№	Тема	Количество часов		
		Лекции	ПР	СР
1.	Проектирование профессиональной деятельности: сущность и основные характеристики	2	2	4

2.	Механизмы планирования профессиональной деятельности и профессиональной карьеры	2	2	4
3.	Самостоятельное управления профессиональной деятельностью	2	2	4
4.	Межличностное общение как фактор влияния на профессиональную деятельность и профессиональную карьеру	2	2	4
5.	Технологии управления карьерными процессами и профессиональной деятельностью	2	2	4
6.	Феномен профессионализма. Индивидуальная траектория образовательная траектория.	2	2	4
7.	Современный рынок труда: возможности и ограничения. Профессиональная мобильность	2	2	4
8.	Ценность специалиста на рынке труда. Расширение профессионального опыта.	2	2	4
9.	Роль резюме для соискателя вакансии. Правила составления	2	2	4
	Общий объем	18	18	36

Задачи, решаемые в ходе реализации занятий на факультативном курсе «Проектирование профессиональной деятельности»:

1) формирование представлений о планировании, построении своей профессиональной деятельности, профессиональной карьеры;

2) ознакомление с внешними и внутренними факторами, оказывающими влияние на осуществление профессиональной деятельности и построения профессиональной карьеры;

3) стимулирование студентов к профессиональному росту и профессиональному развитию;

4) освоение технологий построения карьеры и управления собственной профессиональной деятельностью;

5) стимулирование развития профессионального патриотизма путем построения собственной профессиональной траектории развития.

В результате реализации факультативного курса «Проектирование профессиональной деятельности» изменился характер взаимоотношений в учебных группах. Студенты стали проявлять интерес и переживать по поводу дальнейшего трудоустройства, а также относительно своих карьерных перспектив и роста. На первых занятиях по курсу «Проектирование профессиональной

деятельности» студентов ознакомили с основами проектирования, дана характеристика существующим методам исследования, определен круг актуальных проблем, которые могут возникнуть в процессе построения профессиональной карьеры. Обучающимся было предложено на основе выявленных проблем в сфере трудоустройства разработать свой проект, способствующий становлению успешной профессиональной карьеры в своей профессиональной области. Особый интерес у студентов вызвала дискуссия по теме: «Социальные проблемы труда». Студентами были озвучены не только проблемы трудоустройства актуальные для всей страны, но и особенности труда, характерные для Северного Кавказа в целом, для РСО-Алания, для Республики Дагестан и др.

Так, студентками второго курса по специальности «Правоохранительная деятельность» на экспертизу был представлен проект «Женщина – руководитель: за и против», который получил много положительных отзывов от внешних экспертов.

Рассмотрение каждой темы завершалось активной дискуссией среди студентов, на практических занятиях обсуждались индивидуальные планы студентов по построению профессиональной карьеры и дальнейшей профессиональной деятельности. Совместные обсуждения позволили подробно рассмотреть возможности каждого студента добиться успеха на профессиональном поприще, что способствовало осмыслению обучающимися своего места в профессии.

На заключительных занятиях студенты экспериментальной группы представляли свои проекты на внешнюю экспертизу. При обсуждении и оценке проектов присутствовали студенты ГБПОУ ММТТ, преподаватели, работодатели (эксперты). Экспертами оценивалось справились ли студенты с поставленной задачей, какие существуют внешние факторы, оказывающие существенное влияние на реализацию проекта. Выполнение проектов и само участие в проектной деятельности способствовало формированию таких качеств как ответственность, идейность, чувство патриотизма к выбранному виду

деятельности, а также психологической подготовки к построению своей профессиональной карьеры.

Самостоятельная работа студентов предполагала следующие виды деятельности: оформление сообщений, подготовка по вопросам после лекции, анализ материалов и выполнение презентаций, разработка собственной индивидуальной образовательной траектории, анализ и построение жизненного плана, составление резюме.

На занятиях учитывались индивидуальные особенности студентов, их пожелания, интересы. Выбор студентами задания по интересам и степени трудности основывался на дифференцированном подходе, что способствовало развитию познавательного интереса и активности студентов в профессиональной сфере и формированию профессионального патриотизма.

*Проведение демонстрационного экзамена по профессиональным компетенциям.* Демонстрационный экзамен предусматривается как форма аттестации по профессиональному модулю либо включается в выпускную квалификационную работу или проводится в виде государственного экзамена. Понятие, принципы и порядок проведения демонстрационного экзамена раскрываются в параграфе 1.2.

В настоящее время демонстрационный экзамен является обязательным только по одной специальности реализуемой в техникуме, а именно 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям). По специальностям 15.02.12 Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям) и 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей федеральными государственными образовательными стандартами предусматривается по усмотрению образовательной организации возможность включать в выпускную квалификационную работу демонстрационный экзамен.

В рамках экспериментальной работы демонстрационный экзамен в ГБ ПОУ ММТТ проходил как форма промежуточной аттестации по профессиональному модулю.

В экспериментальную группу входят студенты, обучающиеся по специальностям «Защита в чрезвычайных ситуациях», «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей», «Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий», «Технология продукции общественного питания», «Правоохранительная деятельность», по одной из которых предусматривается на законодательном уровне внедрение демонстрационного экзамена в качестве элемента государственной итоговой аттестации.

В течение двух учебных лет экспериментальной работы студенты экспериментальной группы техникума принимали участие в демонстрационном экзамене по компетенции «Спасательные работы», «Хлебопечение», «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей». По результатам экзамена студентами получены следующие баллы:

- 1)2018: максимальное количество баллов 28-30;
- 2)2019: максимальное количество баллов 32-37;
- 3)2020: максимальное количество баллов 36-45;
- 4)2021: максимальное количество баллов 32-50.

Демонстрационный экзамен по компетенции «Спасательные работы» – это прежде всего командная работа. Все студенты, принимавшие участие в данном экзамене, успешно прошли испытания, максимально приближенные к реальным условиям работы. Ребята смогли продемонстрировать профессиональные навыки по одеванию боевой одежды и пожарного снаряжения, надевание общевойскового защитного комплекта Л-1, подготовка ГАСИ к работе, оказание первой помощи пострадавшему и спуск потерпевшего с пятого этажа.

Демонстрационный экзамен по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей» заключался в запуске двигателя автомобиля без использования диагностического сканера при помощи измерительного оборудования, диагностике системы рулевого управления, подвески автомобиля, определении неисправностей, диагностики электрооборудования, разборки КПП, разборки и сборки двигателя и другие модули согласно заданию. Студенты

справились с заданиями в полном объеме и в короткие сроки.

Отличным от остальных является экзамен по компетенции «Хлебопечение». Участники экзамена изначально перед началом экзамена должны подготовить портфолио на русском языке с рабочими и унифицированными рецептурами, а также с описанием технологического процесса. Затем каждый участник должен был согласно заданию выполнить определенный вид и количество плетеных изделий согласно представленным схемам, а также приготовить пшеничный хлеб без использования дополнительных вкусов и ароматов.

Улучшение результатов сдачи демонстрационного экзамена по сравнению с предыдущими годами обусловлено тем, что на протяжении учебного года со студентами проводились не только практические занятия, но и были организованы беседы и консультации с действующими сотрудниками пожарно-спасательной части, станций технического обслуживания, организаций общественного питания; выполнялись упражнения на базе организаций; организованы совместные тренировочные занятия с пожарно-спасательной частью, отделом гражданской обороны администрации местного самоуправления Моздокского района; соревнования между студентами техникума и соседними учебными заведениями.

По окончании работы проводился анализ совместно со студентами, принимавшими участие в подготовительной работе, по результатам которого можно сделать вывод о том, что наиболее эффективным является совместная тренировка. В связи с вышесказанным был разработан план совместных тренировок для других групп студентов.

Таким образом, нами описана организационная и содержательная составляющая в рамках реализации модели формирования профессионального патриотизма у студентов СПО на базе ГБПОУ «Моздокский механико-технологический техникум».

Проведение экспериментальной работы на формирующем этапе позволяет сделать следующие выводы:

- 1) реализация модели осуществлялась с опорой на деятельностный,

компетентностный, личностно-ориентированный, партисипативный и системный подходы;

2) деятельностный подход реализовался путем максимального вовлечения студентов в профессиональную деятельность и стимулирование активности в этой деятельности;

3) компетентностный подход направлен на формирование общекультурных и профессиональных компетенций согласно ФГОС СПО;

4) личностно-ориентированный подход реализовался путем индивидуальных заданий для студентов;

5) партисипативный подход предполагал активную творческую совместную деятельность студентов и педагогов, участников экспериментальной работы;

6) системный подход определял организацию и планирование всех звеньев и мероприятий в реализации модели (организация рассредоточенной практики, экзаменов, факультатива и т.д.) и педагогических условий;

7) сложность реализации модели заключалась в том, что студенты, входящие в экспериментальную группу, обучаются на разных специальностях, это осложняло контроль.

### **2.3 Результаты экспериментальной работы по апробации педагогических условий и модели формирования профессионального патриотизма у студентов СПО**

В данном параграфе представлены результаты вторичной диагностики на контрольном этапе экспериментальной работы. Кроме того, параграф посвящен сравнению и анализу показателей первичной и вторичной диагностик, выявлению вектора динамики изменений, а также установлению эффективности проделанной работы на формирующем этапе экспериментальной работы. На контрольном этапе при вторичной диагностике определения уровня сформированности компонентов в структуре профессионального патриотизма, использовались те же

методики, что и на констатирующем этапе экспериментальной работы при первичной диагностике.

Представим данные вторичных диагностик по каждому компоненту структуры формирования профессионального патриотизма у студентов среднего профессионального образования.

*1. Когнитивный компонент.* Требовалось определить, насколько изменились показатели интеграции студентов в профессию по окончании эксперимента. Уровень сформированности когнитивного компонента определялся с помощью следующих методик: авторская анкета «Профессиональный патриотизм», опросник самоотношения В. В. Столина и С. Р. Пантелеева.

В экспериментальной группе студенты имеют представление о профессиональном патриотизме в отличие от студентов контрольной группы. Большинство студентов экспериментальной группы ассоциируют профессиональный патриотизм с увлеченностью профессией (ЭГ – 44,9 %, КГ – 31,5 %). Студенты экспериментальной группы считают, что конкурсы профессионального мастерства способствуют приобретению новых знаний и умений (63,8 %), хотя ранее затруднялись с ответом на данный вопрос (46,6 %). Студенты контрольной группы, как и раньше, затрудняются с ответом на данный вопрос (44,4 %). На седьмой вопрос о соотношении понятий «профессиональный патриотизм» и «профессионализм» студенты контрольной группы считают, что эти понятия являются синонимами (48,1 %), а студенты экспериментальной группы считают их разными (68,1%).

Важным для нашего исследования являются ответы студентов на вопрос «Планируете ли Вы работать по данной специальности (профессии)?», на который студенты экспериментальной группы ответили утвердительно (58,6 %), хотя ранее они, в большей степени, ответили отрицательно (40,5 %). На вопрос «Готовы ли Вы поменять место жительства ради работы по выбранной специальности (профессии)?» большая часть студентов экспериментальной группы ответили положительно (58,6 %), а студенты контрольной группы – отрицательно (61,1 %). Отметим, что на вопрос «Есть ли у Вас планы на будущее, связанные с

профессиональным ростом?» большая часть студентов ответили утвердительно, в обеих группах экспериментальной и контрольной (ЭГ – 46,6 %; КГ – 42,6 %).

В приложении 4 (см. прил. 4) показаны результаты ответов студентов экспериментальной и контрольной групп относительно вопросов авторской анкеты «Профессиональный патриотизм» при вторичной диагностике по завершению формирующего этапа.

Вторичная диагностика по авторской анкете «Профессиональный патриотизм» в экспериментальной и контрольной группах показала, что ответы стали не однородные, а именно: в экспериментальной группе ответы первичной и вторичной диагностики заметно отличаются. В экспериментальной группе 77 студентов, что составляет 66,4 % продемонстрировали высокий уровень, у 36 студентов обнаружен средний уровень (31,0 %) и только 3 студента (2,6 %) показали низкий уровень. В контрольной группе показатели практически не изменились по сравнению с первичной диагностикой и составили: высокий уровень выявлен у 36 студентов, что соответствует 24,0 % от общего числа студентов в группе, у 35 студентов установлен средний уровень (32,5 %) и 47 студентов (43,5 %) определены нами к низкому уровню сформированности знаний о профессиональном патриотизме.

На рисунке 19 диаграмма отражает данные вторичной диагностики студентов обеих групп (экспериментальная и контрольная) анкетирования по теме «Профессиональный патриотизм», что отражает уровень сформированности когнитивного компонента в структуре профессионального патриотизма.

Далее был проведен опрос по определению характеристик, по мнению студентов, личности, проявляющих профессиональный патриотизм. В таблице 14 отражены результаты ответов студентов экспериментальной и контрольной групп при вторичной диагностике после завершения формирующего этапа по внедрению модели и педагогических условий в образовательный процесс колледжа ММТТ.

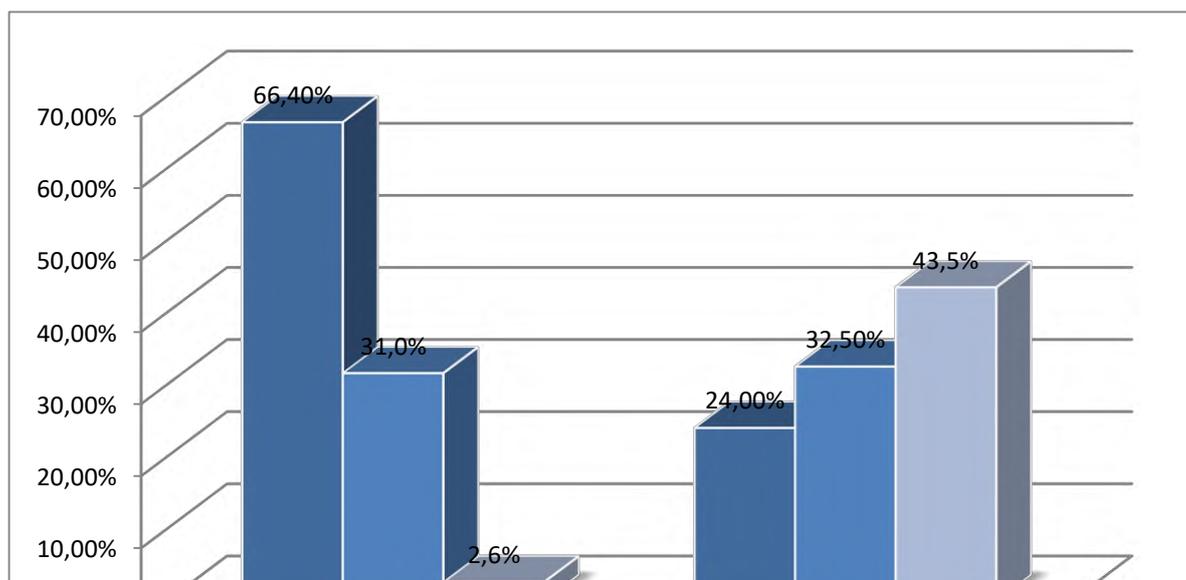


Рисунок 19 – Результаты вторичной диагностики на основе анкетирования по теме «Профессиональный патриотизм» на контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Таблица 14 – Динамика показателей и мнений студентов ЭГ и КГ по определению характеристики личности, проявляющей профессиональный патриотизм в обществе (не более 3 вариантов)

№ п/п	Характеристика	Кол-во (в %)			
		ЭГ (116 чел.)		КГ (108 чел.)	
		До	После	До	После
1.	Востребованы на рынке труда, всегда есть работа	22,7%	47,5%	19,7%	21,2%
2.	Необходимы обществу	17,6 %	37,6 %	16,9 %	18,1 %
3.	Много времени проводят на работе	27,3 %	18,6%	27,6 %	29,1 %
4.	Изучают тонкости профессиональной деятельности самостоятельно	15,8%	48,6%	12,6%	13,2%
5.	Совершенствуют свои знания на курсах ПК	18,9%	39,1%	21,3 %	19,2 %
6.	Имеют поощрения и награды	18,1 %	42,1%	19,1 %	20,6 %
7.	Ответственно подходят к выполнению трудовых функций	17,7%	37,6%	12,1 %	14,1 %
8.	Самостоятельно принимают решение и берут на себя ответственность	14,3%	51,2%	19,7 %	22,3 %
9.	Способны действовать в экстремальных ситуациях	9,8 %	29,8%	11,9 %	12,8 %
10.	Затрудняюсь ответить	28,5%	0 %	31,4%	28,4,0%

Результаты опроса на контрольном этапе экспериментальной работы показали следующее:

– студенты в экспериментальной группе на первое место определяют позицию «Самостоятельно принимают решение и берут на себя ответственность» (51,2 %), на второе место – позицию «Изучают тонкости профессиональной деятельности самостоятельно» (48,6 %) и на третье место – позицию «Всегда востребованы на рынке труда» (47,5 %);

– большинство студентов КГ (29,1 %) отметили высказывание «Много времени проводят на работе», на втором месте оказалось высказывание – «Самостоятельно принимают решение и берут на себя ответственность» (22,3 %), на третьем месте оказалось высказывание – «Востребованы на рынке труда, всегда есть работа», ее выбрали 21,2 % ответивших.

Как и при первичной диагностике, часть студентов КГ затруднились с характеристикой личности, проявляющей профессиональный патриотизм (28,4%).

Отметим, что в ЭГ при вторичной диагностике отсутствуют студенты (0%), которые затрудняются с ответом на поставленный вопрос, касающийся определения характерных качеств и свойств личности, проявляющей профессиональный патриотизм.

По завершении экспериментальной работы студентам обеих групп предложили определить каким образом проявляется профессиональный патриотизм в обществе. Результаты ответов студентов экспериментальной и контрольной групп представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Проявления профессионального патриотизма личности в различных сферах профессиональной деятельности по мнению студентов (не более 3 вариантов)

№ п/п	Проявления профессионального патриотизма	Кол-во (в %)			
		ЭГ (116 чел.)		КГ (108 чел.)	
		До	После	До	После
1.	Ответственное отношение к работе/учебе	25,4 %	45,1%	26,2%	27,1%

№ п/п	Проявления	Кол-во (в %)			
2.	Участие в научно-исследовательской работе (статьи, конференции, олимпиады и т.п.)	14,8 %	25,6%	14,2 %	15,8 %
3.	Участие в профессиональных форумах, конкурсах	10,2 %	44,2%	11,2%	10,8%
4.	Обмен профессиональными знаниями в интернет сообществах профессиональной направленности	14,3 %	38,4%	13,9 %	14,2 %
5.	Проведение собственных вебинаров по профессиональному мастерству	9,8 %	29,4%	10,2 %	11,6 %
6.	Наставничество на производстве	12,7%	18,9%	13,5%	12,2%
7.	Участие в профсоюзном движении	6,1 %	19,5%	5,9 %	6,2 %
8.	Участие в мастер-классах ведущих специалистов	18,9	29,7%	22,4	21,8%
9.	Проведение своих мастер-классов	24,6 %	57,4%	23,5 %	22,8 %
10.	Ведение преподавательской деятельности в вузе, техникуме, колледже по освоению специальности	9,4 %	35,2%	9,8 %	10,4 %
11.	Издание собственных учебников, пособий	15,4 %	42,8%	14,7 %	23,8%
12.	Участие в профориентации	14,2 %	28,7%	14,5 %	13,9%
13.	Участие в разработке профессиональных стандартов	8,9 %	37,9%	9,8%	10,4%
14.	Затрудняюсь ответить	24,9 %	0 %	29,4 %	19,7%

Сравнивая результаты первичной диагностики по данному вопросу и вторичной диагностики, можно констатировать значительные изменения в выборах студентов, особенно в экспериментальной группе. Большинство студентов ЭГ (57,4 %) высказывание «Проведение своих мастер-классов» определили на первое место. Позиция с высказыванием «Ответственное отношение к работе/учебе» оказалась на втором месте (45,1 %). 44,2 % студентов ЭГ на третье место определили позицию «Участие в профессиональных форумах, конкурсах».

Среди студентов контрольной группы также появились изменения в выборах, но они остались прежними, разница в 1-2 % не является существенной и на

изменение позиции не повлияла.

Отметим, что студенты контрольной группы (19,7 %) указали, что они затрудняются с определением проявления профессионального патриотизма личности, в то время как в экспериментальной группе таких студентов не оказалось (0 %).

Вторичная диагностика по методике опросника самоотношения В. В. Столина и С. Р. Пантелеева показала, что большая часть студентов в контрольной группе имеет заниженный уровень самооценки (47,2 %). Они боятся брать на себя ответственность и сомневаются в своих способностях.

Студенты экспериментальной группы продемонстрировали более высокий уровень развития способности к самооценке, они уверены в своих способностях и готовы к принятию решения. Взяв за основу шкалу баллов опросника, соотнесем их следующим образом с уровнями формирования компонентов профессионального патриотизма:

а) от 55 до 70 баллов (соответствует более завышенному уровню самооценки студентов) – высокий уровень;

б) от 45 до 55 баллов (соответствует наиболее адекватной самооценке, адекватному самовосприятию, а также студент правильно оценивает свое поведение) – средний уровень;

в) от 40 до 45 баллов (соответствует заниженному уровню самооценки у студента) – низкий уровень.

В ходе проведенной диагностики были получены результаты, которые показали, что в экспериментальной группе произошли весомые положительные изменения. Так в экспериментальной группе у 81 студента отмечается высокий уровень (69,8 %), что на 61,2 % выше, чем при первичной диагностике; средний уровень выявлен у 31 студента (26,7 %) и низкий уровень фиксируется у 4 студентов (3,5 %) (отмечается снижение на 60,3 %). В контрольной группе особых изменений не зафиксировано, так 15 студентов продемонстрировали высокий уровень (динамика от 12% до 13,9%), средний уровень выявлен у 42 студентов (динамика от 36,1% до 38,9%) и низкий уровень определяется у 51

студента (снижение с 51,9% до 47,2%). На рисунке 20 представлены данные по результатам вторичной диагностики в экспериментальной и контрольной группах в соответствии с уровнями.



Рисунок 20 – Результаты вторичной диагностики по опроснику самоотношения на контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Результаты вторичной диагностики по методике определения интеграции в профессию на контрольном этапе показывают, что в экспертной группе высокий уровень сформированности (69,8 %), а в контрольной группе низкий уровень (47,2 %).

На основе данных, полученных в ходе проведения двух диагностик, нами рассчитан общий показатель сформированности когнитивного компонента в структуре профессионального патриотизма. Расчёт производился путём вычисления среднего арифметического по всем трем уровням (высокий, средний, низкий). Результаты достигнутого уровня сформированности когнитивного компонента в структуре профессионального патриотизма у студентов экспериментальной и контрольной групп представлены на рисунке 21.

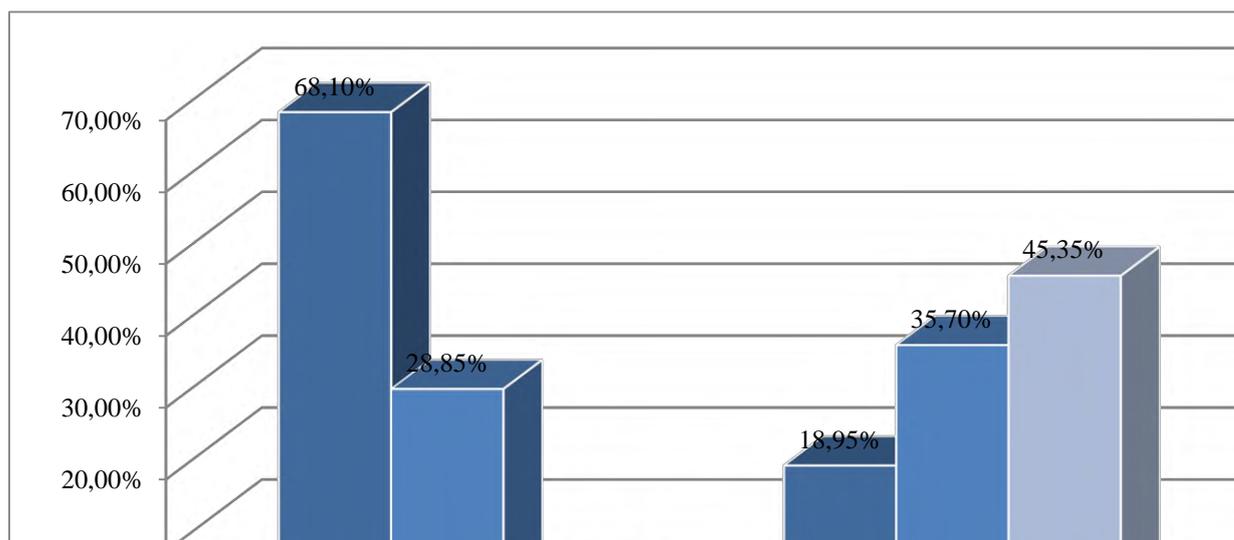


Рисунок 21 – Достигнутый уровень сформированности когнитивного компонента в структуре профессионального патриотизма в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Результаты вторичной диагностики показали, что студенты контрольной группы все также слабо представляют, что такое профессиональный патриотизм и чем он отличается от профессионализма. У студентов же экспертной группы профессиональный патриотизм сформирован на высоком уровне (68,1 %), что выражается в четком представлении о профессиональном патриотизме, сформировано устойчивое желание продолжить обучение или трудоустроиться по выбранной специальности и заниматься профессиональной деятельностью.

2. *Мотивационный компонент.* Уровень сформированности мотивационного компонента выявлялся на контрольном этапе по тем же методикам, что и на констатирующем этапе (методика «Мотивы выбора профессии» (Р. В. Овчарова), методика «Мотивация профессиональной деятельности (методика К. Замфир в модификации А. Реана), методика «Мотивация профессионального обучения» (В. Г. Каташев).

Методика «Мотивы выбора профессии» позволила определить тип мотивации при выборе профессии. Данная методика способствует определению основных видов мотивации, а именно, внутренние индивидуально значимые мотивы, внутренние социально значимые мотивы, внешние положительные мотивы, внешние отрицательные мотивы. Согласно методике, студенты,

продемонстрировавшие «внешние отрицательные мотивы», имеют низкий уровень; студенты, продемонстрировавшие «внешние положительные мотивы» и «внутренние социально значимые мотивы» соотнесены с высоким уровнем, а студенты, отнесенные с «внешние положительные мотивы» и «внутренние индивидуально значимые мотивы» характеризуются средним уровнем мотивации.

Полученные данные при вторичной диагностике студентов ММТТ, вошедших в исследовательскую работу, показали, что в экспериментальной группе отмечается положительная динамика и значительный рост показателей высокого уровня. Так, в экспериментальной группе выявлено 91 студент, демонстрирующий высокий уровень, что составило 78,4 % (положительная динамика составила 50,8 %), средний уровень фиксируется у 22 человек (19,0%) и низкий уровень отмечен только у 3 студентов (2,6 %) (по сравнению с первичной диагностикой, положительная динамика составляет 22,4 %). Среди студентов контрольной группы особых изменений в уровнях сформированности мотивации выбора получаемой профессии по методике Р.В. Овчаровой не выявлено: высокий уровень отмечен у 38 человек (35,2 %) (положительная динамика составила 3,5 %), среди 33 студентов определен средний уровень (30,6 %) и низкий уровень диагностирован у 37 человек, что составило 34,2 %.

Наглядно результаты вторичной диагностики по методике «Мотивы выбора профессии» Р. В. Овчарова в обеих группах представлены на рисунке 22.

Уровень мотивации профессиональной деятельности определяли по методике «Мотивация профессиональной деятельности» (методика К. Замфир в модификации А. Реана). Студенты, набравшие больше баллов по внутренней мотивации, чем внешне положительной мотивации, соотнесены с высоким уровнем; набравшие одинаковые баллы по внутренне положительной мотивации и внешне положительной мотивации соотнесены со средним уровнем; набравшие больше баллов по внешне отрицательной мотивации соотнесены с низким уровнем.

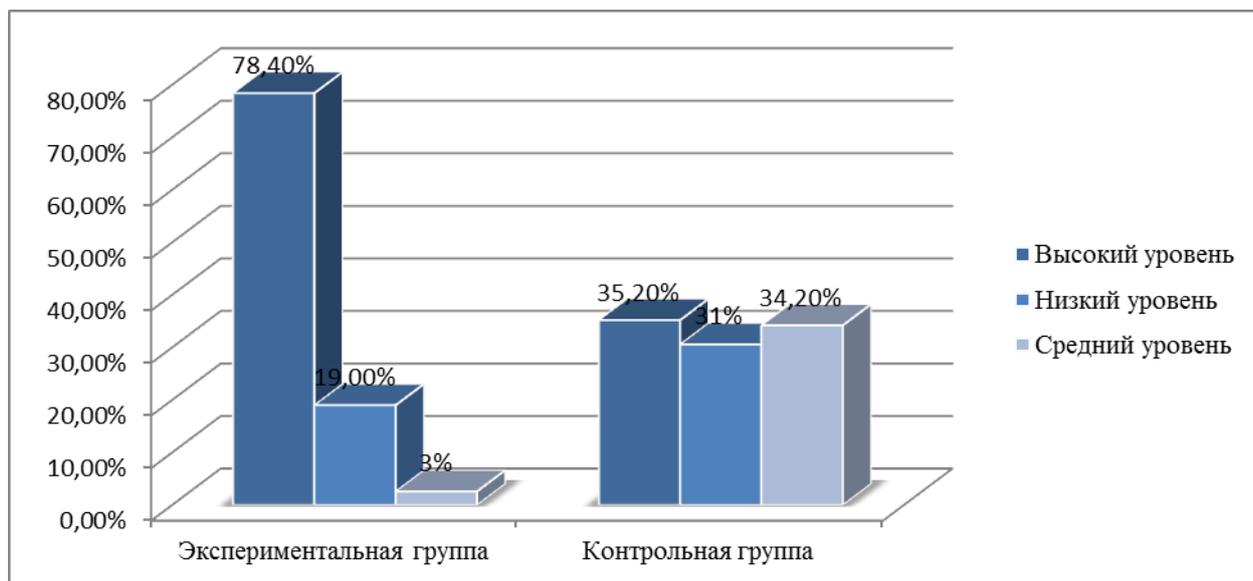


Рисунок 22 – Результаты вторичной диагностики по методике «Мотивы выбора профессии» Р. В. Овчарова на контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Полученные результаты вторичной диагностики на контрольном этапе оказались следующими. Среди студентов экспериментальной группы высокий уровень продемонстрировали 95 человек, что составляет 81,9 % (положительная динамика составила 53,5 %), у 19 студентов диагностирован средний уровень (16,4 %) и низкий уровень определен среди 2 студентов (1,7 %) (снижение с 44% до 1,7%, положительная динамика в 42,3 %). Среди студентов контрольной группы значительных изменений в показателях не выявлено: высокий уровень диагностирован у 30 студентов (27,8 %) (отрицательная динамика в 1,9 %), средний уровень обнаружен у 36 студентов (33,3 %); у 42 студентов отмечается низкий уровень (38,9 %) (отрицательная динамика в 1,9 %).

Наглядно представим результаты вторичной диагностики по методике «Мотивация профессиональной деятельности (методика К. Замфир в модификации А. Реана) на рисунке 23.

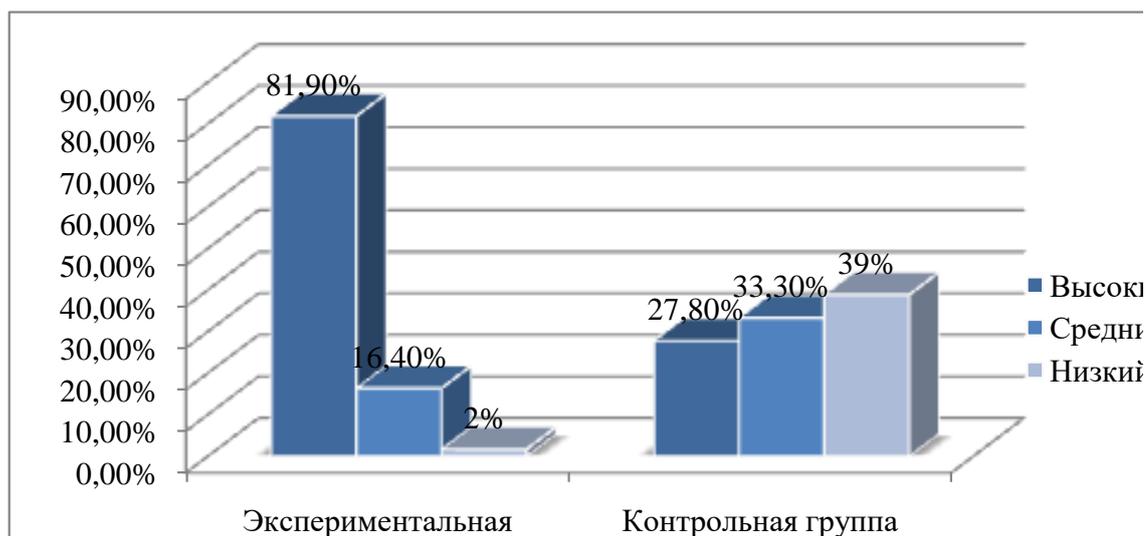


Рисунок 23 – Результаты вторичной диагностики по методике «Мотивация профессиональной деятельности» на контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Уровень мотивации обучения определялся согласно методике на определение мотивации профессионального обучения (В. Г. Каташев).

Полученные результаты вторичной диагностики на контрольном этапе показали, что в экспериментальной группе произошли значимые изменения, а в контрольной группе таких изменений не определяется. Показатели сформированности мотивации профессионального обучения в экспериментальной группе: у 99 обучающихся (85,3 %) выявлен высокий уровень, средний уровень фиксируется у 15 студентов, что составило 13,0 % и низкий уровень сформированности выявлен среди 2 студентов, что составило 1,7 %. В контрольной группе результаты вторичной диагностики остались примерно на том же уровне, что и при первичной диагностике: высокий уровень определен у 29 студентов (26,9 %), среди 40 обучающихся выявлен средний уровень (37,0 %) и низкий уровень диагностирован среди 39 обучающихся (36,1 %).

На рисунке 24 в диаграмме более наглядно представлены результаты вторичной диагностики двух групп, вошедших в экспериментальную работу.

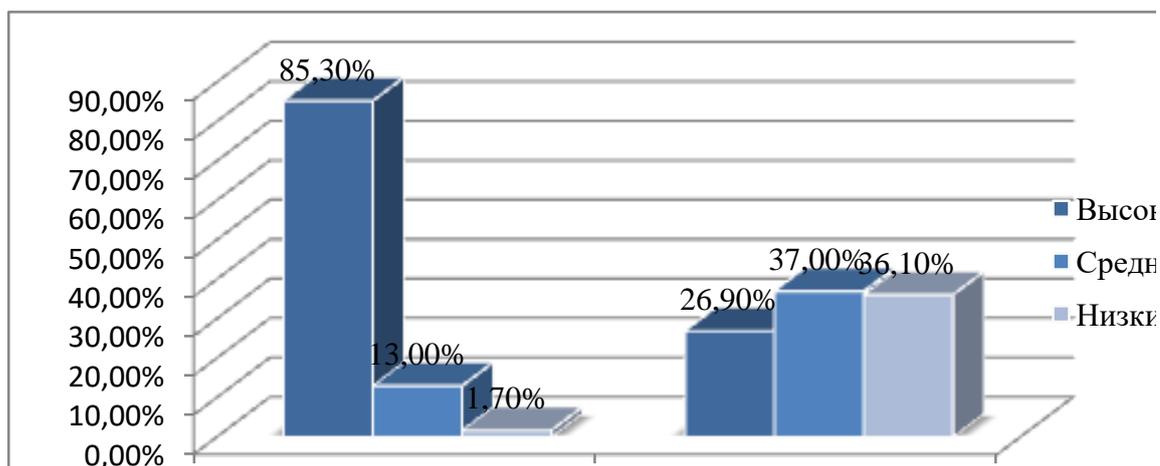


Рисунок 24 – Результаты первичной диагностики по методике определения мотивации профессионального обучения на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Данные методики позволяют определить уровень профессиональной индивидуальности. Результаты показывают, что в экспериментальной группе преобладает высокий уровень мотивации, а в контрольной – средний и низкий уровни. Это свидетельствует о том, что практически треть студентов в контрольной группе слабо мотивированы, у них слабый интерес к выбранной профессии, низкая степень желаний повышать свои профессиональные навыки и слабое желание дальнейшего трудоустройства.

В экспериментальной группе студенты стремятся повышать свои профессиональные навыки, у них сложилось устойчивое желание добиться определенных успехов по выбранной профессиональной деятельности, они планируют свою профессиональную карьеру.

На основе результатов трех методик рассчитан общий показатель сформированности мотивационного компонента в структуре профессионального патриотизма. Расчет производился аналогично с показателями когнитивного компонента. Результаты представлены нами в диаграмме на рисунке 25.

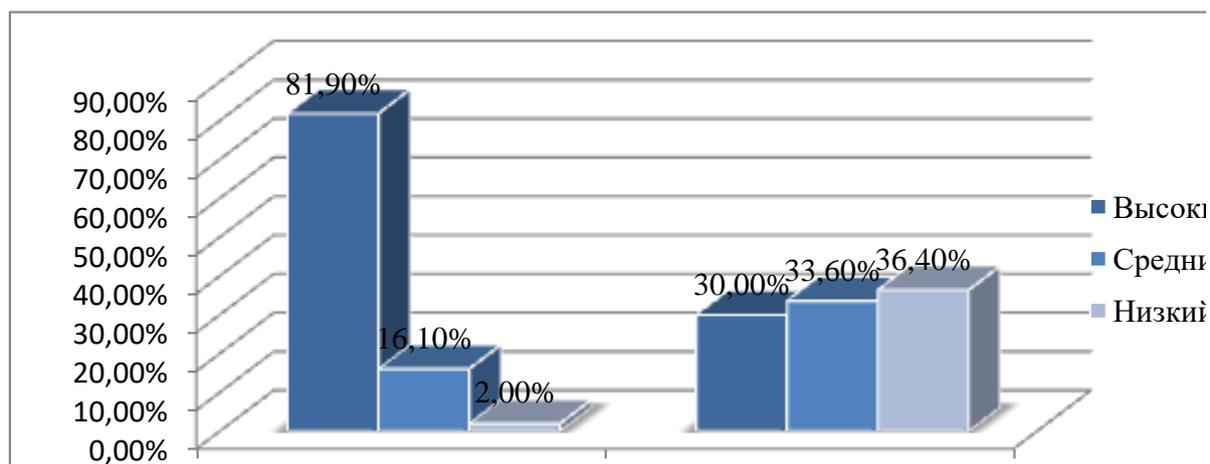


Рисунок 25 – Достигнутый уровень сформированности мотивационного компонента в структуре профессионального патриотизма в экспериментальной и контрольных группах (в %)

Результаты вторичной диагностики по методике определения профессиональной индивидуальности (интерес к выбранной профессии; степень желания повышать свои профессиональные навыки; желание дальнейшего трудоустройства) на контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группах показывают, что в КГ преобладает низкий и средний уровни сформированности (36,4 % и 33,6 %), а в ЭГ преобладает высокий уровень (81,9 %).

*3. Волевой компонент.* При определении сформированности волевого компонента на контрольном этапе при вторичной диагностике использовались методики, используемые на констатирующем этапе.

Методика «Диагностика волевого потенциала личности» позволила определить уровень волевых проявлений студентов. Результаты вторичной диагностики были соотнесены с уровнями формирования компонентов профессионального патриотизма, а именно, если студенты набрали до 12 баллов, то это говорит о низком уровне сформированности волевого компонента, до 21 балла – средний уровень, с 22 до 30 баллов – высокий уровень.

Полученные результаты вторичной диагностики на контрольном этапе после завершения формирующего этапа экспериментальной работы в ММТТ показали, что в экспериментальной группе намечены значительные положительные изменения. Так в экспериментальной группе высокий уровень отмечается среди

88 студентов (75,9 %) (положительная динамика – 49,2 %), у 24 обучающихся выявлен средний уровень (20,7 %) и низкий уровень диагностирован у 4 студентов (3,4 %) (снижение показателей на 37,1 %). В контрольной группе данные вторичной диагностики по методике, определяющей уровень волевого потенциала, показали, что особых изменений за период формирующего этапа экспериментальной работы не произошло. Так, высокий уровень в контрольной группе обнаружен у 27 человек (25 %), у 27 студентов фиксируется средний уровень (25 %) и низкий уровень установлен среди 54 студентов (50 %).

Результаты вторичной диагностики на контрольном этапе экспериментальной работы по методике «Диагностика волевого потенциала личности» наглядно отражены на рисунке 26.

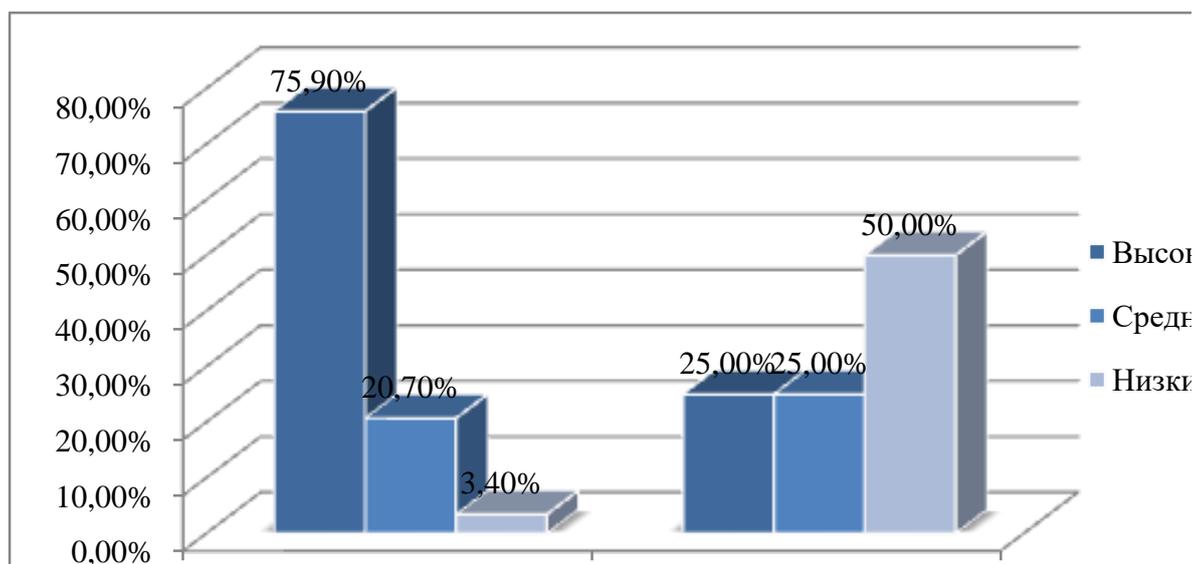


Рисунок 26 – Результаты вторичной диагностики по методике «Диагностика волевого потенциала личности» на контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Следующая методика «Диагностика личности на мотивацию к успеху Т. Элерса» позволила, как и на констатирующем этапе, оценить уровень мотивации студентов к успеху.

Результаты диагностики также были соотнесены с уровнями формирования компонента профессионального патриотизма: низкая мотивация к успеху (от 1 до 10 баллов) – низкий уровень; средний уровень мотивации к успеху (от 11 до 16

баллов) – средний уровень; умеренно высокий уровень мотивации и слишком высокий уровень мотивации к успеху (от 17 и более баллов) – высокий уровень.

Полученные результаты вторичной диагностики на контрольном этапе в экспериментальной группе оказались значительно лучше, чем при первичной диагностике. Так, в экспериментальной группе при повторных замерах высокий уровень зафиксирован у 93 студентов (80,2%) (положительная динамика – 51,8 %), средний уровень фиксируется у 21 человека (18,1 %) и среди 2 студентов отмечен низкий уровень (1,7 %) (снижение показателя на 37,1 %). В контрольной группе значительных изменений не определено: высокий уровень отмечается у 25 студентов (23,1 %) (отрицательная динамика – 2,9 %), среди 33 студентов выявлен средний уровень (30,6 %) и низкий уровень установлен среди 50 студентов (46,3 %) (отрицательная динамика – 4,7 %).

Наглядно представим результаты вторичной диагностики по методике «Диагностика личности на мотивацию к успеху Т. Элерса» на рисунке 27.

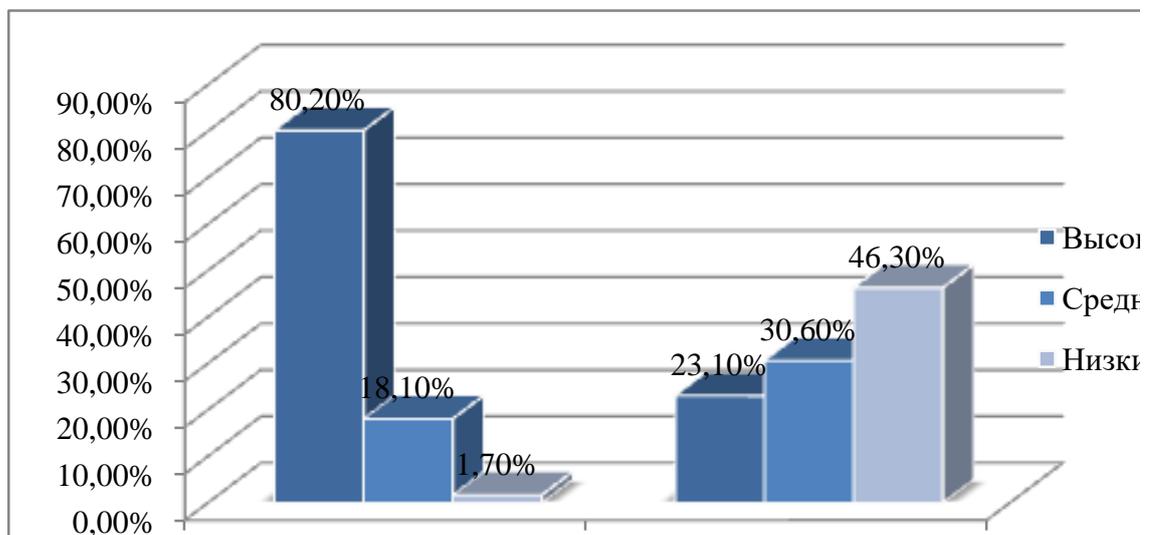


Рисунок 27 – Результаты вторичной диагностики по методике «Диагностика личности на мотивацию к успеху Т. Элерса» на контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группах (в %)

На основе результатов двух диагностик рассчитан общий показатель сформированности волевого компонента в структуре профессионального патриотизма. Расчет производился аналогично расчету показателей когнитивного и мотивационного компонентов. Результаты представлены нами в диаграмме на

рисунке 28.

Результаты вторичной диагностики по методике определения освоения профессионально значимых качеств на контрольном этапе в экспериментальной группе показывает, что преобладает высокий уровень (78,05 %), а в контрольной группе наблюдается низкий уровень (24,05 %). Диагностика контрольной группы показала, что студенты не готовы проявлять инициативу и решительность при решении профессиональных задач, а студенты экспериментальной группы наоборот стремятся к самостоятельности при выполнении конкурсных заданий, выборе профессии, будущей работы, готовы брать на себя ответственность за принятое решение.

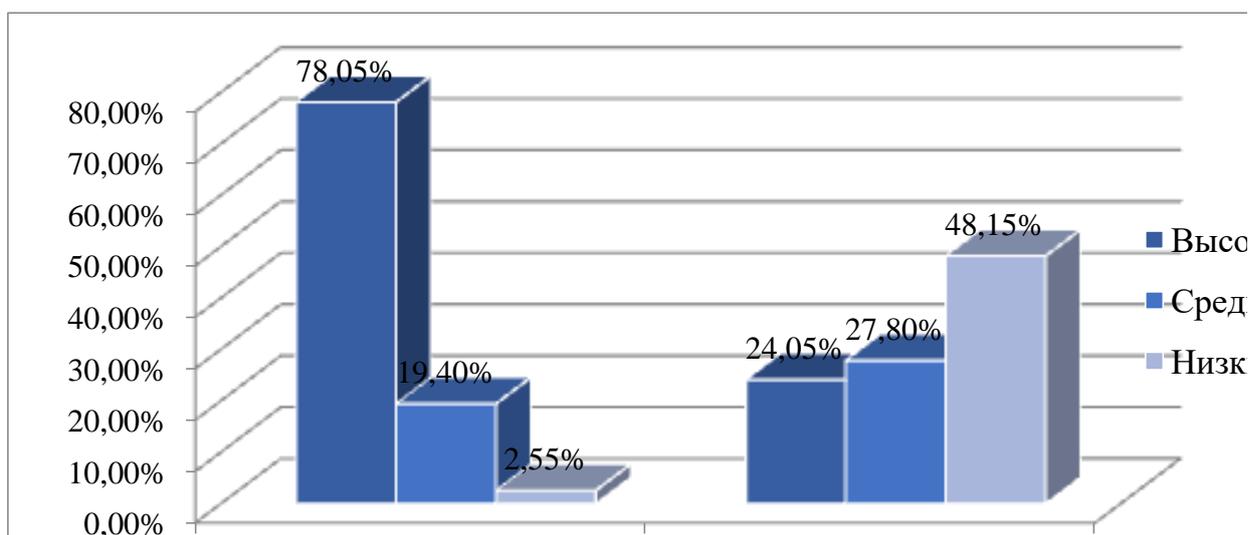


Рисунок 28 – Достигнутый уровень сформированности волевого компонента в структуре профессионального патриотизма в экспериментальной и в контрольной группах (в %)

4. *Деятельностный компонент.* При определении уровня сформированности деятельностного компонента у студентов СПО использовались следующие методики: опросник «Профессиональная идентичность студентов», «Личный профессиональный план» (Е. А. Климов в адаптации Л. Б. Шнейдер).

В основе методики «Профессиональная идентичность студентов» лежит опросник профессиональной идентичности студентов – будущих психологов У. С. Родыгиной. Данный опросник был нами адаптирован для студентов разных

специальностей техникума.

Представим полученные результаты вторичной диагностики на контрольном этапе в обеих группах. Экспериментальная группа: высокий уровень обнаружен среди 95 студентов, что составляет 81,9 %, у 18 обучающихся выявлен средний уровень (15,5 %) и низкий уровень диагностирован среди 3 студентов (2,6 %). Контрольная группа: среди 28 студентов отмечается высокий уровень (26,0 %), среди 39 обучающихся установлен средний уровень (36,1 %) и низкий уровень диагностирован у 41 студента (37,9 %).

Анализ результатов по методике «Профессиональная идентичность студентов» показал, что большая часть студентов контрольной группы характеризуются проявлением отрицательных эмоций по отношению к будущей профессии и проявлением пассивности (41,6 %). Положительный эмоциональный настрой относительно будущей профессии и будущей профессиональной карьеры, а также активный познавательный интерес демонстрируют только 26 % студентов в контрольной группе. В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика, выраженная в повышении интереса у студентов к выбранной специальности (81,9 %), только 2,6 % студентов не проявили интереса. В диаграмме на рисунке 29 представлены результаты вторичной диагностики по опроснику «Профессиональная идентичность студентов».

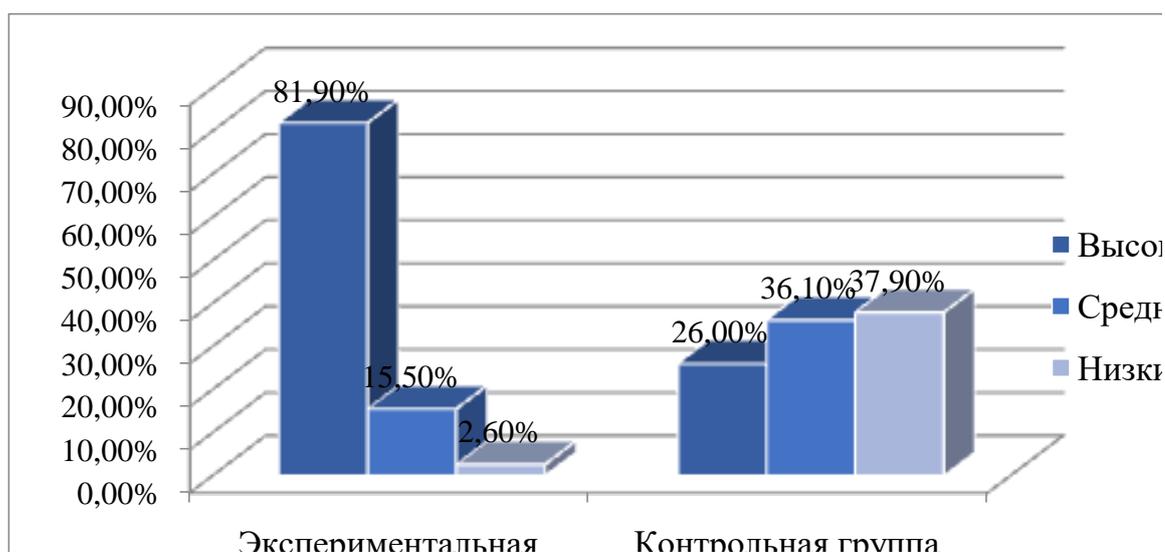


Рисунок 29 – Результаты вторичной диагностики по авторскому опроснику «Профессиональная идентичность студентов» на контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Умение планировать свою деятельность определялось на основе схемы профессионального планирования, разработанной Е. А. Климовым. Обработав полученные результаты, мы получили данные об уровнях сформированности компонентов профессионального патриотизма (высокий, средний, низкий). Студенты, которые демонстрировали четкие планы в профессиональной деятельности, определяли ближайшие цели, могли указать на внешние и внутренние препятствия в достижении профессиональных целей и наметить пути преодоления этих препятствий – соотносились с высоким уровнем сформированности деятельностного компонента; студенты, определившие главную цель, пути и средства достижения этой цели, реально оценивающие свои возможности, но не способные обозначить свои отдаленные перспективы и запасные варианты соотносились со средним уровнем сформированности деятельностного компонента; студенты, не определившиеся со своими планами и целями, не способные оценить свои возможности и определить для себя запасные варианты, а также отказавшиеся от ответов соотносились с низким уровнем сформированности деятельностного компонента.

Полученные результаты вторичной диагностики на контрольном этапе в экспериментальной группе студентов оказались следующими: среди 92 студентов выявлен высокий уровень, что составило 79,3 % (положительная динамика – 54,3 %), у 21 обучающегося определен средний уровень (18,1 %) и низкий уровень фиксируется среди 3 студентов (2,6 %) (снижение с 37 % до 2,6 %; положительная динамика – 34,4 %). В контрольной группе значительных изменений между результатами первичной и вторичной диагностики не выявлено: высокий уровень определен среди 28 человек (26 %), средний уровень фиксируется среди 35 студентов (32,4 %) и показатели низкого уровня отмечаются у 45 обучающихся (41,6 %).

Диаграмма на рисунке 30 отражает полученные результаты вторичной диагностики по методике «Личный профессиональный план» (Е. А. Климов в адаптации Л. Б. Шнейдер)» на контрольном этапе экспериментальной работы.

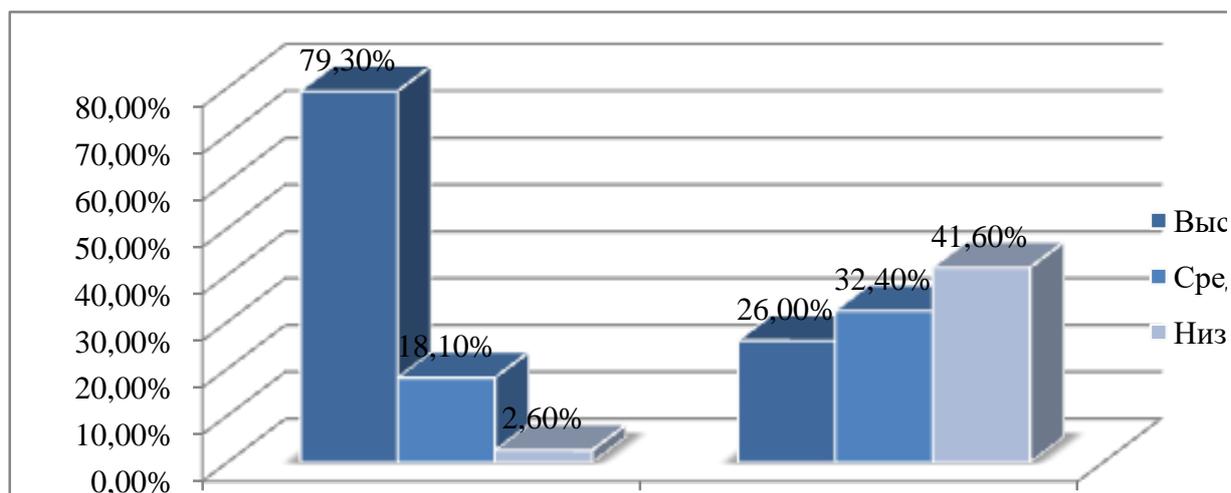


Рисунок 30 – Результаты вторичной диагностики по методике «Личный профессиональный план» на контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Анализ результатов по методике «Личный профессиональный план» показал, что большая часть студентов контрольной группы могут определить главную цель, но слабо представляют какие перспективы и препятствия их ждут и слабо представляют, как их преодолевать, слабо оценивают свои возможности (41,6 %).

Студенты экспериментальной группы научились составлять перспективный план, четко определяют свои планы на будущее (79,3 %).

На основе результатов двух диагностик рассчитан общий показатель сформированности деятельностного компонента в структуре профессионального патриотизма. Расчет производился аналогично с показателями когнитивного, мотивационного и волевого компонентов. Результаты представлены нами в диаграмме на рисунке 31.

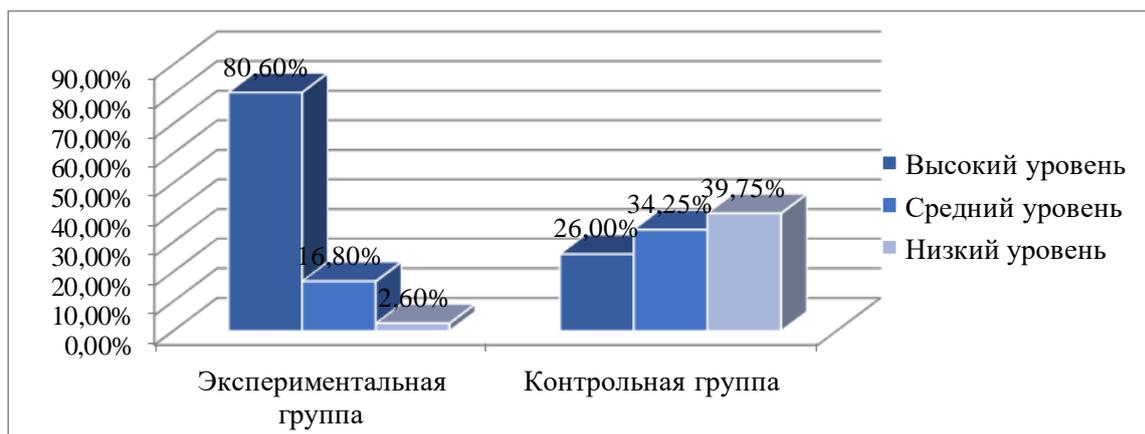


Рисунок 31 – Достигнутый уровень сформированности деятельностного компонента в структуре профессионального патриотизма в экспериментальной и контрольной группах (в %)

Сводные данные по всем показателям компонентов достигнутого уровня (высокий, средний и низкий) сформированности профессионального патриотизма у студентов представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Результаты диагностики исходного и достигнутого уровня сформированности профессионального патриотизма у студентов СПО в ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапе эксперимента (в %)

Уровни Компоненты	Экспериментальная группа						Контрольная группа					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень		Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
Когнитивный	12,05	68,1	31,9	28,85	56,05	3,05	15,7	18,95	32,85	35,7	51,45	45,35
Мотивационный	26,7	81,9	29,6	16,1	43,7	2,0	28,7	30,0	33,4	33,6	37,9	36,4
Волевой	27,6	78,05	32,8	19,4	39,6	2,55	27,8	24,05	32,4	27,8	39,8	48,15
Деятельностный	26,7	80,6	36,3	16,8	37,0	2,6	27,4	26,0	35,2	34,25	37,4	39,75
Общий уровень ПП	<b>23,2</b>	<b>77,2</b>	<b>32,7</b>	<b>20,3</b>	<b>44,1</b>	<b>2,5</b>	<b>24,9</b>	<b>24,8</b>	<b>33,5</b>	<b>32,8</b>	<b>41,6</b>	<b>42,4</b>
Динамика	<b>+54%</b>		<b>-12,4%</b>		<b>-41,6%</b>		<b>-0,1%</b>		<b>-0,7%</b>		<b>+0,8%</b>	

Примечание:

Показатели столбца До – первичная диагностика на констатирующем этапе экспериментальной работы (исходный уровень);

Показатели столбца После – вторичная диагностика на контрольном этапе экспериментальной работы (достигнутый уровень);

Диаграмма на рисунке 32 отражает достигнутый уровень сформированности профессионального патриотизма у студентов в экспериментальной и контрольной группах.

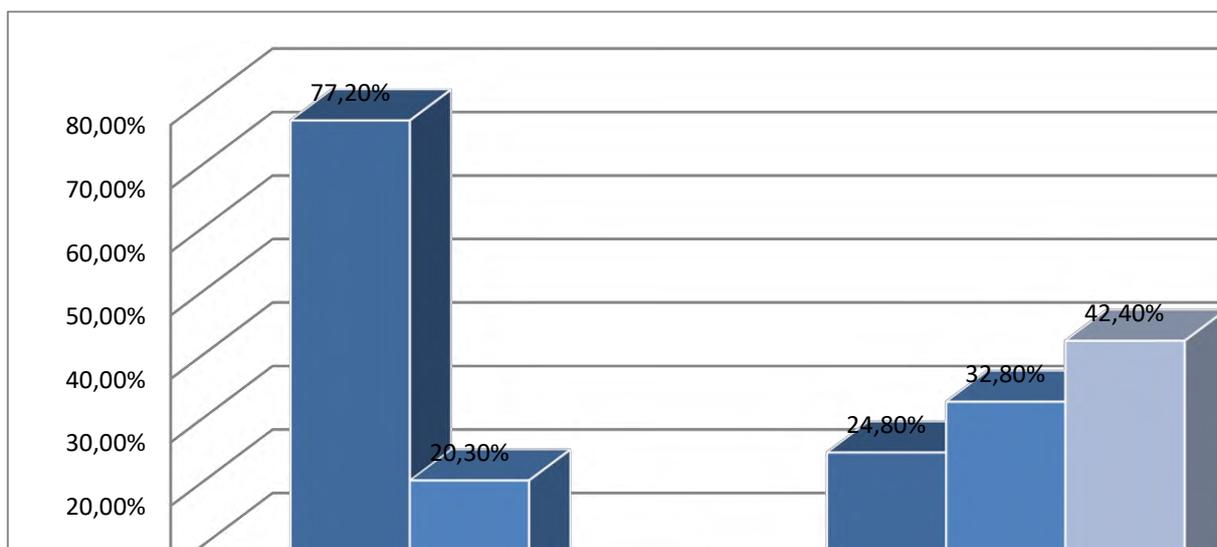


Рисунок 32 – Достигнутый уровень сформированности профессионального патриотизма у студентов в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе эксперимента (в %)

Таким образом, реализация контрольного этапа экспериментальной работы выявила следующие факты: у студентов экспериментальной группы достигнут высокий уровень сформированности компонентов профессионального патриотизма.

Методы математической статистики позволяют оценить эффективность педагогического исследования, в том числе и эффективность реализованной модели и педагогических условий с помощью количественной оценки педагогического явления. Количественный статистический расчет и, полученные при этом результаты и выводы, помогут объективно доказать или опровергнуть выдвинутую ранее исследовательскую гипотезу. Отметим, что сама статистика не может раскрыть сущность педагогического явления или процесса и не объясняет причины возникающих различий. Тем не менее, различия в результатах могут быть значимыми и тогда педагогический процесс или явление можно назвать успешным (эффективным) или незначимыми, в этом случае педагогический процесс или явление не достигло своей цели, и его можно назвать

неэффективным.

Проверим эффективность разработанной модели с помощью t-критерия Стьюдента для связанных выборок. Связанные выборки – это показатели первичной и вторичной диагностик по всем четырем критериям в экспериментальной и в контрольной группах.

Опираясь на данные диагностик по экспериментальной группе, проведенный расчет на основе использования онлайн-технологий, показал, что критическими являются значения  $t_{кр.1} = 2,31$  ( $p \leq 0.05$ ) и  $t_{кр.2} = 3,36$  ( $p \leq 0.01$ ). Исходя из этого полученное эмпирическое значение, равное 37,9 ( $t_{эмп} = 37,9$ ) находится в «зоне значимости» и подтверждает эффективность полученных различий в ходе эксперимента. По контрольной группе результаты расчетов на основе онлайн сервисов использования метода t-критерия Стьюдента результаты оказались следующие:  $t_{кр.1} = 2,31$  ( $p \leq 0.05$ ) и  $t_{кр.2} = 3,36$  ( $p \leq 0.01$ ); эмпирическое значение, равное 0,91 ( $t_{эмп} = 0,91$ ) находится в «зоне незначимости». Статистический анализ показал, что в контрольной группе не выявлено значимых различий. На рисунке 33 показаны результаты расчетов для экспериментальной и контрольной групп.



Рисунок 33 – Расчет t-критерия Стьюдента результатов исходного и достигнутого уровней сформированности профессионального патриотизма в экспериментальной и контрольной группах

В соответствии с замыслом исследования проводилась экспертная оценка разработанной модели формирования профессионального патриотизма у студентов по следующим позициям: качество системы (полнота,

структурированность, организованность, проработанность механизмов реализации), согласованность действий участников, наличие методических рекомендаций.

В качестве экспертов (14 человек) были определены специалисты, работающие в области профессионального образования: ведущие преподаватели профессиональных дисциплин ГБ ПОУ «Моздокский механико-технологический техникум» (3 чел.), представители работодателей, на предприятиях которых проходят практику студенты (4 чел.), кандидаты педагогических наук (2 чел.), классные руководители (2 чел.), зам. директора по УВР учреждений СПО г. Моздок (2 чел.), ведущий специалист – эксперт отдела профессионального образования Министерства образования и науки РСО-Алания (1 чел.).

Оценка эффективности авторской педагогической модели осуществлялась по двум направлениям: 1) научная обоснованность и педагогическое сопровождение модели (обоснованность целеполагания, актуальность модели, содержательное наполнение и методическое обеспечение, соответствие форм, методов и средств поставленным целям и задачам); 2) проработанность механизмов реализации модели (реалистичность модели, методическое сопровождение, результативность, эффективность, воспроизводимость модели)

Обработка результатов экспертной оценки, с целью выявления эффективности модели, выполнялась следующими методами математической статистики: определение среднеарифметического, среднеквадратического отклонения, вычисление достоверности различий по критерию  $\phi^*$  – угловое преобразование Фишера, вычисление процентного соотношения показателей.

Средние показатели экспертной оценки представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Средние показатели экспертной оценки модели формирования профессионального патриотизма у студентов

№	Критерии	Оценка	
		До ЭР	После ЭР
<i>1. Научная обоснованность и педагогическое сопровождение модели</i>			
1	Обоснованность целеполагания	2,6	7,4

2.	Актуальность модели	4,6	9,6
3.	Содержательное наполнение	4,8	7,0
4.	Соответствие форм, методов и средств поставленным целям и задачам	4,6	8,2
<i>2. Проработанность механизмов реализации модели</i>			
5.	Реалистичность модели	5,2	9,2
6.	Методическое сопровождение	4,6	6,8
7.	Результативность	4,2	7,6
8.	Эффективность	3,8	9,3
9.	Воспроизводимость модели	4,6	9,6

Результаты (в %) экспертных оценок до и после проведения эксперимента по выявлению эффективности модели представлены в таблице 18.

По завершению экспериментальной работы эксперты оценили качество модели по обозначенным критериям от 60,9 % до 92,6 %. Таким образом, с точки зрения экспертов, педагогическая модель создана, она актуальна и реалистична, но не завершена. Особого внимания требует проблема методического сопровождения: разработки методических указаний для преподавателей, для организаторов практик и т.д.

Таблица 18 – Результаты экспертной оценки (n=14) эффективности модели формирования профессионального патриотизма у студентов экспериментальной группы

Показатели Этапы	Результаты экспертной оценки качества модели (в % от максимально возможного)					
	Качество модели				Согласованность действий участников	Наличие методических рекомендаций
	Актуальность, полнота	Структурированность	Организованность	Проработанность механизмов реализации		
До эксперимента	36,1±8,1	14,8±3,8	12,5±7,2	41,3±6,3	23,1±6,2	18,9±5,4
После эксперимента	92,6±4,7	75,4±5,5	88,6±9,2	90,3±2,9	79,7±10,6	60,9±9,3
Достоверность (φ*)	9,058	9,383	11,611	7,835	8,415	6,336

Примечание; все показатели φ\* находятся в зоне значимости.

Вместе с тем, разработанная модель, приводит к позитивным результатам: в

познании студентами компонентов своей будущей профессии, в обеспечении принятия своей профессии как ценности, в принятии профессиональной культуры, что в целом обеспечивает формирование профессионального патриотизма.

Таким образом, на основе анализа результатов проведенной вторичной диагностики на контрольном этапе экспериментальной работы можно сделать следующие выводы:

1) у студентов экспериментальной группы наблюдается проявление устойчивого интереса к выбранной профессии, желание дальнейшего трудоустройства; студенты продемонстрировали высокий уровень мотивации к профессиональной деятельности, а также демонстрации своих навыков в конкурсах профессионального мастерства, стремление к самостоятельности в принятии решения, желание к саморазвитию;

2) внедренная в учебно-воспитательный процесс ГБ ПОУ «Моздокский механико-технологический техникум» педагогическая модель способствовала формированию профессионального патриотизма у студентов техникума; положительная динамика результатов экспериментальной работы и экспертная оценка эффективности модели формирования профессионального патриотизма у студентов свидетельствуют об эффективности разработанной педагогической модели и педагогических условий;

3) оценка экспертов подтверждает, что модель актуальна, организована, структурирована, тщательно проработана. Несмотря на вышесказанное, педагогическая модель нуждается в разработке дополнительного методического обеспечения.

### **Выводы по второй главе**

Результаты экспериментальной работы и анализ данных позволили сделать ряд выводов:

1) на констатирующем этапе исследования установлено, что у студентов

экспериментальной и контрольной групп показатели сформированности компонентов профессионального патриотизма практически идентичны, чаще демонстрируются низкий и средний показатели;

2) данные первичной диагностики по определению уровня формирования профессионального патриотизма у студентов СПО показали, что большинство студентов не стремятся к самостоятельности в профессиональной деятельности, не проявляют интереса к выбранной специальности, отказываются участвовать в профессиональных конкурсах, демонстрируют низкий уровень мотивации к изучению профессий;

3) модель формирования профессионального патриотизма у студентов СПО опиралась на системный, деятельностный, компетентностный, личностно-ориентированный и партисипативный подходы. Реализация подходов: компетентностный подход обуславливал построение образовательного процесса, направленного на формирование общекультурных и профессиональных компетенций; деятельностный подход реализовался путем максимального вовлечения студентов в профессиональную деятельность и стимулирование активности в этой деятельности; личностно-ориентированный подход реализовался путем индивидуальных заданий для студентов; партисипативный подход предполагал активную творческую совместную деятельность студентов и преподавателей, участников экспериментальной работы; системный подход определял организацию и планирование всех звеньев и мероприятий в реализации модели (организация рассредоточенной практики, экзаменов, факультатива и т.д.);

4) педагогические условия, реализуемые в ходе апробации модели, обеспечивали эффективность процесса формирования профессионального патриотизма студентов СПО;

5) в экспериментальную работу были вовлечены все студенты экспериментальной группы в количестве 116 человек по следующим специальностям: «Защита в чрезвычайных ситуациях», «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей»,

«Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий», «Технология продукции общественного питания», «Правоохранительная деятельность». Сложность реализации модели заключалась в том, что студенты, входящие в экспериментальную группу, обучаются на разных специальностях, это осложняло контроль;

б) в ходе реализации формирующего этапа эксперимента были отмечены положительные изменения сформированности уровня профессионального патриотизма – увлеченность профессией, мотивация к трудоустройству;

7) в результате реализации модели формирования профессионального патриотизма у студентов экспериментальной группы изменилось представление и понимание такого феномена, как «профессиональный патриотизм», появились умения проектировать собственную профессиональную деятельность, сформировалась потребность в участии в конкурсах профессионального мастерства, произошло общее развитие активности и инициативности, самостоятельности в принятии решений, появилась потребность в саморазвитии и ответственность за свою профессиональную деятельность;

8) результаты контрольного этапа эксперимента свидетельствуют о достаточно высоком уровне формирования профессионального патриотизма у студентов в экспериментальной группе. Динамика средних показателей в экспериментальной группе имеет положительный вектор, в то время как в контрольной группе результаты диагностики практически не изменились;

9) формирование профессионального патриотизма студентов зависит от полноты реализации модели и педагогических условий в образовательном процессе;

10) положительная динамика результатов экспериментальной работы и экспертная оценка эффективности модели формирования профессионального патриотизма у студентов экспериментальной группы свидетельствуют об эффективности внедренной педагогической модели в образовательный процесс организации СПО;

11) сформулированная педагогическая модель хорошо организована,

структурирована, тщательно проработана и актуальна, требующая методического сопровождения;

12) представленная модель может послужить основой для развития профессионального патриотизма студентов в других учреждениях системы СПО.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленная диссертация является актуальной, поскольку результаты теоретического и эмпирического исследования расширяют представления профессиональной педагогики, раскрывая термин «профессиональный патриотизм», уточняя сущность понятия, описывая его структуру, критерии и показатели. Актуальность и новизна исследования определяется реализуемой моделью формирования профессионального патриотизма; обоснованием педагогических условий, оказывающих влияние на процесс формирования профессионального патриотизма, а также тем, что представленный факультативный курс и комплекс мероприятий могут использоваться в образовательном процессе организаций системы СПО.

В настоящее время профессия выступает связующим звеном между личностью и обществом. Проявление профессионального патриотизма – это отношение личности к обществу, к собственной профессиональной деятельности, к себе как специалисту-профессионалу. Высока потребность образования не только в том, чтобы студенты овладели основами профессии, но и «остались» в профессии, были увлечены профессией, развивались в профессии, стали профессионалами своего дела, тем самым проявляя профессиональный патриотизм.

В диссертации проведен системный анализ понятия «профессиональный патриотизм»; его структурных компонентов, критериев, показателей и уровней. В исследовании определены внутренние и внешние факторы, оказывающие влияние на формирование профессионального патриотизма; реализуется модель формирования профессионального патриотизма; выявляются педагогические условия, обеспечивающие эффективность функционирования модели.

В результате проведенного эмпирического исследования, можно сделать вывод об эффективности разработанной модели и положительном влиянии педагогических условий. Статистически подтверждена значимость полученных показателей на контрольном этапе экспериментальной работы. Полученные

результаты свидетельствуют о подтверждении выдвинутой ранее гипотезы и продуктивности педагогической модели и педагогических условий.

По результатам исследования нами сделаны обобщающие выводы:

1. Профессиональный патриотизм является целенаправленно формируемым интегральным качеством личности, основывающемся на любви к Родине, проявляющемся в особом отношении к определенному виду профессиональной деятельности. В целях реализации себя как профессионального патриота требуются наличие комплекса упорядоченных знаний, приобретенных умений, навыков, компетенций, формируемых с помощью различных педагогических инструментов в рамках профессионального образования. Профессиональный патриотизм включает следующие структурные компоненты: когнитивный, мотивационный, волевой, деятельностный.

2. Процесс формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО опирается на методологические подходы (компетентностный, системный, личностно-ориентированный, деятельностный, партисипативный); педагогические принципы (гуманизации, личностно-ориентированного образования, дифференциации, демократизации, целостности).

3. Структурно-функциональная модель формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО включает целевой, методологический, организационно-содержательный, результативно-оценочный блоки, является эффективной, что подтверждается более высокими показателями сформированности профессионального патриотизма у студентов экспериментальной группы по сравнению с контрольной группой.

4. Формирование профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО осуществляется с помощью следующих методов: беседа, лекция-презентация, метод проектов, экскурсия, консультация, соревнования, упражнения, мозговой штурм, дискуссия, портфолио, кейс-метод, персональный SWOT-анализ. Формами организации образовательного процесса, направленного на формирование профессионального

патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО, являются: индивидуальная, групповая, самостоятельная, массовая. Средства обучения: словесные, технические, визуальные.

5. Педагогические условия, влияющие на эффективность процесса формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО: организация рассредоточенной производственной практики; реализация дуального обучения в рамках социального партнерства профессиональной образовательной организации и предприятий региона; участие студентов СПО в конкурсах профессионального мастерства различных уровней; участие студентов СПО в проектной деятельности по дисциплинам профессионального цикла; проведение демонстрационного экзамена по профессиональным компетенциям.

6. В ходе реализации формирующего этапа эксперимента были отмечены положительные изменения развития уровня сформированности профессионального патриотизма: стремление студентов повышать свои профессиональные навыки, устойчивое желание добиться определенных успехов по выбранной профессии, появление интереса к выбранной профессии; перспективное планирование своей профессиональной деятельности, самостоятельность при принятии решений, ответственность.

7. Положительная динамика экспериментальной работы и экспертная оценка эффективности модели формирования профессионального патриотизма у студентов свидетельствуют об эффективности внедренной педагогической модели в образовательный процесс образовательных организаций. Разработанная модель может послужить основой для развития профессионального патриотизма у студентов в других организациях СПО.

**Перспективы исследования** намечаются по ключевым позициям диссертационного исследования, а именно: разработка мероприятий, направленных на повышение уровня профессионального патриотизма у студентов техникума; разработка и осуществление мониторинга изменения уровня профессионального патриотизма у обучающихся на разных курсах и

направлениях подготовки; разработке методического материала для педагогов по формированию компонентов в структуре профессионального патриотизма; выявление проблем профессионального образования, оказывающих деструктивное влияние на повышение уровня профессионального патриотизма у студентов СПО.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Абрамов, С. М. Попытка осмысления феномена патриотизма в контексте смены поколений и его воспитания в отечественной системе образования / С. М. Абрамов, С. А. Акулов // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2021. – Т. 13. – № 1. – С. 109-122.
2. Александров, Н. Н. Конкуренция и конкурентоспособность: содержание понятий и история их становления / Н. Н. Александров, В. Д. Козлов, Д. В. Крючков. – Нижний Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2004. – 150 с.
3. Андреева, С. А. Формирование автономии студента как компонент подготовки в области профессиональной коммуникации: западный опыт и российские условия / С. А. Андреева // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2011. – № 609. – С. 9–20.
4. Ангеловский, А. А. Формирование конкурентоспособности студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе: специальность 13.00.0 «Теория и методика профессионального образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / А. А. Ангеловский; Магнитогорский государственный университет. – Магнитогорск, 2004. – 193 с.
5. Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс / В. И. Андреев. - Казань: Изд-во КГУ, 1996. – 250 с.
6. Андреева, Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. – 2-е издание, дополненное и переработанное. – Москва: Издательство Московского университета, 2008.
7. Антюхов, А. В. Проектное обучение в высшей школе: проблемы и перспективы / А. В. Антюхов // Высшее образование в России. – 2010. – № 10. – С. 27–28.
8. Артюхова, И. С. Ценности и воспитание / И. С. Артюхова. – Педагогика. – 1999. – № 4. – С.117–122.
9. Байденко, В. И. Компетенции в профессиональном образовании (к

освоению компетентностного подхода) / В. В. Байденко // Высшее образование в России. – 2004. – № 11. – С. 3–13.

10. Байденко, В. И. Формирование социального диалога и партнерских связей образования, органов управления и саморазвития, профессиональных объединений и предприятий. Доклад 4, апрель 2001 г. / В. И. Байденко. – Москва: Исследовательский центр проблем качества, 2001. – 54 с.

11. Баландин, М. А. Развитие патриотической направленности студентов колледжа в процессе профессиональной подготовки: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / М. А. Баландин; Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова. – Магнитогорск, 2011. – 175 с.

12. Батороев, К. Б. Аналогии и модели в познании / К. Б. Батороев. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние., 1981. – 319 с.

13. Беганцова, И. С. Профессиональная направленность студентов СПО как фактор развития профессионального самосознания / И. С. Беганцова, А. В. Никишев, Н. В. Смагина // Молодой ученый. – 2014. – № 21-1 (80). – С. 77–79.

14. Бегидова, С. Н. Профессиональная субъектная позиция как составляющая профессионального развития студента / С. Н. Бегидова, Т. Н. Поддубная // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 3, Педагогика и психология. – 2012. – № 2. – С. 17–24.

15. Бегидова, С. Н. Формирование способности к профессиональной творческой деятельности: монография / С. Н. Бегидова, Е. Ю. Липилина, С. А. Хазова. – Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2017. – 172 с.

16. Беликов, В. А. Личностная ориентация учебно-познавательной деятельности (дидактическая концепция) / В. А. Беликов. – Челябинск: Изд-во ЧГПИ «Факел», 1995. – 141 с.

17. Белогурова, Я. Г. Конкурсы профессионального мастерства как средство развития общих и профессиональных компетенций обучающихся /

Я. Г. Белогурова // Молодой ученый. – 2016. – №15 (1). – С. 49–52.

18. Богданова, Л. А. О воспитании патриотизма в профессиональных образовательных организациях / Молодежное движение в России XX - XXI вв. Исторический опыт. Проблемы и перспективы. Материалы Региональной научно-практической конференции / Л. А. Богданова. – Кемерово: Кузбасский региональный институт развития профессионального образования, 2018. – 154 с.

19. Богданова, Е. Г. Моделирование воспитательной среды образовательного учреждения в условиях малого города / Е. Г. Богданова // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2008. – №3. – С. 117–120.

20. Бодьян, Л. А. Развитие конкурентоспособности студента технического вуза на основе контекстно-модульного подхода: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Л. А. Бодьян; Магнитогорский государственный университет. – Магнитогорск, 2009. – 202 с.

21. Болотов, В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В. А. Болотов // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8–14.

22. Большая советская энциклопедия. – URL: <http://bse.sci-lib.com/> (дата обращения: 22.06.2019).

23. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону: Изд-во ростовского педагогического университета, 2000. – 352 с.

24. Бондаревская, Е. В. Антикризисная направленность современного воспитания / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 2010. – №3. – С. 26.

25. Борытко, Н. М. Пространство воспитания: образ бытия: монография / Н. М. Борытко // Науч. ред. Н. К. Сергеев. – Волгоград: Перемена, 2000. – 225 с.

26. Борытко, Н. М. В пространстве воспитательной деятельности: монография / Н. М. Борытко; научный редактор Н. К. Сергеев. – Волгоград: Перемена, 2001. – 181 с.

27. Бражник, А. Д. Проблема патриотического воспитания молодежи (на

примере студенческого поискового отряда «ИНГИЯ») / А. Д. Бражник // Молодежная галактика. – 2015. – №12. – С. 152–157.

28. Бузский, М. П. Теоретические проблемы патриотизма и патриотического воспитания / М. П. Бузский, А. Н. Вырщиков, М. Б. Кусмарцев; Министерство образования и науки Российской Федерации, Гос. образовательное учреждение высшего проф. образования «Волгоградский гос. ун-т». – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2008. – 90 с.

29. Бузский, М. П. Феномен патриотизма в жизненном пространстве российского общества / М. П. Бузский, А. Н. Вырщиков, М. Б. Кусмарцев; Волгогр. ин-т бизнеса. – Волгоград: ПринТерра, 2008. – 83 с.

30. Буланкина, И. Г. Развитие профессиональной мотивации студентов в условиях среднего профессионального образования / И. Г. Буланкина // Вестник профессионального образования: научно-методический журнал. – 2019. – № 3(10). – С. 3-11.

31. Булатецкий, С. В. О вопросе профессионального патриотизма в вузах МВД России / С. В. Булатецкий, С. И. Рабазанов, О. Е. Рязанов, А. В. Курицын // Центральный научный вестник. – 2017. – Т. 2. – № 18 (35). – С. 12–13.

32. Булгаков, С. Н. Патриотизм: общероссийский и национальный. Истоки. Сущность. Типология / С. Н. Булгаков. – Москва: АКИРН, 1996. – 205 с.

33. Бутырская, Е. В. Теоретические подходы к формированию патриотизма / Е. В. Бутырская // Высшее образование сегодня. – 2019. – № 4. – С. 34-37.

34. Быков, А. К. Современные проблемы патриотического воспитания молодежи / А. К. Быков // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Современные проблемы воспитания: методология, теория, практика. – 2006. – № 2. – С. 102–106.

35. Быковская, Г. А. Гражданско-патриотическое воспитание студентов как инструмент социального развития / Г. А. Быковская, И. В. Иноземцев, А. Н. Злобин // Известия Самарского научного центра РАН. Сер. Педагогика. – 2010. – № 3. – С. 15–25.

36. Вербицкий, А. А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. – Москва: Логос, 2009. – 336 с.

37. Вербицкий, А. А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения / А. А. Вербицкий // Материалы к четвертому заседанию методологического семинара 16 ноября 2004 г. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 89 с.

38. Ветров, Ю. П. Особенности организации проектной деятельности в профессиональном образовании / Ю. П. Ветров // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2019. – № 2. – С. 43–46.

39. Войтович, Б. Развитие академической мобильности студентов и преподавателей в системе высшего образования Польши: из опыта внедрения – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-akademicheskoy-mobilnostistudent-ov-i-prepodavateley-v-sisteme-vysshego-obrazovaniya-polshi-iz-opytavnedreniya> (дата обращения: 12.09.2018).

40. Возжова, В. Н. Формирование патриотизма в процессе получения профессионального образования / Образование и педагог в условиях информационного социума: взгляд из будущего. Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Ответственные редакторы С. П. Машовец, Н. Б. Москвина. – Уссурийск: Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ), 2017. – 267 с.

41. Волков, Б. С. Психология юности и молодости / Б. С. Волков. – Москва: Акад. проект: Трикта, 2006. – 256 с.

42. Ворошилова, И. С. Диагностика патриотизма в структуре мониторинга личностно-профессионального развития студентов / И. С. Ворошилова, Д. А. Романов, Е. С. Киселёва // Электронный сетевой политематический журнал «Научные труды КубГТУ». – 2015. – № 5. – С. 130–144.

43. Воспитание патриотизма как приоритет профессионально-личностного развития будущих офицеров / О. А. Лактюхин, А. В. Бражников,

В. И. Воробьев, А. О. Лактюхин и др. / Профессионально-личностное становление и развитие специалиста: история и современность. Сборник статей. – Рязань: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Концепция», 2017. – 250 с.

44. Вырщиков, А. Н. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе / А. Н. Вырщиков, М. Б. Кусмарцев. – Волгоград: ОАО Колибрис плюс 2006, – 172 с.

45. Вырщиков, А. Н. Социально-педагогические аспекты патриотического воспитания / А. Н. Вырщиков // Известия ВГСПУ. – 2012. – Т. 68. – № 4. – С. 16.

46. Вырщиков, А. Н. Стратегия патриотического воспитания в условиях модернизации региональной системы образования / Практико-ориентированное обучение в условиях модернизации системы профессионального образования Российской Федерации. Сборник статей Всерос. науч. - практ. конф. – Волгоград, 2012. – 102 с.

47. Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века / Б. С. Гершунский. – Москва: Совершенство, 1998. – 432 с.

48. Голованова, И. И. Практики интерактивного обучения: методическое пособие / И. И. Голованова, Е. В. Асафова, Н. В. Телегина. – Казань: Казан. ун-т, 2014. – 288 с.

49. Глузман, А. В. Современная образовательная политика: тенденции и перспективы / А. В. Глузман // Гуманитарные науки (г.Ялта). – 2019. – № 1(45). – С. 8-11.

50. Горбунова, Н. В. Моделирование в психолого-педагогических исследованиях: научно-исследовательские модели / Н. В. Горбунова // Педагогический вестник. – 2020. – № 12. – С. 14-16.

51. Головей, Л. А. Особенности профессионального самоопределения студентов-менеджеров на разных этапах обучения / Л. А. Головей, Д. А. Исаева // Вестник Санкт-Петербургского Университета. Сер. Психология. Социология. Педагогика. – 2011. – Вып. 4. – С. 28.

52. Гревцева, Г. Я. К вопросу о профессиональном патриотизме педагога /

Г. Я. Гревцева // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2019. – Т. 11. – № 4(46). – С. 20-30.

53. Гревцева, Г. Я. Рефлексивная деятельность как условие воспитания профессионального патриотизма / Г. Я. Гревцева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2020. – Т. 12. – № 1. – С. 35-43.

54. Гревцева, Г. Я. Роль рефлексивной деятельности в развитии патриотизма профессионально ориентированной направленности у студентов / Г. Я. Гревцева // Инновационное развитие профессионального образования. – 2020. – № 4 (28). – С. 88-93.

55. Гусинский, Э. Н. Введение в философию образования: учебное пособие / Э. Н. Гусинский, Ю. И. Турчанинова. – Москва: Логос, 2001. – 224 с.

56. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля. – Москва: АСТ, 1998. – 1280 с.

57. Данилюк, А. Я. Теория интеграции образования / А. Я. Данилюк. – Ростов на Дону: Изд-во РПГУ, 2000. – 440 с.

58. Демина, И. А. Психологические особенности планирования будущего в возрасте ранней юности / И. А. Демина // Известия АлтГУ. – 2000. – №2. – С. 18–22.

59. Дьяченко, Н. С. Конкурсное движение как одно из условий развития профессиональных компетенций студентов СПО / Н. С. Дьяченко, Л. Б. Карабанова, Н. М. Халимова // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 2(81). – С. 101-105.

60. Емузова, Н. Г. Движение Ворлдскиллс Россия как фактор «перезагрузки» подготовки профессиональных кадров (на примере Кабардино-Балкарской Республики) / Н. Г. Емузова // Вестник экспертного совета. – 2018. – № 3 (14). – С. 67–72.

61. Ефимов, В. В. Модель реализации компетенций в образовании / В. В. Ефимов // Качество. Инновации. Образование. – 2008. – № 6. – С. 17–23.

62. Ефимов, В. Ф. Исторические аспекты российского патриотизма /

В. Ф. Ефимов // Социологические исследования. – 2008. – № 4. – С. 33–42.

63. Ефименко, Н. А. Субъекты формирования патриотической культуры: государственный, региональный и муниципальный уровни: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии / Н.А. Ефименко. – Краснодар, 2012. – 22 с.

64. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т. Ф. Ефремова. – Москва: Русский язык, 2000. – 862 с.

65. Загвязинский, В. И. Методология педагогического исследования / В. И. Загвязинский. – Москва: Издательство Юрайт, 2017. – 119 с.

66. Загвязинский, В. И. Целевые ориентиры реформирования российского образования / В. И. Загвязинский // Личность и Культура. – 2017. – № 5. – С. 54.

67. Загвязинский, В. И. О системном подходе к реформированию отечественного образования / В. И. Загвязинский // Педагогика. – 2016. – № 1. – С. 12–18.

68. Зеер, Э. Ф. Цифровое поколение в контексте прогнозирования профессионального будущего / Э. Ф. Зеер, Н. Г. Церковникова, В. С. Третьякова // Образование и наука. – 2021. – Т. 23. – № 6. – С. 153-184.

69. Зеер, Э. Ф. Транспрофессионализм как предиктор преадаптации субъекта деятельности к профессиональному будущему / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк, Е. В. Лебедева // Сибирский психологический журнал. – 2021. – № 79. – С. 89-107.

70. Зеер, Э. Ф. Прогнозирование профессионального будущего личности: профессионалистический аспект / Э. Ф. Зеер // Прогнозирование профессионального будущего молодежи в условиях цифровой экономики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Первоуральск, 12 марта 2020 года / Под научной редакцией Э.Ф. Зеера, В.С. Третьяковой. – Первоуральск: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2020. – С. 10-17.

71. Землянская, Е. Н. Моделирование как метод педагогического исследования / Е. Н. Землянская // Преподаватель 21 век. – 2013. – № 3. – С. 12.

72. Зимняя, И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. – Москва:

Логос, 2009. – 226 с.

73. Зимняя, И. А. Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании / И. А. Зимняя // Ученые записки национального общества прикладной лингвистики. – 2013. – № 4(4). – С. 16-31.

74. Зубок, Ю. А. Традиционное и современное в социально-политических идентификациях молодежи / Ю. А. Зубок // Власть. – 2014. – № 11. – С. 39.

75. Зубок, Ю. А. Социокультурный механизм формирования отношения молодежи к образованию / Ю. А. Зубок, В. И. Чупров // Социологические исследования. – 2013. – №1. – С. 78.

76. Иванова, С. Ю. Патриотизм в культуре современной России: специальность 09.00.13 «Религиоведение, философская антропология»: диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / С. Ю. Иванова; Ставропольский государственный университет. – Москва, 2004. – 403 с.

77. Иванова, С. Ю. Патриотизм в системе социокультурных ценностей современной России / С. Ю. Иванова. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2003. – 300 с.

78. Ильина, Т. А. Педагогика: Курс лекций / Т. А. Ильина. – Москва: Просвещение, 1984. – 495 с.

79. Исакова, И. Р. Психолого-педагогические аспекты профессиональной подготовки студентов / И. Р. Исакова // Высшее образование в России. – 2011. – № 8-9. – С. 150–153.

80. Казаков, Р. С. Проблема мотивации в подготовке студентов учреждений среднего профессионального образования, обучающихся рабочим профессиям / Р. С. Казаков // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. – 2010. – Т. 7. – № 3. – С. 33.

81. Карелкин, Е. Н. Социально-психологические особенности студенческой молодежи / Е. Н. Карелкин // Вестник КРУ МВД России. – 2014. – №4 (26). – С.155.

82. Капто, А. С. Профессиональная этика / А. С. Капто. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 149 с.

83. Катаева, М. Л. Воспитание патриотизма будущих специалистов в условиях профессионального образования / М. Л. Катаева // Вестник научных конференций. – 2017. – № 9-1 (25). – С. 57–58.
84. Климова, Т. Е. Педагогический эксперимент: учеб. пособие / Т. Е. Климова. – Магнитогорск: МаГУ, 2004. – 158 с.
85. Козырев, Г. И. Патриотизм: понятие, структура, механизмы формирования / Г. И. Козырев // Вестник российского химико-технологического университета имени Д. И. Менделеева: Гуманитарные и социально-экономические исследования. – 2019. – Т. 1. – № 10. – С. 45-54.
86. Колябина, Т. С. Патриотизм и гражданственность как комплекс социокультурных и духовных ценностей: концептуальный анализ / Т. С. Колябина // Общество и право. – 2006. – № 2 (12). – С. 57.
87. Комарова, М. В. Инновации в профессиональном образовании: организационно-педагогические условия подготовки компетентного специалиста / М. В. Комарова // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. – 2010. – Т. 9. – № 2 – С. 51.
88. Коновалова, Ю. О. Формирование патриотизма и гражданской позиции у студенческой молодежи / Ю. О. Коновалова, А. В. Яськова // Педагогика. – 2020. – № 3. – С. 38-47.
89. Кострова, Г. Л. Значение патриотического воспитания студентов системы СПО / Г. Л. Кострова, К. В. Степанова // Среднее профессиональное образование. – 2017. – № 10. – С. 7-11.
90. Кравченко, И. П. О коммуникативной самостоятельности в процессе профессиональной подготовки / И. П. Кравченко // Казанская наука. – 2011. – № 2. – С. 206–207.
91. Краевский, В. В. Методология педагогики: новый этап: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова (учебное пособие). – Москва: Издательский центр «Академия», 2006. – 400 с.
92. Критерии и основы методики оценки результатов работы по

патриотическому воспитанию. Научно-исследовательская работа / Под общей ред. Ю. П. Квятковского. – Москва: Армпресс, 2006. – 69 с.

93. Кузнецова, А. В. Патриотическая идея в Российском обществе: генезис, состояние, тенденции / А. В. Кузнецова – Москва: РИЦ ИСПИ РАН, 2004. – 160 с.

94. Кузьмина, И. Н. Роль патриотического воспитания в современной школе / И. Н. Кузьмина // Теория и практика образования: история и современность. – Липецк. – 2001. – №1. – С. 116–123.

95. Кукубаева, А. Х. Воспитание патриотизма как фактор развития самосознания народа / А. Х. Кукубаева, Е. П. Литвинова // Наука и реальность. – 2021. – № 2(6). – С. 107-111.

96. Куликова, С. В. Воспитание национального самосознания и патриотизма в России: от истории к современности / С. В. Куликова // Известия ВГПУ. – 2015. – № 3 (98). – С. 11.

97. Куликова, Г. Г. Современные подходы к патриотическому воспитанию студентов: исследования, опыт, проблемы / Г. Г. Куликова // Инновации в образовании. – 2008. – №8. – С. 127–133.

98. Курышева, О. В. Психологическая характеристика молодежи как возрастной группы / О. В. Курышева // Вестник ВолГУ. Сер.7 Философия. Социология и социальные технологии. – 2014. – №1. – С. 67–75.

99. Кусмарцев, М. Б. Феномен патриотизма: грани познания воспитательного потенциала / Практико-ориентированное обучение в условиях модернизации системы профессионального образования Российской Федерации / М. Б. Кусмарцев. Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции с заочным участием. – Волгоград, 2012. – 98 с.

100. Кусмарцев, М. Б. Феномен патриотизма: опыт концептуализации детерминант патриотического воспитания / М. Б. Кусмарцев // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2012. – №3 (20). – С. 26–28.

101. Левашов, В. К. Патриотизм в контексте современных социально-

политических реалий / В. К. Левашов // Социологические исследования. – 2006. – № 8. – С. 67.

102. Леденёва, И. Н. Качество подготовки кадров в системе среднего профессионального образования / И. Н. Леденёва // Вопросы структуризации экономики. – 2009. – № 2. – С. 150.

103. Леонтьев, Д. А. Внутренний мир личности. Психология личности в трудах отечественных психологов / Д. А. Леонтьев. – Санкт-Петербург: Питер, 2000. – 214 с.

104. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва: Политиздат, 1977. – 304 с.

105. Лисовский, В. Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России: Учеб. пособие для студентов вузов / В. Т. Лисовский. – Санкт-Петербург: СПбГУП, 2000. – 508 с.

106. Лутовинов, В. И. О концептуальных подходах к патриотическому воспитанию учащейся молодежи / В. И. Лутовинов // Власть. – 2010. – № 5. – С. 38–41.

107. Лутовинов, В. И. Современный Российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления / В. И. Лутовинов // StudiaHumanitatis. – 2013. – № 2. – С. 92.

108. Макаренко, А. С. Педагогические сочинения. В 8-ми т. Т. 3. / сост.: Л. Ю. Гордин, А. А. Фролов. - Москва: Педагогика, 1984. – 368 с.

109. Максимова, З. Р. Особенности профессионального становления студентов в системе СПО / З. Р. Максимова // Среднее профессиональное образование. – 2007. – № 12. – С. 66.

110. Мамедова, Л. Ф. Сущностные положения феномена «профессиональный патриотизм» / Л. Ф. Мамедова, А. Н. Томилин // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 6(79). – С. 105-107.

111. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – Москва: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 308 с.

112. Маслова, Н. В. Особенности развития познавательной активности

студентов СПО / Н. В. Маслова // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 5-8. – С. 82.

113. Матушкин, С. Е. Сущность и особенности патриотического воспитания в современных условиях: в помощь учителю / С. Е. Матушкин, Н. В. Ипполитова. – Челябинск: Челябинский государственный университет, 2000. – 19 с.

114. Мельникова, Л. А. Профессиональный патриотизм как основа патриотического воспитания курсантов образовательных учреждений МВД России / Л. А. Мельникова, П. Е. Суслонов // Перспективы науки и образования. 2013. – № 5. – С. 101–103.

115. Меркулова, Л. П. Формирование готовности специалистов технического профиля к профессиональной деятельности / Л. П. Меркулова // Вестник Самарского государственного технического университета. Сер. Психолого-педагогические науки. – Выпуск № 3. – 2017. – С. 47–57.

116. Миронова, Е. Д. Социальное партнерство как условие качественной профессиональной подготовки студентов / Е. Д. Миранова // Современные научные исследования: теория, методология, практика. – 2011. – Т. 1. – № 1. – С. 140–143.

117. Михеев, В. И. Моделирование и методы теории измерений в педагогике / В. И. Михеев. – Москва: «КомКнига», 2006. – 224 с.

118. Молдабаева, Р. А. Особенности структуры профессиональной мотивации студентов / Р. А. Молдабаева, Д. А. Жансерикова // Инновационная наука. – 2020. – № 1. – С. 119-122.

119. Москаленко, М. Р. Формирование патриотизма как фактор качества профессионального образования / М. Р. Москаленко, О. А. Толстых // Инновационная наука. – 2016. – № 5-3 (17). – С. 148–151.

120. Мудрик, А. В. Социальная педагогика. Учебник для студ. учреждений высшего образования / А. В. Мудрик. – Москва: Академия, 2014. – 240 с.

121. Мудрик, А. В. Включенное наблюдение как метод психолого-

педагогических исследований / А. В. Мудрик // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. 4. Педагогика. Психология. – 2017. – № 47. – С. 109.

122. Мусханова, И. В. Формирование патриотических чувств старшеклассников в условиях цифровой реальности / И. В. Мусханова, А. А. Хажмурадов // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2021. – № 1. – С. 79-83.

123. Мухина, В. С. Возрастная психология: Феноменология развития / В. С. Мухина. – Москва: Издательский дом ЛИОНИ, 2007. – 608 с.

124. Национальная доктрина образования в Российской Федерации на период до 2025 г.– URL: <https://rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html>

125. Некрасова, М. А. Развитие профессиональной самостоятельности студентов СПО на занятиях специального цикла / М. А. Некрасова // Педагогический поиск. – 2012. – № 12. – С. 31–34.

126. Немов, Р. С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е издание / Р. С. Немов. – Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 688 с.

127. Николина, В. В. Ценностно-целевые ориентиры воспитания патриотизма в контексте социокультурных трансформаций российского общества / В. В. Николина // Нижегородское образование. – 2021. – № 2. – С. 13-21.

128. Новикова, Т. А. Проектные технологии на уроках и во внеурочной деятельности / Т. А. Новикова // Школьные технологии. – 2000. – № 2. – С. 43.

129. Новиков, А. М. Методология образования / А. М. Новиков. – 2-е изд., доп. – Москва: изд-во ЭГВЕС, 2006. – 485 с.

130. Нуриева, А. Р. Общественный и государственный патриотизм в современном образовании / А. Р. Нуриева // Елабужский ин-т КФУ. – 2016. – № 6-1(19). – С. 330.

131. Нюдюрмагомедов, А. Н. Профессиональный патриотизм как компетенция педагога / А. Н. Нюдюрмагомедов, М. А. Савзиханова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-

педагогические науки. – 2014. – № 3 (28). – С. 65.

132. Ожегов, С. И. Толковый русский словарь / С. И. Ожегов. – Москва: Оникс, 2010. – 736 с.

133. Опря, Г. В. Профессиональная подготовка в ССУЗ с учетом требований рынка труда / Г. В. Опря // Казанский педагогический журнал. – 2003. – № 2. – С. 39.

134. Официальный сайт мирового чемпионата по профессиональному мастерству по стандартам «Ворлдскиллс» в 2019 году в г. Казани. – URL: <https://worldskills2019.com/ru/event/competition> (дата обращения: 19.04.2019).

135. Павленко, Д. И. Формирование профессиональных компетенций студентов организаций СПО (типо) в системе дуального образования / Д. И. Павленко, О. А. Торшина // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 66-4. – С. 197-201.

136. Панфилова, А. А. Роль наглядных методов обучения в профессиональной подготовке студентов / А. А. Панфилова // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – № 5. – С. 29.

137. Педагогическая психология / Под ред. В. В. Давыдова. – Москва: Педагогика-Пресс, 1996. – 536 с

138. Педагогика / Под ред. Ю. К. Бабанского. – 2-е изд. – Москва: Просвещение, 1988. – 479 с.

139. Пелевина, Т. В. О патриотизме и гражданственности / Т. В. Пелевина. – Москва: Аспект Пресс, 2005. – 128 с.

140. Пенионжек, Е. В. Метод упражнения и условия его эффективности в воспитательном процессе / Е. В. Пенионжек // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 2. – С. 28–31.

141. Петрушкевич, А. В. Воспитание патриотизма и любви к Родине в контексте основной задачи образовательного учреждения среднего профессионального образования / А. В. Петрушкевич, Л. В. Воронина // Гражданственность личности в условиях изменяющегося мира: от протестной к созидательной активности. Сборник научных статей международной научно-

практической конференции. С. И. Беленцов (ответственный редактор). – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2015. – 430 с.

142. Петрова, Л. А. Формирование патриотизма / Л. А. Петрова // Психология, социология и педагогика. – 2012. – № 3. – С. 15–24.

143. Писаренко, В. И. Моделирование в современной педагогике / В. И. Писаренко // Общество: социология, психология, педагогика. – 2019. – № 12(68). – С. 146-154.

144. Платова, Е. Э. Актуальные проблемы воспитания патриотизма в системе высшего профессионального образования России / Е. Э. Платова, В. В. Фортунатов // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2013. – № 1 (15). – С. 5–10.

145. Проект Концепции формирования базы (справочника) востребованных и перспективных профессий. – URL: <http://nark-rspp.ru> (дата обращения: 22.09.2019)

146. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация: пер. с англ. / Дж. Равен. – 2-е издание. – Москва: Когито-Центр, 2002. – 72 с.

147. Романова, Е. А. Формирование ценностных ориентаций в подготовке к профессиональной деятельности обучающихся / Е. А. Романова // Журнал научно-педагогической информации. – 2009. – № 3. – С. 12.

148. Россиина, Н. С. Нравственное становление специалистов в системе профессиональной подготовки / Н. С. Россиина // Ярославский педагогический вестник. – 2010. – Т. 2. – № 4 – С. 151–155.

149. Ружа, В. А. Социокультурный подход как методологическая основа социологической интерпретации понятия патриотизм / В. А. Ружа // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2012. – № 5 (13). – URL: [www.sisp.nkras.ru](http://www.sisp.nkras.ru) (дата обращения: 22.09.2019)

150. Саенко, Л. А. Теоретико-методологические основы формирования профессионального патриотизма у студентов в процессе обучения: монография / Л. А. Саенко, Ж. Г. Химич. – Ставрополь: АНО ВО СКСИ, 2019. – 188 с.

151. Саенко, Л. А. Условия формирования профессионального патриотизма у обучающейся молодежи / Л. А. Саенко, Ж. Г. Химич // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 5 (72). – С. 203.

152. Самсонова, К. С. Базовые основы подготовки студентов к профессиональной мобильности / К. С. Самсонова // Совет ректоров. – 2011. – № 10. – С. 11.

153. Самыкина, Ю. С. Патриотические ориентиры и ценности современной молодежи / Ю. С. Самыкина, Е. О. Арефьева // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2020. – № 1(72). – С. 161-164.

154. Саранов, А. М. Теоретические основы становления и развития инновационных образовательных систем: специальность 13.00.01 «Общая педагогика»: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / А. М. Саранов; Волгоградский государственный педагогический университет. – Волгоград, 2000. – 385 с.

155. Сауленко, Т. А. Особенности формирования социальной успешности студентов СПО / Т. А. Сауленко // Аллея науки. – 2017. – Т. 3 – № 15. – С. 583.

156. Селеверстов, Р. Е. Теоретико-методологические проблемы патриотизма и патриотического воспитания / Р. Е. Селеверстов, В. В. Погарцев // Среднее профессиональное образование. – 2021. – № 1(305). – С. 25-28.

157. Сериков, В. В. Личностно-ориентированное образование / В. В. Сериков // Педагогика. – 1994. – № 5. – С. 16–20.

158. Сериков, В. В. Образование и личность, теория и практика проектирования педагогических систем / В. В. Сериков. – Москва: Издательская корпорация «Логос», 1999. – 272 с.

159. Силкова, К. А. Патриотизм и патриотическое воспитание в системе ценностей современной российской молодежи / К. А. Силкова, И. А. Плешкова // Вестник ИГПУ. – 2013. – № 2 (12). – С. 36.

160. Ситаров, В. А. Психологические особенности социокультурного облика студенческой молодежи / В. А. Ситаров, А. И. Шутенко, Е. Н. Шутенко // ЗПУ. – 2009. – №2. – С. 66–72.

161. Скворцова, С. А. Педагогические условия формирования компетентности будущих специалистов в процессе профессиональной подготовки / С. А. Скворцова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Сер. Педагогика, психология. – 2011. – № 1 (4). – С. 155–158.

162. Скворцов, К. В. Педагогические проблемы социальной адаптации молодежи в современном российском обществе / К. В. Скворцова // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2012. – № 2. – С. 23–30.

163. Скибицкий, Э. Г. Методика профессионального обучения: учеб. пособие / Э. Г. Скибицкий, И. Э. Толстова, В. Г. Шефель. – Новосибирск: НГАУ, 2008. – 166 с.

164. Слостенин, В. А. Педагогика: Инновационная деятельность / В. А. Слостенин. – Москва: Магистр, 1997. – 308 с.

165. Снопко, Н. М. Психологические механизмы и педагогические основы патриотического воспитания в системе профессионального образования: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образование»: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Н. М. Снопко; Московский государственный университет технологий и управления. – Москва, 2007. – 328 с.

166. Сорокопуд, Ю. В. Развитие коммуникативных навыков у студентов учреждений СПО на основе интерактивных форм обучения и воспитания / Ю. В. Сорокопуд, Е. В. Романюк, И. А. Локтионова // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 6(85). – С. 97-99.

167. Степанов, Е. Н. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания / Е. Н. Степанов. – Москва: Изд-во ТЦ Сфера, 2003. – 160 с.

168. Стерлигова, О. П. Инновационные подходы к формированию учебно-профессиональной мотивации у студентов / О. П. Стерлигова, М. В. Сокольская // Педагогическое регионоведение. – 2018. – № 4(16). – С. 71-78.

169. Столяренко, А. М. Психология и педагогика: учеб. пособие для вузов / А. М. Столяренко. – Москва: Юнити-Дана, 2004. – 423 с.

170. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до

2025 года. – URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 22.06.2019)

171. Сухомлинский, В. А. О воспитании / В. А. Сухомлинский. – Москва: Просвещение, 1979. – 269 с.

172. Сухонин, В. П. Управление компетенциями как характеристика качества профессиональной подготовки студентов / В. П. Сухонин, Л. В. Куриленко // Вестник Самарского государственного университета. Сер. История, педагогика, философия. – 2012. – Выпуск № 5. – С. 61–65.

173. Сухова, Л. В. Развитие познавательной самостоятельности в профессиональной подготовке будущих специалистов / Л. В. Сухова, Г. В. Малько // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2011. – № 6 (60). – С. 47–51.

174. Тальтевская, Н. В. Показатели качества профессиональной подготовки специалистов / Н. В. Тальтевская // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2007. – № 1 (4). – С. 20–25.

175. Тихомирова, Ю. М. Теоретический анализ структурных компонентов психологической готовности к профессиональной деятельности // Психологические науки: теория и практика: материалы II междунар. науч. конф. (г. Москва, март 2014 г.). – Москва: Буки-Веди. – 2014. – С. 78.

176. Тоболкина, И. Н. ФГОС нового поколения: локальный опыт системно-деятельного подхода к реализации программ обучения и воспитания / И. Н. Тоболкина // Одаренный ребенок. – 2009. – № 3. – С. 48–59.

177. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ: (с изм. и доп.) // Консультант Плюс. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.06.2021)

178. Тюркин, В. Т. Философские проблемы моделирования в современной педагогической науке: обучая, воспитывать / В. Т. Тюркин. – Орёл: Изд-во ОГПИ, 1998. – 256 с.

179. Устинова, Н. П. Формирование профессионально ориентированного патриотизма студентов оборонных специальностей / Н. П. Устинова // Известия

Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2019. – Т. 21. № 64. – С. 36.

180. Устинова, Н. П. Система формирования профессионально ориентированного патриотизма будущих специалистов оборонной отрасли / Н. П. Устинова // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2018. – Т. 24. – № 4. – С. 71.

181. Устинова, Н. П. Формирование профессионально ориентированного патриотизма будущих специалистов оборонной отрасли: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Наталья Павловна Устинова; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королевка. – Самара, 2019. – 216 с.

182. Утегулов, Г. Е. Педагогические условия совершенствования патриотического воспитания студентов в профессиональной подготовке средствами информационно-коммуникационных технологий / Г. Е. Утегулов. – Алматы, 2010. – 210 с.

183. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков. – Москва: Альта-Принт, 2013. – 1268.

184. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения: в 6-ти т. / сост. С. Ф. Егоров. – Москва: Педагогика, 1998. – Т.1. – 208 с.

185. Федеральные государственные образовательные стандарты: официальный сайт. – URL: <https://fgos.ru> (дата обращения: 22.06.2021).

186. Федорова, Н. П. Патриотизм как личностно-профессиональное качество / Н. П. Федорова, М. Л. Романова, Е. С. Киселева // Научные труды КубГТУ. – 2015 – № 5. – С. 1–16.

187. Федоров, Е. В. Проблемы профессионального образования молодежи / Е. В. Федоров // Мир науки, культуры, образования. – 2013. - № 2. – С. 115–118.

188. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – Москва: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 375 с.

189. Фельдштейн, Д. И. Возрастная и педагогическая психология: Избранные психологические труды / Д. И. Фельдштейн. – Москва: МПСИ, 2012. – 368 с.

190. Фихте, И. Г. Патриотизм и его противоположность / И. Г. Фихте // Философские науки. – 1979. – № 2. – С. 64.

191. Фугелова, Т. А. Роль инновационных методов в подготовке профессионально мобильных специалистов / Т. А. Фугелова // В мире научных открытий. – 2013. – № 7 (43). – С. 101.

192. Химич, Ж. Г. Сущность профессионального патриотизма в современном образовании / Ж. Г. Химич // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 2 (69). – С. 159–161.

193. Химич, Ж. Г. Педагогическая модель формирования профессионального патриотизма у обучающихся средних специальных учебных заведений / Ж. Г. Химич // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2019. – № 3. – С. 141–148.

194. Хлызова, И. В. Исторические особенности развития патриотизма в России в XIX и XX веках как основа идеалосообразности воспитания человека / И. В. Хлызова // Инновационное развитие науки: фундаментальные и прикладные проблемы: монография. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская Ирина Игоревна), 2021. – С. 246-268.

195. Хозяинова, Л. А. Роль конкурсов профессионального мастерства в подготовке квалифицированных специалистов СПО / Л. А. Хозяинова // Информio. – 2015. – № 1. – С.12.

196. Хомяков, А. С. Об общественном воспитании в России // История педагогики в России: хрестоматия для студ. гуманит. фак. вузов; сост. С. Ф. Егоров. – Москва: Академия, 1999. – 896 с.

197. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64.

198. Хуторской, А. В. Методологические основания применения

компетентностного подход к проектированию образования / А. В. Хуторской // Высшее образование в России. – 2017. – № 12. – С. 85-91.

199. Хуторской, А. В. Диагностика и оценка развиваемых компетентностей студентов / А. В. Хуторской // Эйдос. – 2021. – № 1. – С. 10.

200. Ценч, Ю. С. Развитие организаторской компетенции преподавателей в учреждениях среднего профессионального образования: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: диссертация на соискание научной степени кандидата педагогических наук / Ю. С. Ценч; Челябинский государственный агроинженерный университет. – Челябинск, 2006. – 160 с.

201. Черняк, А. Г. Патриотическое воспитание студентов в условиях поликультурного общества: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание научной степени кандидата педагогических наук / А. Г. Черняк; Тверской государственный университет. – Тверь, 2013. – 182 с.

202. Чикарова, Г. И. Профессиональный патриотизм как фактор устойчивости профессиональной идентичности / Г. И. Чикарова // Формирование гражданского патриотизма на Юге России. Материалы Школы молодого социолога. Министерство образования и науки Российской Федерации; Южный федеральный университет, Институт социологии и регионоведения; Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН, Южнороссийский филиал. – Ростов-на-Дону: Общество с ограниченной ответственностью «Фонд науки и образования», 2017. – 254 с.

203. Черкашин, В. С. Мониторинг качества профессиональной подготовки студентов в условиях компетентностного подхода к обучению / В. С. Черкашин // Вестник РМАТ. – 2012. – № 1. – С. 134–136.

204. Шадриков, В. Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход / В. Д. Шадриков // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8. – С. 26.

205. Шадриков, В. Д. Психология деятельности и способности человека / В. Д. Шадриков. – Москва: Логос, 1994. – 320 с.

206. Шевчук, И. М. Значимость самостоятельной работы в формировании профессионально важных качеств студентов СПО и ее мотивация / И. М. Шевчук // Вестник профессионального образования: научно-методический журнал. – 2019. – № 5(12). – С. 134-141.
207. Шушара, Т. В. Проблема определения дефиниции «профессиональная готовность» в Отечественной науке / Т. В. Шушара, Е. К. Ланковская // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 54-2. – С. 298-305.
208. Щукина, Г. И. Роль деятельности в учебном процессе / Г. И. Щукина. – Москва: Просвещение, 1986. – 144 с.
209. Шульга, М. М. Молодежная элита СКФО / М. М. Шульга // В мире научных открытий. – 2013. – № 11 (47). – С. 125–128.
210. Экономический словарь / под ред. А. Н. Азрилияна. 2-е изд. –Москва: Институт новой экономики, 2008. – 1152 с.
211. Юзефавичус, Т. А. Идея комплементарности в педагогике / Т. А. Юзефавичус // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2015. – № 2. – С. 39–46
212. Юрловская, И. А. Проектные технологии как средство развития индивидуальности учащихся / И. А. Юрловская // Сибирский педагогический журнал (научно-практическое издание. – 2013. – № 3. – С. 94-98.
213. Якса, Н. В. Значение партисипативного подхода в профессиональной подготовке будущего учителя / Н. В. Якса // Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского : Сборник тезисов участников IV научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых, Симферополь, 12–17 октября 2018 года. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2018. – С. 573-574.
214. Ялалов, Ф. Г. Деятельностно-компетентностный подход к практико-ориентированному образованию / Ф. Г. Ялалов // Высшее образование в России. – 2008. – № 1. – С. 89–93.
215. Яновский, Р. Г. Патриотизм: о смысле созидającego служения Человеку, Народам России и Отечеству: монография / Р. Г. Яновский. – Москва:

Книга и бизнес, 2004. – 172 с.

216. Ahunbabaeva N. Modern problems of professional education / N Ahunbabaeva // *Международный журнал экспериментального образования*. – 2015. – № 11-6. – С. 785–788.

217. Dzhilkishiyeva M. The model of civil-patriotic education of student youth of Kazakhstan / M. Dzhilkishiyeva // *International Journal of Applied and Fundamental Research*. – 2015. – № 2 – URL: [www.science-sd.com/46124940](http://www.science-sd.com/46124940)

218. Klimova E. Professional education in Russia: analysis of problems and prospects of professional staff training / E. Klimova, T. Chernisheva // *Eureka: Social and Humanities*. – 2016. – № 5 (5) – С. 52–59

219. Köllner T. Patriotism, orthodox religion and education: empirical findings from contemporary Russia / T. Köllner // *Religion, State and Society*. – 2016. – Т. 44. – № 4. – С. 366.

220. Maslow A.H. Humanistic education vs. professional education: further comments / A.H. Maslow // *Journal of Humanistic Psychology*. – 1979. – Т. 19. – № 3. – С. 17.

221. Mukusheva M. A. Smart-education in the professional development system within the framework of education content updating / M. A. Mukusheva // *Modern Science*. – 2017. – № 4-2. – С. 75–77.

222. Nurullin R. A. Philosophic problems of correlation between professional education and education in general / R. A. Nurullin // *Middle East Journal of Scientific Research*. – 2013. – Т. 17. – № 2. – С. 226–232.

223. Shaidullina A. R. Education, science and manufacture integration models features in continuous professional education system / A. R. Shaidullina, A. R. Masalimova // *Life Science Journal*. – 2014. – Т. 11. – № 8. – С. 478.

224. Sus B. Education of patriotism for students of higher technical school / B. Sus // *Вісник Національного технічного університету України Київський політехнічний інститут. Сер. Філософія. Психологія. Педагогіка*. – 2010. – № 3 (30). – С. 196.

225. Yost, R. C. Organizational self-education: the professional gap of higher

education / R. C. Yost // Journal of Marketing Education. – 1985. – T. 7. – № 1. – С. 8.

226. Hill, Frederick Trevor Patriotism and the profession / Yale Law Journal. – Vol. XIX. - 1910. - № 5. – pp. 319-325. - URL: <https://digitalcommons.law.yale.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2094&context=yjlj>

227. Schochet G. Patriotism // International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences, 2001. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B0080430767011931>

Приложение 1  
**Авторская анкета «Профессиональный патриотизм»**

№ п/п	Вопрос	Ответ
1.	Что вы считаете приоритетным при выборе специальности (профессии)?	Местом нахождения образовательного учреждения Советом родителей Перспективой трудоустройства Всегда мечтал об этой профессии Семейная династия
2.	Как вы считаете стоит ли соблюдать в семье профессиональную преемственность?	Да Нет
3.	Соответствуют ли Ваши первоначальные представления до поступления на обучения и сейчас о будущей профессии?	Да Нет Затрудняюсь ответить
4.	Будете ли Вы рекомендовать выбранную Вами специальность (профессию) своим друзьям и родственникам?	Да Нет Затрудняюсь ответить
5.	Знакомы ли Вы с понятием профессиональный патриотизм?	Да Нет
6.	Как Вы считаете, что отражает понятие «профессиональный патриотизм» в большей степени:	Увлечённость профессией Знания о профессии Обладание умениями и навыками в профессии Профессиональные династии
7.	Как вы считаете понятия «профессиональный патриотизм» и «профессионализм» это одно и тоже?	Да Нет Затрудняюсь ответить
8.	Соответствуют ли Ваши личные особенности (свойства характера, темперамент, интересы и пр.) выполняемым функциям в будущей профессиональной деятельности?	Да Нет Затрудняюсь ответить
9.	Занимаетесь ли вы самообразованием в профессиональной области?	Да Нет
10.	Как Вы считаете приносят ли профессиональные конкурсы новые знания и умения?	Да, приносят Нет, только отвлекают Затрудняюсь ответить
11.	Есть ли у Вас планы на будущее, связанные с профессиональным ростом?	Да Нет Затрудняюсь ответить
12.	Считаете ли вы получаемую специальность (профессию) престижной?	Да Нет Затрудняюсь ответить
13.	Хотите ли вы после окончания обучения поменять специальность?	Да Нет

		Затрудняюсь ответить
14.	Планируете ли Вы работать по данной специальности (профессии)?	Да Нет Затрудняюсь ответить
15.	Готовы ли Вы поменять место жительства ради работы по выбранной специальности (профессии)?	Да Нет Затрудняюсь ответить

## Приложение 2

## Результаты ответов студентов ЭГ и КГ опроса по анкете

## «Профессиональный патриотизм»

№ п/п	Вопрос	Ответ	Кол-во чел. ЭГ (в %) (116 чел.)	Кол-во чел. КГ (в %) (108 чел.)
1.	Что вы считаете приоритетным при выборе специальности (профессии)?	Место нахождения образовательного учреждения Совет родителей Перспектива трудоустройства Всегда мечтал об этой профессии Семейная династия	34-29,3 % 24-20,7% 32-27,6% 18-15,5% 8-6,9%	28-25,9% 25-23,2% 20-18,5% 24-22,2% 11-10,2%
2.	Как вы считаете, стоит ли соблюдать в семье профессиональную преемственность?	Да	8-6,9%	11-10,2%
Нет		108-93,1%	97-89,8%	
3.	Соответствуют ли Ваши первоначальные представления до поступления на обучения и сейчас о будущей профессии?	Да Нет Затрудняюсь ответить	32-27,6% 44-37,9% 40-34,5%	47-43,5% 27-25% 34-31,5%
4.	Будете ли Вы рекомендовать выбранную Вами специальность (профессию) своим друзьям и родственникам?	Да Нет Затрудняюсь ответить	46-39,7% 33-28,4% 40-31,9%	42-38,8% 35-32,4% 31-28,8%
5.	Знакомы ли Вы с понятием профессиональный патриотизм?	Да Нет	32-27,6% 84-72,4%	26-24,0% 82-76,0%
6.	Как Вы считаете, что отражает понятие «профессиональный патриотизм» в большей степени:	Увлечённость профессией Знания о профессии Обладание умениями и навыками в профессии Профессиональные династии	34-29,3% 47-40,5% 15-12,9% 20-17,3%	32-29,6% 42-38,8% 21-19,4% 13-12,2%
7.	Как вы считаете понятия «профессиональный патриотизм» и «профессионализм» это одно и тоже?	Да Нет Затрудняюсь ответить	64-55,1% 28-24,2% 24-20,7%	48-44,4% 52-48,2% 8-7,4%
8.	Соответствуют ли Ваши личностные качества (свойства характера,	Да Нет Затрудняют ответить	54-46,5 % 32-27,6 % 30-25,9%	48-44,6% 30-27,7% 30-27,7%

	темперамент, интересы и пр.) выполняемым функциям в будущей профессиональной деятельности?			
9.	Занимаетесь ли вы самообразованием в профессиональной области?	Да Нет	38-32,7% 78-67,3%	42-38,8% 66-61,2%
10.	Как Вы считаете приносят ли профессиональные конкурсы новые знания и умения?	Да, приносят Нет, только отвлекают Затрудняют ответить	31-26,7 % 31-26,7 % 54-46,6%	32-29,7% 28-25,9% 48-44,4%
11.	Планируете ли Вы свою профессиональную карьеру?	Да Нет Затрудняюсь ответить	54-46,6% 21-18,1% 41-35,3%	46-42,6% 28-25,9% 34-31,5%
12.	Считаете ли вы получаемую специальность (профессию) престижной?	Да Нет Затрудняюсь ответить	44-37,9 % 41-35,3% 31-26,8%	37-34,3% 28-25,9% 43-39,8%
13.	Хотите ли вы после окончания обучения поменять специальность?	Да Нет Затрудняюсь ответить	38-32,7% 50-43,1% 28-24,2%	42-38,8% 34-31,5% 32-29,7%
14.	Планируете ли Вы работать по данной специальности (профессии)?	Да Нет Затрудняюсь ответить	32-27,5% 47-40,5% 37-32,0%	22-20,4% 38-35,2% 48-44,4%
15.	Готовы ли Вы поменять место жительства ради работы по выбранной специальности (профессии)?	Да Нет Затрудняюсь ответить	32-27,5% 47-40,5% 37-32,0%	34-31,5% 66-61,1% 8-7,4%

## Приложение 3

**Итоги участия студентов в конкурсах профессионального мастерства  
регионального и всероссийского уровней**

<b>№ п\п</b>	<b>Название и дата проведения конкурса</b>	<b>Уровень конкурса</b>	<b>Итог участия</b>	<b>Участники</b>
1	Молодые профессионалы Worldskilis, г. Казань, 2019	Всероссийский	Сертификат участника	Малашенко М.
2	VII кавказский кубок по хлебопечению среди молодежи «Пекарь – профессия будущего», 2019	Всероссийский	Диплом I II степени	Уланова Л., Валиева Л, Котельникова В.
3	Северо-Осетинский региональный чемпионат профессионального мастерства для людей инвалидностью «Абилимпикс», 2019	Республиканский	Сертификат в компетенции «Поварское дело»	Авагжаниян С.
4	Региональный чемпионат Worldskills«Молодые профессионалы РСО-Алания» ноябрь 2019 год.г. Владикавказ, г. Ардон РСО-Алания	Республиканский	Грамота за 1 место, компетенция «Автомеханик»	Колесников Н, Федина Д, Ляхович К.
5	VIII кавказский кубок по хлебопечению среди молодежи « Пекарь – профессия будущего», 2020	Всероссийский	Диплом III степени	Рамазонова М. Погорелов И. Крыгин Н.
6	Северо-Осетинский региональный чемпионат профессионального мастерства для людей инвалидностью «Абилимпикс», 2020	Республиканский	3место	Авагжаниян С.
7	Worldskills Региональный чемпионат « Молодые профессионалы РСО-Алания 2020 г.	Республиканский	Диплом конкурсантов	Оганесова Р. Рамазонова М. Балхаев Д.
8	Конкурс «Хлеб -всему голова», 2020	Районный	Диплом конкурсантов. 3место	Тян Д., Галушко В., Юшева К., Онопко И., Татров Г., Джантемирова Л
9	Worldskills «Региональный чемпионат « Молодые профессионалы РСО-Алания 2020 г.	Республиканский	2 место по компетенции «Выпечка Осетинских	Жидаев Э.

			пирогов», 3 место по компетенции «Хлебопечение»	Рамазанова М.
10	Первенство по стрельбе «Спорт против террора», г. Моздок, 2021	Районный	3 место	Машков В. Туков И. Абдулазизов М.
11	Конкурс «Осетинских пирогов» г. Владикавказ, 2021	Республиканский	2 место	Валиева Л.
12	Соревнования по пожарно- прикладному спорту, г. Владикавказ, 2021	Республиканский	2 место	Бохова О., Зайцев А., Тороев Д., Репко А., Катков Е., Салозграф С.

## Приложение 4

## Результаты ответов студентов ЭГ и КГ опроса по анкете «Профессиональный патриотизм»

№ п\п	Вопрос	Ответ	Кол-во чел. ЭГ (в %) (116 чел.)		Кол-во чел. КГ (в %) (108 чел.)	
			До	После	До	После
1.	Что вы считаете приоритетным при выборе специальности (профессии)?	Место нахождения образовательного учреждения	34-29,3 %	14-12,0%	28-25,9%	29-26,9%
		Совет родителей				
		Перспектива трудоустройства	24-20,7%	20-17,2%	25-23,2%	24-22,2%
		Всегда мечтал об этой профессии	32-27,6%	44-38,0%	20-18,5%	22-20,4%
		Семейная династия	18-15,5%	23-19,8%	24-22,2%	24-22,2%
2.	Как вы считаете стоит ли соблюдать в семье профессиональную преемственность?	Да	8-6,9%	60-51,7%	11-10,2%	20-18,5%
		Нет	108-93,1%	56-48,3%	97-89,8%	88-81,5%
3.	Соответствуют ли Ваши первоначальные представления до поступления на обучения и сейчас о будущей профессии?	Да	32-27,6%	62-53,5%	47-43,5%	51-47,3%
		Нет	44-37,9%	28-24,1%	27-25%	30-27,7%
		Затрудняюсь ответить	40-34,5%	26-22,4%	34-31,5%	27-25,0
4.	Будете ли Вы рекомендовать выбранную Вами специальность (профессию) своим друзьям и родственникам?	Да	46-39,7%	74-63,8%	42-38,8%	44-40,7%
		Нет	33-28,4%	28-24,1%	35-32,4%	36-33,3%
		Затрудняюсь ответить	40-31,9%	14-12,1%	31-28,8%	28-26,0%
5.	Знакомы ли Вы с понятием профессиональный патриотизм?	Да	32-27,6%	91-78,4%	26-24,0%	28-26,0%
		Нет	84-72,4%	25-21,6%	82-76,0%	80-74,0%

6.	Как Вы считаете, что отражает понятие «профессиональный патриотизм» в большей степени:	Увлечённость профессией Знания о профессии Обладание умениями и навыками в профессии Профессиональные династии	34-29,3% 47-40,5% 15-12,9% 20-17,3%	52-44,9% 37-31,8% 17-14,7% 10-8,6%	32-29,6% 42-38,8% 21-19,4% 13-12,2%	34-31,5% 44-40,7% 22-20,4% 8-7,4%
7.	Как вы считаете понятия «профессиональный патриотизм» и «профессионализм» это одно и тоже?	Да Нет Затрудняюсь ответить	64-55,1% 28-24,2% 24-20,7%	34-29,3% 79-68,1% 3-2,6%	48-44,4% 52-48,2% 8-7,4%	50-46,3% 52-48,1% 6-5,6%
8.	Соответствуют ли Ваши личностные качества (свойства характера, темперамент, интересы и пр.) выполняемым функциям в будущей профессиональной деятельности?	Да Нет Затрудняют ответить	54-46,5 % 32-27,6 % 30-25,9%	78-67,2% 21-18,1% 17-14,7%	48-44,6% 30-27,7% 30-27,7%	50-46,3% 52-48,1% 6-5,6%
9.	Занимаетесь ли вы самообразованием в профессиональной области?	Да Нет	38-32,7% 78-67,3%	69-59,5% 47-40,5%	42-38,8% 66-61,2%	44-40,7% 64-59,3%
10.	Как Вы считаете приносят ли профессиональные конкурсы новые знания и умения?	Да, приносят Нет, только отвлекают Затрудняют ответить	31-26,7 % 31-26,7 % 54-46,6%	74-63,8% 30-25,9% 12-10,3%	32-29,7% 28-25,9% 48-44,4%	32-29,7% 28-25,9% 48-44,4%
11.	Планируете ли Вы свою профессиональную карьеру?	Да Нет Затрудняюсь ответить	54-46,6% 21-18,1% 41-35,3%	77-66,4% 20-17,2% 19-16,4%	46-42,6% 28-25,9% 34-31,5%	50-46,3% 32-29,6% 26-24,1%
12.	Считаете ли вы получаемую специальность (профессию) престижной?	Да Нет Затрудняюсь ответить	44-37,9 % 41-35,3% 31-26,8%	66-56,9% 24-20,7% 26-22,4%	37-34,3% 28-25,9% 43-39,8%	41-38,0% 31-28,7% 36-33,3%
13.	Хотите ли вы после окончания обучения поменять специальность?	Да Нет Затрудняюсь ответить	38-32,7% 50-43,1% 28-24,2%	28-24,1% 70-60,3% 18-15,6%	42-38,8% 34-31,5% 32-29,7%	39-36,1% 30-27,7% 39-36,1%
14.	Планируете ли Вы работать по данной специальности	Да Нет	32-27,5% 47-40,5%	68-58,6% 28-24,1%	22-20,4% 38-35,2%	22-20,4% 38-35,2%

	(профессии)?	Затрудняюсь ответить	37-32,0%	20-17,3%	48-44,4%	48-44,4%
15.	Готовы ли Вы поменять место жительства ради работы по выбранной специальности (профессии)?	Да	32-27,5%	68-58,6%	34-31,5%	31-28,7
		Нет	47-40,5%	17-14,7%	66-61,1%	58-53,7
		Затрудняюсь ответить	37-32,0%	31-26,7%	8-7,4%	19-17,6

