

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора, Гревцевой Гульсины Якуповны на диссертацию Химич Жанны Геннадьевны на тему «Формирование профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность. Диссертационное исследование Ж.Г. Химич посвящено значимой и актуальной для современной педагогики проблеме, раскрывает важные тенденции в профессиональной подготовке, формировании ценностного отношения к получаемой профессии.

Актуальным представляется осмысление смысла и значения феномена – профессиональный патриотизм, что по мнению автора, представляет собой нерешенную научную проблему.

Жанна Геннадьевна Химич, убедительно доказывает, что проблема формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО остается открытой для методологического осмысления и экспериментального изучения, поскольку сложившаяся система образования не ориентирована в достаточной мере на эффективное разрешение исследуемой проблемы.

Данная работа, несомненно, вносит свой вклад в понимание этого круга проблем. В дискурсе педагогических исследований научная проблематика содержательно отражена в нормативных документах. Проблема приобретает новое звучание и актуальность. «Профессиональный патриотизм» отражает проявление любви к Родине через осуществление своей профессиональной деятельности на высоком качественном уровне.

Определение актуальности позволило автору сформулировать, а затем раскрыть противоречия, отражающие несоответствие между возросшими потребностями государства в формировании профессионального патриотизма у студентов средних профессиональных образовательных организаций и недостаточностью научных знаний в области теоретических, методологических, методических основ, обеспечивающих успешность этого процесса с учетом специфики СПО; между объективной потребностью общества в формировании профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе СПО и отсутствием разработанной модели и педагогических условий, позволяющих эффективно осуществлять данный процесс. Выявленные и предложенные к разрешению противоречия определили основные направления работы, в рамках которых учеными осуществляется научный поиск, а также обозначены проблемы, изучение которых имеет принципиальное значение для ее целостного решения.

Диссертант демонстрирует знание современных методов исследования и методологических подходов, владеет ими и удачно сочетает для реализации поставленных задач.

Цель и вытекающие из нее задачи сформулированы достаточно ясно и логично. Структура диссертации содействует решению поставленных задач. Положения, выносимые на защиту сформулированы четко, являются обоснованными и вытекают из содержания работы. В целом работа носит творческий характер и отражает авторскую позицию.

Тема диссертации «Формирование профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО» полностью отвечает содержанию работы и проблематике исследования, является вполне обоснованной и значимой для совершенствования процесса формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО, автором правильно замечено, что необходимо сформировать особое отношение к профессиональной деятельности – профессиональный патриотизм, что обеспечит конкурентоспособность и занятость молодежи в профессиональной сфере, развитие профессиональной отрасли.

Заслуживает внимания неординарная идея исследования, корректно сформулированная автором и заключающаяся в построении структурно-функциональной модели формирования профессионального патриотизма у студентов СПО. По нашему мнению, её своеобразие проявляется в акценте на ценностное отношение студентов к профессии и профессиональной деятельности, что представляется обоснованным в рамках проводимого исследования.

Диссертационное исследование представляет собой целостное завершенное исследование, выполненное в соответствии с предъявляемыми требованиями к данным жанрам научного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемой литературы и источников (227 наименований, из них 12 источников иностранной литературы) и приложения. Результаты теоретической и эмпирической части исследования представлены в 16 таблицах, 32 рисунках.

Научная новизна исследования изложена логично и непротиворечиво, полностью раскрыта и подтверждается содержанием исследования. Автору удалось убедительно продемонстрировать возможности формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО. Оправданным является отнесение к научной новизне введенного автором в научную терминологию профессиональной педагогики актуального понятия: «профессиональный патриотизм». Теоретически обоснованным и ценным с точки зрения дальнейших научных разработок является определенный комплекс теоретико-методологических подходов (с. 57-60), который позволяет отразить авторскую позицию относительно рассматриваемой проблемы, а их комплексное использование обладает

определённой новизной. Соискатель выявляет назначение каждого подхода в исследовании.

Интеграцию и реализацию выделенных методологических подходов и принципов, (гуманизации, демократизации, личностно-ориентированного образования, дифференциации воспитания, целостности) детально описанных и тщательно аргументированных автором (с. 60-63) соискатель рассматривает как пространство, являющееся основой для реализации педагогических условий, обеспечивающих эффективность процесса формирования профессионального патриотизма у студентов СПО.

Заслуживает одобрения предлагаемый комплекс педагогических условий (организация рассредоточенной производственной практики; реализация дуального обучения в рамках социального партнерства профессиональной образовательной организации и предприятий региона; участие студентов СПО в конкурсах профессионального мастерства различных уровней; участие студентов СПО в проектной деятельности по дисциплинам профессионального цикла; проведение демонстрационного экзамена по профессиональным компетенциям), тщательно продуманный, теоретически обоснованный и изложенный в параграфе 1.2 (с. 63-72). Представляет интерес таблица 5 (с. 73), в которой изложено соответствие между педагогическими условиями и компонентами ключевого понятия (профессиональный патриотизм), на которые условия оказывают воздействие.

В этой связи интересным представляется тщательное обоснование собственной точки зрения и выводы, которые имеют определяющее значение для реализации разработанной модели в целостном педагогическом процессе. Вызывает особый интерес и высокой оценки разработанная структурно-функциональная модель формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО, которая детально описана и убедительно обоснована в параграфе 1.3 (с. 74-95), наглядно представлена на рисунке 2 (с. 77). Все блоки модели (целевой, методологический, организационно-содержательный, результативно-оценочный) детально описаны. Автор последовательно и обоснованно доказывает, что представленная совокупность структурных блоков модели, удовлетворяет всем системным характеристикам и обеспечивает позитивное влияние на результативность исследуемого процесса.

Отдельного внимания заслуживают определенные с учетом особенностей студенческой молодежи СПО наиболее эффективные методы, формы и средства организации работы по формированию профессионального патриотизма у студентов (конференции «Практика глазами студентов», экскурсии на предприятия, составление технологических карт и схем, конкурсы профессионального мастерства, защита проектов и т.д.).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что внесен вклад в развитие методологии и технологии профессионального образования. Отметим, что соискатель изучила довольно широкий круг

источников и достаточно грамотно их проанализировала; уточнила содержание понятия «профессиональный патриотизм», определила структурные компоненты и функции профессионального патриотизма (социальная, производственная, аналитическая, исследовательская); теоретически обосновала критерии, показатели и уровни сформированности профессионального патриотизма у студентов; выявлены и обоснованы принципы и педагогические условия, обеспечивающие эффективное функционирование разработанной модели.

Интерес представляет модель формирования профессионального патриотизма у студентов СПО, которая определяет специфику организации образовательной деятельности в ряде учебных дисциплин и практик и осуществляется в три этапа (диагностический, деятельностный, оценочный). Мы согласны с мнением диссертанта, что при внесении соответствующих изменений данная модель легко применима и в других учебных заведениях.

Важное место с позиций теоретической значимости представляет разработанный для выявления результативности модели и условий критериально-оценочный инструментарий. Соискателем доказана необходимость интеграции разнообразных видов деятельности (учебно-познавательной, научно-исследовательской, рефлексивной). Полагаем, что данный раздел в диссертации научно обоснован и оправдан, материал дополняет теоретическую новизну.

Практическая значимость. Создание и апробация комплекса программно-методических материалов (авторская программа и факультативный курс «Проектирование профессиональной деятельности») раскрыли содержание и порядок организации экспериментальной работы по формированию профессионального патриотизма у студентов СПО. Несомненная ценность разработанных материалов заключается в возможности их рекомендации к широкому применению в массовой практике работы в организациях СПО и ВО, при разработке программ, направленных на профессиональное развитие студентов, системе повышения квалификации преподавателей, а также при самообразовании студентов.

Кроме того, практической значимостью обладает разработанная и реализованная в образовательном процессе модель формирования профессионального патриотизма у студентов образовательных организаций, включающая содержание, формы, методы, средства, способствующие повышению эффективности формирования профессионального патриотизма у студентов СПО, получившая детальное описание и аргументированное обоснование в параграфах 1.2 и 2.2. Заслуживает внимания приложение, в котором представлена авторская анкета, результаты опроса респондентов, итоги участия студентов в конкурсах профессионального мастерства регионального и всероссийского уровней.

Посвятив свою жизнь образовательной деятельности, автор не мог не затронуть вопрос о противоречивых чертах современного студенчества, о влиянии специфических социально-психологических факторах, выборе

профессии, принятии профессиональных ценностей. Соискатель в итоге выделяет социальные, психолого-педагогические особенности студенческой молодежи СПО, а также территориальную особенность расположения образовательного учреждения и социальный статус (многонациональный состав) студенческой молодежи (с.46-53). Вышеизложенное дало основание диссертанту заключить, что период студенчества является наиболее благоприятным периодом для формирования профессионального патриотизма.

Экспериментальная работа и открытость автора оставляет благоприятное впечатление. Постановочная цель опытно-экспериментальной работы, репрезентативность выборки, убедительно представляет подсчет уровней, диагностические методики, грамотно и корректно использует методы математической статистики для обработки и объяснения данных, умело применяет графические методы, обеспечивая наглядность их представления.

Считаем убедительной достоверность результатов и выводов исследования, поскольку обеспечивающие их положения (с. 12-13), в полном объеме представлены в тексте работы и аргументированы автором.

Выносимые на защиту положения характеризуются новизной и обоснованностью. Соискателю удалось доказать и подтвердить выдвинутые положения результатами исследования. Сделанные выводы полно и логично представляют основные положения соответствующих глав, решения поставленных задач и достижение цели.

Автор вносит весомый **личный вклад** в разработку поставленной проблемы, который состоит в разработке основных идей и положений работы, постановке целей и решении задач исследования, планировании, организации и проведении экспериментальной работы, обработке, анализе и интерпретации полученных данных, формулировке выводов исследования, в разработке и апробации научно-методических материалов.

Основные положения и выводы исследования отражены в 23 публикациях автора, общим объемом 11,83 п.л., в том числе: 5 научных статьях в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, глава в коллективной монографии, размещенной в международной базе данных Web of Science; монография и 16 научных статьях в журналах и сборниках по результатам научно-практических конференций. Вышеизложенное подчеркивает системность работы, достаточно высокий уровень апробации и внедрения результатов исследования.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, опубликованные в нем работы, раскрывают основные положения исследования. Отмечаем личное участие автора в деятельности по целенаправленному внедрению основных результатов диссертационного исследования в образовательный процесс.

Резюмируя все выше сказанное, оценивая научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, отмеим, что

Жанна Геннадьевна Химич продемонстрировала исследовательскую культуру, представила видение решаемых проблем и взвешенную теоретическую позицию. Можно утверждать о достаточной полноте исследования и перспективности результатов исследования для разработки вопросов прикладного характера.

Вывод: анализ диссертационного исследования свидетельствует о его целостности и завершенности, об авторском вкладе в разработку актуальных проблем формирования профессионального патриотизма у студентов в образовательном процессе организаций СПО. Вместе с общей положительной оценкой анализируемой работы, считаем необходимым обратить внимание на следующие *вопросы и замечания*:

1. Соискатель выделяет базовые, комплексные и вспомогательные понятия исследования по проблеме формирования профессионального патриотизма (с. 57), схематично показывает взаимосвязь понятий по проблеме формирования профессионального патриотизма у студентов СПО (рис.1). Среди комплексных понятий – формирование профессионального патриотизма у студентов СПО. Возникает вопрос: как трактует автор исследования данное понятие?

2. В параграфе 2.2 (стр. 64-65) автор выделяет рассредоточенную производственную практику в качестве одного из педагогических условий, тщательно обосновывая данное положение. Также, в параграфе 2.2 (стр. 123-126) автор приводит комплекс мероприятий, реализуемых по данному педагогическому условию (организация рассредоточенной практики). Требуется уточнение, почему вы считаете, что использование рассредоточенной практики более эффективно, чем концентрированной практики?

3. Автором проводилась экспертная оценка разработанной модели формирования профессионального патриотизма у студентов по следующим позициям: качество системы (полнота, структурированность, организованность, проработанность механизмов реализации), согласованность действий участников, наличие методических рекомендаций. Однако в автореферате этот важный и богатый материал не нашел отражение. Полагаем, что подача данного материала обогатила бы автореферат новыми данными.

4. Учитывая, что исследование носит практико-ориентированный характер в разделе «Заключение» диссертации целесообразно было бы указать практические рекомендации по дальнейшему использованию выводов и результатов проведенного исследования, хотя по тексту такая информация имеется.

Тем не менее, сделанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер и не влияют на общее положительное впечатление и качество представленного исследования.

Заключение. Диссертационная работа Химич Жанны Геннадьевны выполненная на тему: «Формирование профессионального патриотизма у

студентов в образовательном процессе организаций СПО» является самостоятельным научным продуктом, развивающим теоретические и практические аспекты СПО.

В диссертации раскрыто содержание решения научных задач, которые вносят вклад в педагогическую отрасль знаний. По своему содержанию, научной новизне, значимости для теории и практики СПО исследование в полной мере соответствует шифру заявленной научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (п. 4. Подготовка специалистов в высших учебных заведениях, п. 11. Современные технологии профессионального образования, п. 13. Образовательная среда профессионального учебного заведения, п. 17. Профессиональное воспитание: сущность, основные направления, п. 33. Формирование профессионального мировоззрения «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор, Химич Жанна Геннадьевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

18 января 2023 г.

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Челябинский государственный
институт культуры»

454091, Российская Федерация,
Уральский Федеральный округ,
Челябинская область, г. Челябинск,
ул. Орджоникидзе, 36-а

Г.Я. Гревцева

