

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.069.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № __
решение диссертационного совета
от 04 марта 2023 г. № 58

О присуждении Климовой Татьяне Витовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Диссертация «Формирование готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите «31» декабря 2023 года, протокол № 53, Объединенным диссертационным советом 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства образования и науки РФ, 364068, Чеченская республика г. Грозный пр. Х. Исаева, 62, ауд. 2-04, (приказ № 86/нк от 07.08.2018 года).

Соискатель Климова Татьяна Витовна, 1992 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2016 году окончила магистратуру в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Севастопольский государственный университет» по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, а в 2020 году окончила аспирантуру по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, специальность 13.00.08 – Теория и методика

профессионального образования, с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В период обучения в аспирантуре соискателем были сданы следующие кандидатские экзамены в ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»: История и философия науки – «отлично»; Иностранный язык (английский) – «отлично»; Теория и методика профессионального образования – «отлично». Справка о сдаче кандидатских экзаменов от от 21.10.2020 г. № 28-01-14/71.

В настоящее время Климова Т.В. является преподавателем кафедры «Дошкольное и начальное образование» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре «Дошкольное и начальное образование» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет».

Научный руководитель - кандидат педагогических наук, доцент Бежанова Наталия Леонидовна, заведующий кафедрой «Дошкольное и начальное образование» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. Шумакова Александра Викторовна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой общей педагогики и образовательных технологий ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» (г. Ставрополь);

2. Пичугин Сергей Сергеевич, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогических технологий непрерывного образования ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет» (г. Москва), дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева» (г. Чебоксары) - в своем положительном заключении, подписанным Бычковым Вениамином Ивановичем, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики и методики начального образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», указала, что диссертация Т.В. Климовой является завершенной научно-квалификационной работой, отметила актуальность, научную новизну, заключающуюся в разработке автором модели формирования готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента, которая включает четыре блока: целевой, концептуальный, содержательный и технологический; теоретическую и практическую значимость самостоятельно выполненного Т.В. Климовой диссертационного исследования, а также тот факт, что автореферат и публикации автора достаточно полно отражают основные положения диссертации, свидетельствуют о высоком научном уровне выполненного исследования.

Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г.), а ее автор, Климова Татьяна Витовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 46 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 28 научных работ, из них опубликованы в рецензируемых научных изданиях ВАК 9 работ. В указанных работах отражены основные теоретико-прикладные результаты проведенного научного исследования.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты

диссертаций, установлено не было. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. *Богуш, Т.В.* Основные направления информатизации начального общего образования в Российской Федерации / Т.В. Богуш // Гуманитарно-педагогическое образование – Севастополь, 2019. – Т. 5. – № 2. – С. 66-70.

2. *Богуш, Т.В.* Подходы в подготовке будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента / Т.В. Богуш // Проблемы современного педагогического образования. – Ялта, 2019. – Вып. 65. – Ч. 1 – С. 39-43.

3. *Богуш, Т.В.* Диагностика когнитивного компонента готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента / Т.В. Богуш // Kant. – Ставрополь, 2020. – № 4 (37). – С. 366-370.

4. *Богуш, Т.В.* Диагностика готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента / Т.В. Богуш, С.П. Шендрикова, // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2020. – № 4 (83). – С. 221-224. – 0,7 п.л.

5. *Богуш, Т.В.* Анализ результатов экспериментальной работы по формированию готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента / Т.В. Богуш // Успехи гуманитарных наук. – Махачкала, 2021. – № 7. – С. 85-90.

6. *Богуш, Т.В.* Дисциплина «Педагогическое проектирование с практикумом» в системе подготовки будущих учителей начальной школы / Т.В. Богуш // Обзор педагогических исследований. – Махачкала, 2021. – Т. 3. – № 4. – С. 11-15.

7. *Богуш, Т.В.* Модель подготовки будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента / Т.В. Богуш // Kant. – Ставрополь, 2021. – № 1 (38). – С. 196-200.

8. *Климова, Т.В.* Внеаудиторная работа в подготовке будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента / Т.В. Климова // Обзор педагогических исследований. – Махачкала, 2022. – Т. 4. – № 6. – С. 185-189.

9. *Климова, Т.В.* Основные проблемы цифровизации образования города Севастополя / Т.В. Климова // Наукосфера. – Смоленск, 2021. – № 11-2. – С. 55-58.

10. *Климова, Т.В.* Эффективность экспериментальной работы по формированию готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента / Т.В. Климова // Педагогический форум. Сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2022. – С. 109-112.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указываются актуальность проведенного исследования в области формирования готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента, а также его научная новизна и практическая значимость, глубина раскрытия темы, высокий научно-теоретический уровень выполненного исследования. Отзывы поступили от:

1. Кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой психологии и педагогики дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», Белиновой Н.В., которая при общей положительной оценке исследования считает, что желательно в тексте автореферата более подробно описать предложенные педагогические условия.

2. Доктора педагогических наук, профессора ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», Денисовой Р.Р., которая отмечает, что при описании компонентов готовности к проектированию образовательного контента недостаточно уделено внимание оценочно-рефлексивному компоненту.

3. Доктора педагогических наук, профессора, первого проректора ОЧУ ВО «Российская международная академия туризма», Питюкова В.Ю., который формулирует замечание следующим образом: при описании научной новизны в п.2 отмечается, что «... проблема формирования готовности студентов педагогического вуза к проектированию образовательного контента...» состоит «... в отсутствии проектировочного элемента

деятельности в рамках информационно-образовательной среды начальной школы» (автореферат, с. 8). Питюков В.Ю. просит дать ответ на вопрос, что входит в этот элемент, чем именно он представлен в разработанной автором модели?

4. Кандидата педагогических наук, доцента, преподавателя ГБПОУ педагогический колледж № 1 им. Н.А. Некрасова, Раскалинос В.Н., которая отмечает, что во второй главе, посвященной методике изучения уровней готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента, не использовались общеизвестные диагностические материалы, предпочтение отдано лишь авторскому инструментарию.

5. Кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры информационных технологий обучения и непрерывного образования Института педагогики, психологии и социологии ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Степановой И.Ю., которая просит уточнить следующий момент: в теме автор использует термин «проектирование» в отношении содержания контента, предлагая понимать под ним «подбор и создание содержания с учетом требований ФГОС НОО и возрастных особенностей младших школьников», почему не термин «разработка» или «конструирование»?

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г.), а Климова Татьяна Витовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в

рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ № 326 от 16.04.2014 г., ред. от 27.11.2017 г.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **расширено** представление о сущности понятия «готовность к проектированию образовательного контента», под которым понимается интегральное качество личности, включающее в себя мотивацию к данной деятельности, наличие знаний и представлений об образовательном контенте и способность к его созданию и применению в обучении младших школьников;

– **определены** компоненты готовности к проектированию образовательного контента: мотивационно-ориентационный, когнитивный, операционально-деятельностный, оценочно-рефлексивный.

– **предложены** критерии сформированности готовности к проектированию образовательного контента: наличие у будущего учителя начальных классов положительного отношения к педагогической деятельности в условиях информатизации образования, ориентация на взаимодействие с другими участниками образовательного процесса в условиях информационно-образовательной среды; наличие у будущего учителя начальных классов представлений об электронных образовательных ресурсах как средствах обучения младших школьников, наличие знаний о принципах и структуре образовательного контента как о содержательной составляющей электронного образовательного ресурса; умение использовать цифровые технологии с целью проектирования образовательного контента, а также организовывать процесс обучения младших школьников с использованием образовательного контента; умение оценивать

эффективность образовательного контента и адаптировать его под потребности учащихся.

- **разработан** диагностический инструментарий для определения уровня готовности к проектированию образовательного контента;

- **обоснована** модель формирования готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента, которая представлена в единстве целевого, концептуального, содержательного и технологического блоков;

- **представлена** технология формирования готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **расширены** представления о проектировании образовательного контента в начальной школе, которое осуществляется на концептуальном, содержательном, технологическом и процессуальном уровнях;

- **в нем нашли уточнение ряд педагогических понятий;** в частности, под *готовностью будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента* понимается интегральное качество личности, включающее в себя мотивацию к данной деятельности, наличие знаний и представлений об образовательном контенте и способность к его созданию и применению в обучении младших школьников;

- **изучены** сущность, структура готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента, а также компоненты, критерии и показатели, что расширяет представления об исследуемом феномене в высшем образовании;

- **изложены идеи** формирования готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента посредством реализации модели, включающей целевой, концептуальный, содержательный и технологический блоки, что обогащает теорию и практику профессионального образования;

– **теоретически обоснована и экспериментально проверена** технология формирования готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** модель и технология формирования готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента, система критериев и показателей сформированности данной готовности;

– **представлена** система подобранных и разработанных автором методик для определения уровней сформированности готовности будущих учителей начальных классов к проектированию образовательного контента;

– **разработанные и апробированные материалы** исследования могут непосредственно использоваться в процессе профессиональной подготовки будущих учителей и повышения квалификации педагогов.

Оценка достоверности полученных результатов исследования обеспечивались тем, что:

– **для опытно-экспериментальной работы** показаны непротиворечивые эмпирические результаты на различных этапах исследования; использована статистическая обработка количественных показателей;

– **использованы** взаимосвязанные и дополняющие друг друга методы исследования, сообразные его объекту, предмету и цели;

– **теория построена** на научных источниках по проблеме повышения эффективности деятельности учителя и обучающихся в рамках традиционных подходов к образованию, по проблеме информационной образовательной среды, методам и средствам ее построения в образовательной организации, по вопросам подготовки учителей к профессиональной деятельности в условиях информационно-образовательной среды и к проектированию электронных образовательных ресурсов.

Личный вклад соискателя состоит в:

- включенном участии на всех этапах педагогического эксперимента;
- непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, научном эксперименте;
- личном участии в апробации результатов исследования на международных и всероссийских конференциях;
- обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором;
- подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- какие методы и приемы Вы применяли на консолидирующем этапе реализации компонентов готовности?
- почему этот этап назван консолидирующим?
- сколько лет осуществлялась опытно-экспериментальная работа и на каких курсах?
- в связи с обновлением государственного стандарта начального образования вносились ли корректировки в исследование?

Соискатель Климова Т. В. ответила на задаваемые в ходе защиты вопросы и привела собственную аргументацию:

По первому вопросу – на консолидирующем этапе использовались такие методы и приемы, как анализ затруднений, возникших в процессе обучения, моделирование педагогических ситуаций, метод компьютерной и информационной поддержки, метод прогнозирования, метод прожектов, оценивание результатов контроля и самоконтроля.

По второму вопросу – консолидирующий этап и подразумевал в себе совокупность тех предыдущих умений и навыков, которые были сформированы у студентов, а также оценочно-рефлексивный компонент, благодаря которому они смогли оценивать и понимать свою деятельность по предыдущему этапу.

По третьему вопросу – на первом (мотивационном) этапе мы формировали мотивационно-ориентационный компонент. На втором этапе мы формировали когнитивный и операционально-деятельностный компонент. На третьем (консолидирующем) - оценочно-рефлексивный компонент. Период времени: первый этап длился первый курс, второй этап длился второй и третий курс. И на четвертом курсе осуществлялся третий этап.

По четвертому вопросу – в обновленных ФГОС НОО больше делается акцент на воспитательную составляющую. Но в связи с тем, что у нас уже эксперимент подходил к концу, то мы особо сильных корректировок не вносили. Если бы эксперимент продолжался, тогда, конечно же, мы бы учитывали и нормативную базу и обновленные стандарты.

На заседании 04 марта 2023 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития методологии и технологии профессионального образования, присудить **Климовой Татьяне Витовне** ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 15, «против» - нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

доктор педагогических наук, профессор **Мусханова Исита Вахидовна**

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат педагогических наук, доцент **Алиханова Ровзат Арбиевна**

04.03.2023 г.

