

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.069.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_  
решение диссертационного совета от  
04 марта 2023 г. № 57

О присуждении Мезенцевой Анне Игоревне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Диссертация «Формирование конкурентоспособного специалиста технического профиля средствами иностранного языка» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите «31» декабря 2023 года, протокол № 53, Объединенным диссертационным советом 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства образования и науки РФ, 364068, Чеченская республика г. Грозный пр. Х. Исаева, 62, ауд. 2-04, (приказ № 86/нк от 07.08.2018 года).

Соискатель Мезенцева Анна Игоревна, 1987 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2010 году окончила Севастопольский

национальный технический университет и получила полное высшее образование по специальности «Перевод» и квалификацию переводчика научно-технической литературы с английского и французского языков, учителя английского языка. В 2013 году окончила аспирантуру по направлению подготовки: 44.06.01 Образование и педагогические науки, специальность: 13.00.08 Теория и методика профессионального образования. С 18.09.2017 г. по 31.10.2017 г., с 01.09.2019 г. по 30.12.2019 г. являлась экстерном ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова, направление подготовки: 44.06.01 Образование и педагогические науки, специальность: 13.00.08 Теория и методика профессионального образования. Справка № 01-08/11 от 13.01.2020 г. о периоде обучения является подтверждением факта сдачи соискателем кандидатских экзаменов по дисциплинам: Иностранный язык (английский) – «отлично», История и философия науки (педагогические науки) – «отлично», Специальная дисциплина (13.00.08 Теория и методика профессионального образования) – «отлично».

В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры иностранных языков ФГБВОУ ВО «Черноморское высшее военно-морское орденов Нахимова и Красной звезды училище имени П.С. Нахимова» МО РФ (г. Севастополь).

**Диссертация выполнена** на кафедре дошкольного образования и педагогики и кафедре английской филологии Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (г. Симферополь).

Научный руководитель – Гордиенко Татьяна Петровна, доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной и инновационной деятельности Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова».

Официальные оппоненты:

1. Гадзаова Людмила Петровна, доктор педагогических наук, профессор кафедры иностранных языков для гуманитарных факультетов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» (г. Владикавказ).

2. Зиятдинова Юлия Надировна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой «Иностранных языков в профессиональной коммуникации» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (г. Казань).

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет» (г. Севастополь) – в своем положительном заключении, подписанном Храбровой Валерией Евгеньевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой «Педагогическое образование» ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», указала, что диссертация Мезенцевой А.И. является завершённой научно-квалификационной работой, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация содержит все необходимые показатели, свидетельствующие об уровне исследования по педагогической проблематике, достаточном для присвоения его автору, Мезенцевой А.И., ученой степени кандидата наук. Сформулированные в ней выводы и положения можно рассматривать как вклад в отечественную педагогическую науку.

Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г.), а ее автор, Мезенцева А.И.,

заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет по теме диссертации 67 научных публикаций, в том числе 13 статей опубликованы в изданиях, включенных в Перечень, определённый Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов научных исследований, 3 статьи в индексируемых международных наукометрических базах Web of Science. В указанных работах отражены сущность и содержание процесса формирования конкурентоспособного специалиста технического профиля средствами иностранного языка.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. *Мезенцева, А.И.* Учебно-методическое обеспечение дисциплины «Иностранный язык» для обучающихся технических специальностей / Т.П. Гордиенко, А.И. Мезенцева // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – Выпуск 57. Часть 1. – С. 62–69.

2. *Мезенцева, А.И.* Проблемы обучения дисциплине «Иностранный язык» в образовательных организациях высшего образования технического профиля для будущих инженеров-радиотехников / Т.П. Гордиенко, А.И. Мезенцева // Проблемы современного педагогического образования. – 2018.- Выпуск 58. Часть 1. – С. 73–79.

3. *Мезенцева, А.И.* Модель формирования конкурентоспособного специалиста технического профиля средствами иностранного языка / Т.П. Гордиенко, А.И. Мезенцева // АНИ: Педагогика и психология. – 2018. - № 3 (24). – С. 157–161.

4. *Мезенцева, А.И.* Научно-методическое обеспечение экспериментальной работы по формированию конкурентоспособного

специалиста технического профиля средствами иностранного языка / Т.П. Гордиенко, А.И. Мезенцева // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – Выпуск 63(2). Часть 1. – С. 118-129.

5. Мезенцева, А.И. Методика формирования конкурентоспособности специалиста технического профиля средствами иностранного языка / А.И. Мезенцева // АНИ: Педагогика и психология. – 2019. – Том 8. - № 1(26). – С. 196–202.

6. Мезенцева, А.И. Комплексная контрольная работа как рубежный контроль знаний по формированию иноязычной компетенции обучающихся технического профиля / А.И. Мезенцева, Т.П. Гордиенко // АНИ: Педагогика и психология. – 2021. – Том 10. - № 2(35). – С. 69-74.

7. Мезенцева, А.И. The Method of Creating Educational Video Materials in a Technical Profile Educational Organization of Higher Education / А.И. Мезенцева, Л.В. Адонина // Гуманитарно-педагогическое образование. – 2022. – Том 8. - № S1. – С. 111-115.

8. Мезенцева, А.И. Scientific Work Organization of the Technical Profile Students / А.И. Мезенцева // Вестник Нижневарттовского государственного университета. – 2022. – № 3(59). – С. 15-23. – DOI 10.36906/2311-4444/22-3/02.

9. Мезенцева, А.И. Апробация инновационных образовательных ресурсов виртуальной среды в техническом вузе (на примере дисциплины «Иностранный язык») / А. И. Мезенцева, А. Г. Михайлова // Образовательные ресурсы и технологии. – 2022. – № 2(39). – С. 15-22. – DOI 10.21777/2500-2112-2022-2-15-22.

10. Мезенцева, А.И. Потенциал изучения иностранных языков с помощью информационно-коммуникативных технологий / А.И. Мезенцева, А.Г. Михайлова, С.А. Маврин // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 4(61). – С. 450-453. – DOI 10.25683/VOLBI.2022.61.455.

11. Мезенцева, А.И. Роль изучения дисциплины «Иностранный язык» в образовательной организации высшего образования технического

профиля / А.И. Мезенцева // Актуальные вопросы современной науки и образования : монография / под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. – Пенза : МЦНС «Наука и Просвещение», 2020. – С. 33–44. ISBN 978-5-00159-564-9

12. Мезенцева, А.И. Английский язык для инженеров-радиотехников и специалистов по защите информации/ English for Radio Engineers and Information Security Specialists. учебное пособие: электронное учебное пособие : текстовый электронный ресурс, 11.05.01, 10.05.02 / А.И. Мезенцева, Н.В. Бурлай – Непериодическое электронное издание. Севастополь: ЧВВМУ им. Нахимова, 2022. – Текст. Изображение: электронный.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указываются актуальность проведенного исследования в области формирования конкурентоспособного специалиста технического профиля средствами иностранного языка, а также его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубина раскрытия темы, высокий научно-теоретический уровень выполненного исследования. Отзывы поступили от:

1. Доктора педагогических наук, профессора, заведующего инженерно-технологическим отделением Елабужского института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет, Ахметов Л.Г., который при общей положительной оценке исследования считает, что в автореферате не указано, какие педагогические теории являются основанием для реализации модели исследования. В данном случае, по мнению Л.Г. Ахметова, указанное замечание не снижает общей ценности диссертационной работы и не влияет на главные теоретические и практические результаты диссертации.

2. Кандидата педагогических наук, доцента, доцента департамента педагогики Института педагогики и психологии образования

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», Муродходжаевой Н.С., которая подчёркивает, что исследование могло быть представлено более полно, если бы в текст автореферата было включено обоснование выбора уровней владения обучающимися технического профиля профессиональной коммуникацией на иностранном языке.

3. Доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой «Образование и педагогические науки» факультета «Психология, педагогика и дефектология», ФГБОУ ВО «Донской государственный университет», Федотовой О.Д., которая отметила, что в автореферате не указано, каким способом был установлен исходный уровень владения иностранным языком обучающимися технического профиля.

4. Кандидата педагогических наук, доцента кафедры общеобразовательных дисциплин КрФ ФГОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», Грузевского В.А., в котором отмечено, что не указаны преимущества разработанного авторского курса «English Practical Course for Engineers (EPCE)».

5. Кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и психологии Соликамского государственного педагогического института (филиал) ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Безусовой Т.А., в котором она отмечает, что в автореферате недостаточно полно описаны уровни сформированности конкурентоспособности будущих специалистов технического профиля, а также непонятно на основе чего разрабатывалась модель формирования специалиста технического профиля средствами иностранного языка.

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г.

(в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г.), а Мезенцева Анна Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ № 326 от 16.04.2014, ред. от 27.11.2017 г.).

**Диссертационный совет** отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **проанализированы** теоретические основы формирования конкурентоспособного специалиста технического профиля средствами иностранного языка;

– **раскрыта** сущность профессиональной подготовки специалиста технического профиля в контексте иноязычного обучения, которая основана на системном, личностно-ориентированном и компетентностном подходах и рассматривается в исследовании как целостная, открытая, интегративная, многоуровневая, мобильная, адекватная социальным и образовательным требованиям, запросам отечественного и мирового технического образования, индивидуальным потребностям студента;

– **разработана и обоснована** модель формирования конкурентоспособного специалиста технического профиля средствами иностранного языка, обоснование которой осуществлялось на основе



контент-анализа философской, психолого-педагогической и методической литературы, изучения педагогических моделей формирования специалиста технического профиля и рейтинга значимости личностных качеств конкурентоспособного специалиста технического профиля. Представленная модель включает методологический, мотивационно-целевой, содержательный, деятельностный и контрольно-диагностический блоки и направлена на получение интегративного результата профессиональной подготовки студентов технического профиля. Создание авторской модели позволило разработать и обосновать методику формирования конкурентоспособного специалиста технического профиля средствами иностранного языка;

– **разработана методика** проведения практических занятий по дисциплине «Иностранный язык» с применением информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и внедрением в учебный процесс авторского курса ЕРСЕ для обучающихся технического профиля, который состоит из теоретической части и практических заданий и учитывает специфику профессиональной подготовки специалиста технического профиля;

– **определены критерии** (проектировочно-прогностический, индивидуально-творческий, профессионально-прикладной, личностно-корпоративный) и показатели (сформированность мотивов, целей, познавательных потребностей в инженерной деятельности как результат осознанного выбора своей будущей профессии, творческое оперирование системой иноязычных знаний, умений анализировать условия выполнения комплекса профессиональных задач с помощью иностранного языка, сознательное и вариативное решение учебных и практических задач на иностранном языке, самостоятельное и целесообразное владение приемами иноязычной коммуникации: они применяются осмысленно и используются при выполнении всех видов практической деятельности и в процессе общения, сформированность основ профессионального иноязычного

мышления и культуры, принятие их в качестве стратегии будущей профессиональной деятельности конкурентоспособного специалиста технического профиля), характеризующие высокий, средний и низкий уровни сформированности конкурентоспособности специалиста технического профиля средствами иностранного языка в рамках освоения курса «Иностранный язык».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **обобщены** существующие на современном этапе педагогические знания об организации иноязычного обучения обучающегося технического профиля высшего образования, влияющего на повышение уровня его конкурентоспособности на рынке труда;

– **обобщены и систематизированы** имеющиеся в теории и методике профессионального образования знания о сущности и специфике формирования конкурентоспособности будущего специалиста технической сферы средствами иностранного языка;

– **обоснован** диагностический инструментарий определения уровня сформированности конкурентоспособности специалиста технического профиля (критерии, показатели, уровни сформированности конкурентоспособности будущего специалиста технического профиля), что дополняет и расширяет возможности диагностики качества профессионального образования.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– **разработана и внедрена** методика проведения практических занятий по дисциплине «Иностранный язык», с применением ИКТ и внедрением в учебный процесс авторского курса ЕРСЕ для обучающихся технического профиля. В основе разработки практических занятий лежат коммуникативная направленность, то есть соответствие речевой информации конкретной ситуации профессионального общения; опора на индивидуальные характеристики обучающегося – будущего специалиста;

последовательность и интегративность при освоении содержания дисциплины «Иностранный язык».

**Оценка достоверности полученных результатов исследования** обеспечивалась целостностью решения проблемы, оптимальным выбором методологических оснований, опорой на достижения философии, педагогики и психологии, на педагогическую практику, а также опыт научно-педагогической, исследовательской и методической деятельности; использованием разнообразных методов, адекватных логике, предмету исследования, его целям и задачам; соответствием полученных результатов требованиям ФГОС ВО; применением методов математической статистики к результатам исследования; апробацией полученных результатов.

**Личный вклад соискателя** состоит в постановке и выявлении теоретических предпосылок решения проблемы, определившей необходимость формирования конкурентоспособного специалиста технического профиля средствами иностранного языка; в уточнении содержания понятия «конкурентоспособный специалист технического профиля» в системе ВО; в разработке оценочно-диагностического инструментария определения сформированности конкурентоспособного специалиста технического профиля; в разработке методики формирования конкурентоспособного специалиста технического профиля средствами иностранного языка, включающей авторское методическое обеспечение и рекомендации по проведению практических занятий по дисциплине «Иностранный язык» на основе коммуникативного подхода к обучению с использованием межпредметных связей (физика, электротехника, иностранный язык) и авторского курса ЕРСЕ; в разработке и апробации в ходе опытно-экспериментальной работы педагогической модели формирования конкурентоспособного специалиста технического профиля средствами иностранного языка; в обработке и интерпретации

экспериментальных данных; в подготовке основных публикаций по результатам выполненной работы.

**В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:**

- разьясните объект и предмет исследования.
- первая задача исследования связана с выявлением состояния исследуемой проблемы в теории и практике профессионального образования. А в научной новизне Вы раскрываете сущность профессиональной подготовки специалиста технического профиля. Вы выходите за рамки задач исследования?

- какой смысл вкладывается в понятие «целостная профессиональная личность»?

- понятие «конкурентоспособный специалист технического профиля» рассматривается как «целостная, открытая, интегративная, многоуровневая, мобильная, адекватная социальным и образовательным требованиям, запросам отечественного и мирового технического образования, индивидуальным потребностям студента». Насколько это определение касается конкретно специалиста технического профиля или оно общее? Ваша работа посвящена конкретно специалисту технического профиля.

- обоснуйте выбор уровней владения обучающимися технического профиля профессиональной коммуникацией на иностранном языке

- выделите основные компоненты конкурентоспособности, которые обозначены в диссертации.

- в чём индивидуальность разработанного Вами авторского курса?

- на странице 6 указывается на философские законы диалектики.

Какие законы диалектики Вами использованы в работе.

- в теоретическом плане Вами создана модель, в практическом – авторский курс. Где и как проводилась апробация разработанного Вами авторского курса?

– вами наработан огромный пласт научно-методического сопровождения студентов технических профилей средствами иностранного языка. Как Вы видите свою дальнейшую работу в этом плане, потому что то, что Вы сделали в конкретном университете по конкретной специальности имеет очень большой прикладной аспект.

**Соискатель Мезенцева А.И. ответила на задаваемые в ходе защиты вопросы и привела собственную аргументацию:**

– объект исследования – формирование конкурентоспособного специалиста технического профиля в образовательной организации высшего образования. Объект шире и рассматривает то, что мы формируем. Предмет исследования – модель и методика формирования конкурентоспособного специалиста технического профиля средствами иностранного языка. Здесь мы обосновываем с помощью чего происходит формирование конкурентоспособного специалиста технического профиля в образовательной организации высшего образования.

– нет, мы не выходим за рамки задачи исследования. Нами уточняется понятие «конкурентоспособный специалист», а также раскрывается сущность подготовки специалиста технического профиля.

– мы говорим о том, что это специалист, который обладает знаниями, помогающие ему быть конкурентоспособным при непрерывной изменяющейся ситуации на рынке труда. То, что происходит в нашем обществе и мире в целом кардинально меняет положение вещей.

– целостная профессиональная личность в рамках нашего исследования – это личность, обладающая как профессиональными знаниями, знаниями в области иностранного языка так и личностными качествами, которые помогают ему быть конкурентоспособным на рынке труда, т.е. быть лучше, чем другие специалисты.

– при выборе уровней владения обучающимися технического профиля профессиональной коммуникацией на иностранном языке мы руководствовались документом «Общеввропейские компетенции владения

иностранном языке», в котором систематизированы стандартизированные уровни владения обучающимися технического профиля профессиональной коммуникацией на иностранном языке.

– на странице 32 текста диссертационного исследования в табличной форме представлены 7 категорий компонентов конкурентоспособности. Основными мы считаем интерес к делу, стремление к лидерству, способность быть лидером, коммуникабельность, профессионализм, способность ставить и решать всё более сложные задачи, а также самостоятельность в принятии решений.

– разработанный нами авторский курс отличается, в первую очередь, мультимедийностью, наглядностью, интерактивностью, интегрированностью, профессиональной направленностью. Он основывается на межпредметных связях таких дисциплин, как иностранный язык, электротехника, радиоматериалы и физика.

– нами использованы следующие законы диалектики: взаимоперехода количества в качество, закон единства и борьбы противоположностей, отрицания отрицания.

– разработанная авторская модель может быть применима и при подготовке специалистов-гуманитариев. Однако контент наполнения, естественно, будет отличаться. Наш программный продукт проходил апробацию в трех университетах. Так, коллеги из Тольяттинского государственного университета обратились к нам с просьбой, о приобретении программного продукта и наглядного учебного пособия. Поэтому наглядный продукт внедрялся в их вузе.

– перспективы нашего исследования мы видим в разработке методологии когнитивно-дискурсивной системы обучения профессиональному иноязычному общению.

На заседании 04 марта 2023 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития методологии и технологии профессионального образования, присудить

**Мезенцевой А.И.** ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 15, «против» - нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

доктор педагогических наук, профессор  Мусханова Исита Вахидовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат педагогических наук, доцент  Алиханова Ровзат Арбиевна



04.03.2023 г.