

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук,  
профессора Байер Елены Александровны

на диссертационное исследование Чекаленко Елены Сергеевны на тему:  
«Становление эффективного педагогического коллектива на основе  
принципа интенциональной консолидации (на примере Центра помощи  
детям)» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук  
по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики  
и образования

**Актуальность** выполненного исследования обусловлена рядом положений.

Во-первых, с общих, социальных позиций, запросы общества диктуют новые условия подготовки специалистов в области социального сиротства. Невозможно подготовить коллектив и отдельного педагога ко всему, что его ждет. Необходимо учитывать то, что в своей профессиональной жизни придется разучиваться и переучиваться, чтобы реагировать на меняющийся окружающий жесткий и непредсказуемый мир. Для решения новых образовательных задач в целях совершенствования деятельности организаций для детей-сирот необходим коллектив единомышленников, готовый к любым социальным вызовам, психологическим проблемам, информационным атакам, умеющий эффективно работать в различных условиях по выполнению социального заказа нашего государства.

Во-вторых, вызовы современного общества выставляют требования не только к сферам производства и экономики, но и к системе образования в целом. Сегодня педагогическим наукам нужно подстраиваться и мгновенно реагировать на изменения эпохи. Время показало, что случайных людей в педагогике не должно быть – как в структуре руководства ведомства, так и в вертикали системы образования. Поэтому для достижения значимого результата современный педагог должен представлять собой высочайшего профессионала, исследователя и даже общественного деятеля с точки зрения своей значимости для детей и семей. А теоретико-методологические позиции

его деятельности должны устанавливаться с учетом ориентации на реформирование настоящего общества до стабильного состояния его в будущем.

В-третьих, новые вызовы нашего времени требуют подготовки специалиста широкой квалификации. Определяющими характеристиками специалистов выступают: макросоциальная среда компетентности, субъективный уровень профессиональной подготовки и микросоциальная среда компетентности. Существенные отличия происходят в методологии подготовки педагогов, которая сегодня трансформируется с учетом модели Университета 4.0., реализуя концепцию перехода общества на этап повсеместного внедрения цифровых технологий и соответствующего пересмотра парадигм образовательного процесса.

Формат Университета 4.0. является инфраструктурной платформой для разворачивания широкого спектра поисковых активностей (исследовательских, проектных, создания новых практик), обеспечивает возможности коммуникации и навигации, предоставляет различные сервисы и материальную инфраструктуру, прорабатывает индивидуальные траектории обучения будущих специалистов, в том числе для детей-сирот, продуцирует различные модели и прецеденты коллективного интеллекта, «мыслящих сред», разворачивает континуум «умных практик» на основе разнопредметных и метапредметных знаний, формирует активные коммуникативные среды.

На основании изложенного, поставленная автором диссертационной работы цель, которую можно обобщенно охарактеризовать как «Становление эффективного педагогического коллектива на основе принципа интенциональной консолидации» (на примере Центра помощи детям) является чрезвычайно актуальной и методологически обоснованной.

**Основной текст диссертации** изложен на 299 страницах, состоит из введения, двух глав, заключения, выводов и 17 приложений. Список литературы насчитывает 347 источников, из них 18 – на иностранных языках.

Характеризуя работу Чекаленко Елены Сергеевны, необходимо отметить тщательную проработку проблемы, как на теоретическом, так и технологическом (прикладном) уровнях. Автор проанализировал многочисленные литературные источники самого разного профиля, касающиеся как теории вопроса, так и реализации его на практике, что имело важное концептуально-методологическое значение для исследования.

В работе четко обозначены противоречия, дифференцированные по уровням: социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом. Это помогло автору объективно оценить состояние проблемы и определить ее наиболее важные и узловые моменты, достаточно четко сформулировать гипотезу, объект и предмет исследования, его цель и задачи, а также основные положения, выносимые на защиту, использовать информативные и современные методы исследования.

Положения, вынесенные на защиту, находятся в основном в органической взаимосвязи и в целом характеризуют полноту и объективность выполненного исследования, базирующегося на серьезной методологической и теоретической базе.

В работе просматриваются концептуально-педагогические подходы к раскрытию сути понятий «эффективный педагогический коллектив Центра помощи детям», «технология формирования эффективного педагогического коллектива Центра помощи детям». Содержание данных понятий включает в себя единство ценностных, целевых, содержательных и технологических компонентов, ориентированных на качественное выполнение педагогическим коллективом государственного заказа, который заключается в успешной социализации детей-сирот и интеграции их в социуме после выпуска из центра помощи детям.

**В первой главе «Теоретические основы становления эффективного педагогического коллектива»,** являющейся фундаментальной теоретической базой для дальнейшего проведения исследования, раскрыт

принцип интенциональной консолидации, основанный на феноменолого-экзистенциальной методологии гуманистической педагогики.

*Феноменологический подход*, по мнению автора, рассматривает совокупность личностей, каждая из которых видит мир по-своему, в соответствии со своим восприятием и опытом, который носит междисциплинарный характер. Автор выявил, что главным условием, обеспечивающим формирование эффективного педагогического коллектива центра помощи детям, может выступать единство позитивных ценностей, взглядов и идеалов в вопросах воспитания и дальнейшей социализации и интеграции их в социуме (интеллектуального, организационного и волевого единства), показав, что в поэтапном становлении педагогического коллектива трансформируются в личностные смыслы всего коллектива. Автор путем теоретического анализа сформулировал и обосновал *принципы формирования эффективного педагогического коллектива (интенциональной консолидации, деятельностной основы, сотрудничества, самоопределения, системности, рефлексивности, ценностного управления)*.

Чекаленко Е.С. разработала теоретическую модель, системообразующим фактором которой является «технология формирования эффективного педагогического коллектива центра помощи детям», разработанная на основе принципа интенциональной консолидации. Результаты проведенных исследований позволили автору постепенно, последовательно выйти на *факторы формирования эффективного педагогического коллектива*, расширяющие современные представления об этапах становления эффективного педагогического коллектива. Данный подход, по мнению автора, вносит вклад в развитие педагогической теории и расширяет представления о стратегиях деятельности администраций центров помощи детям, направленных на преодоление идейной разобщенности коллектива, подготовку к социальной адаптации и интеграции детей-сирот к самостоятельной жизни, обеспечивая не только глубокое осознание своей жизненной миссии, но и внутреннюю непротиворечивость педагогической

среды центра, согласованность, слаженность действий и взаимодействий, инициируя коллектив на поиск новых подходов к решению педагогических задач, что ведет к «обнаучиванию» практико-ориентированных (полевых) знаний на этапе теоретическо-методологических исследований в области социального сиротства.

**Во второй главе** автор провел проблемный анализ исследовательского направления **«Реализация технологии формирования эффективного педагогического коллектива в центре помощи детям».**

В этой части работы представлен детализированный обзор разработанной программы и процедуры эмпирического исследования.

Автором диссертационного исследования определены особенности и алгоритм реализации технологии формирования эффективного педагогического коллектива на примере Центра помощи детям (детского дома) от формальной группы сотрудников – к сотрудничеству педагогов и специалистов на уровне предметного взаимодействия, с переходом к взаимодействию, направленному на формирование и развитие социально-педагогической компетентности воспитанников (функциональное взаимодействие). Далее осуществляется переход к взаимодействию, сконцентрированному на создании благоприятных условий для становления нравственно-волевых качеств личности воспитанников, формирования личной социальной позиции с учетом ценностно-смысловых параметров. Завершается циклический процесс интегрированием общественного опыта в полномасштабное развитие детей-сирот, направленное на становление целостной личности, способной к эффективной социализации в условиях нового социума.

Следует особо отметить, что в подразделе 2.2 второй главы диссертации разработаны критерии (*воспитанности детей, ценностно-смысловой, рефлексивный, профессионально-творческий, интенциональный, социально-психологический, командный, управленческий*) и параметры сформированности эффективного педагогического коллектива. Также

выделенные автором уровни сформированности указанных критериев и параметров позволяют установить степень эффективности педагогического коллектива центра помощи детям.

Важным компонентом исследования является его итоговое **экспериментальное обоснование.**

Результаты опытно-экспериментальной работы полностью подтвердили эффективность разработанной автором модели, технологий формирования эффективного педагогического коллектива и принципов ее реализации для решения широкого спектра образовательных и профессиональных задач в контексте повышения эффективности функционирования педагогического коллектива, ориентированного на социализацию и развитие личности воспитанников.

Углубленный анализ богатого содержательного материала глав диссертации свидетельствует о том, что исследование в методологическом плане правомерно опирается на превалирующую в конце XX и начале XXI веков методологию «от целого к частям». Все это нашло отражение и в научной новизне исследования.

**Научная новизна** работы состоит в том, что в ней;

- проанализированы теоретические основы использования принципа интенциональной консолидации в становлении эффективного педагогического коллектива Центра помощи детям;

- раскрыта сущность, выявлены и описаны особенности педагогического коллектива Центра помощи детям, обусловленные спецификой и полифункциональностью деятельности, взаимосвязью самореализации воспитанников и социально-педагогической позиции педагогического коллектива;

- раскрыты консолидирующая, стимулирующая, стабилизирующая, регулирующая функции психологического климата в коллективе и системообразующая роль его интенциональной консолидации;

- обосновано, что становление эффективного педагогического коллектива возможно только в условиях специальной личностно-ориентированной среды, представленной в виде совокупности моделей личности воспитанника как целевой установки, коллектива воспитанников, педагогического коллектива, технологического обеспечения образовательного процесса, содержания обучения и воспитания;

- выявлены факторы становления эффективного педагогического коллектива Центра помощи детям на различных уровнях сотрудничества;

- разработана и обоснована авторская теоретическая модель технологии формирования эффективного педагогического коллектива;

- сформулированы и обоснованы принципы, на которых базируется технология формирования эффективного коллектива Центра помощи детям (интенциональной консолидации, деятельностной основы, сотрудничества, самоопределения, системности, рефлексивности, ценностного управления);

- определены критерии и параметры сформированности эффективного педагогического коллектива Центра помощи детям.

Диссертация имеет существенное значение для теории и практики социально направленных разделов как социальной, так и общей педагогики в целом. Собственно **теоретическое значение** работы состоялось в том, что:

- уточнен ряд педагогических понятий; в частности, в понятие «*воспитательный коллектив*» автор вложил всю совокупность занимающих различные статусно-ролевые позиции субъектов, взаимодействующих в социальной среде Центра помощи детям;

- введено авторское определение понятия «*эффективный педагогический коллектив Центра помощи детям*» с акцентом на единые ценностные, целевые, содержательные и технологические компоненты, ориентированные на решение задачи максимальной социализации воспитанников, а также понятие «*технология формирования эффективного педагогического коллектива Центра помощи детям*», что расширяет понятийный аппарат педагогической науки;

- разработаны теоретические положения, лежащие в основе формирования эффективного педагогического коллектива, предложены модель специальной личностно-ориентированной среды Центра помощи детям и структурная модель технологии формирования эффективного педагогического коллектива, что вносит вклад в развитие общей педагогической теории и создает научную основу практической деятельности центров помощи детям;

- выявлены *факторы* формирования эффективного педагогического коллектива; расширены современные представления об этапах становления эффективного педагогического коллектива, что вносит вклад в развитие педагогической теории и расширяет представление о стратегиях деятельности администраций центров помощи детям по преодолению идейной разобщенности коллектива, препятствующей эффективной социализации воспитанников.

Впечатляет опытно-экспериментальная база и показатели **практической значимости** проведенного исследования. Материалы диссертационного исследования используются в деятельности:

ГБУ ДПО РО «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»,

центров помощи детям Ростовской области – ГКУСО РО Таганрогском центре помощи детям № 5 (г. Таганрог) и ГКУСО РО Шахтинском центре помощи детям № 3 (г. Шахты), работа которых организована по семейному принципу;

кафедры «Социальная педагогика» факультета «Психологии, педагогики и дефектологии» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» при подготовке бакалавров по специальностям «Социальный педагог», «Педагог по работе с девиантными и делинквентными детьми», магистрантов по направлению «Психолог социального сопровождения» и др.



Общее количество сотрудников, принявших участие в эксперименте, составило более 300 человек.

Фундаментальность основных теоретических положений, сформулированных автором, и их технологических решений свидетельствует о его научной зрелости, умении выявить проблемы и способности к серьезным системным обобщениям, реализовать их в ходе практической деятельности.

В силу специфичности и многопрофильности работы обращает на себя внимание использование в ней источников, помимо чисто педагогических непосредственно по теме исследования, и из других смежных областей знания: философии, культурологии, социологии, психологии, биологии и др., что вполне оправдано.

К достоинствам работы также можно отнести ясность подачи материалов и научную доказательность текста в сочетании с практико-ориентированным подходом, а также использование взаимодополняющих друг друга рисунков и таблиц.

Основные положения заключения диссертации в целом вполне логичны, вытекают из содержания проведенного исследования и поставленных перед ним целей и задач, являются вполне обоснованными. Автором доказаны все выдвинутые на защиту основные положения.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 21 работа общим авторским объемом 18.55 п.л., в том числе 6 работ – в журналах, рекомендованных ВАК РФ, публикации в зарубежных журналах, включенных в международные базы цитирования – 1 работа, коллективные монографии – 5, методическое пособие – 1, публикации в «РИНЦ» – 8.

Таким образом, диссертационная работа Чекаленко Елены Сергеевны представляет собой глубокое системное исследование. Она является одной из первых работ, выполненных на материале действующей на юге России системы государственной поддержки детства с учетом современной научно-

методической базы и *концепции психолого-педагогического сопровождения* (к сожалению, зачастую недооцениваемой), а также понимания необходимости комплексной поддержки всех субъектов данного процесса: специалистов в области социального сиротства (специалистов органов опеки и попечительства, социальных педагогов, воспитателей приютов и центров помощи детям, руководителей структурных подразделений при социальных министерствах и ведомствах), в интересах детей и подростков, воспитывающиеся в условиях центра помощи детям (в том числе девиантных и делинквентных подростков).

Однако, наряду с несомненными достоинствами, в работе присутствуют и определенные моменты, на которые необходимо обратить внимание:

1. На фоне весьма основательного анализа и яркой демонстрации идеи реализации на практике эффективного педагогического коллектива Центра помощи детям, способного обеспечить высокую социализацию воспитанников, недостаточно полно раскрыта теоретическая значимость исследования, не введено и не раскрыто в полной мере понятие «Риски современной системы формирования педагогического коллектива в эпоху цифровизации», что мешает сформировать представление о теоретическом обеспечении данного направления методиками и программами. На наш взгляд, такое дополнение значительно обогатило бы теоретико-методологическую основу проведенного исследования.

2. В ходе демонстрации достоинств педагогического коллектива Центра помощи детям как компонента специальной образовательной среды, ориентированной на социализацию, формирование и развитие личности воспитанников, не достаточно полно реализованы возможности анализа других концептуальных подходов с целью выявления и использования их сильных сторон в процессе создания собственных экспериментальных программ и технологий формирования эффективного педагогического коллектива на основе принципа интенциональной консолидации.

3. При описании методов исследования автору необходимо было бы сделать акцент на четкое группирование их по трем направлениям, например: 1) общенаучные методы теоретического исследования (анализ, синтез, моделирование и др.); 2) методы эмпирического исследования: (педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент, методы опроса и т.д.); 3) методы математико-статистической обработки полученных результатов (указать, какие критерии, виды анализа использовались). Такая структуризация позволила бы автору усилить научно-методическую основу диссертационного исследования и выйти на авторский подход в разработке диагностического инструментария.

4. При анализе списка литературы основного текста диссертации было выявлено, что из 347 использованного в работе источника изданы в период последних лет с 2016 по 2022 гг. – 34,46% (2016 – 11,24%, 2017 – 9%, 2018 – 4,9%, 2019 – 6,34%, 2020 – 3,46%, 2021 – 1,73%, 2022 – 0%) при том, что направление данного исследования является достаточно новым в педагогической науке.

Сделанные замечания, вместе с тем, носят полемический характер и не изменяют общей положительной оценки выполненного исследования.

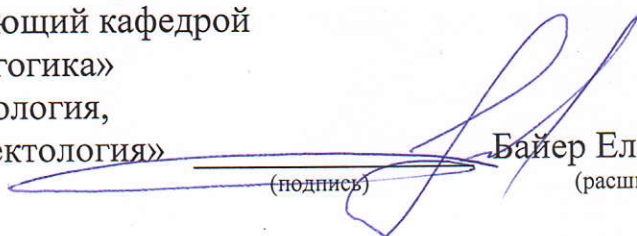
Диссертация подводит закономерный многолетний итог исследовательской работы, основные результаты которой воплотились в создание и становление эффективного педагогического коллектива на основе принципа интенциональной консолидации на примере Центра помощи детям. Диссертация актуальна по своей тематике, содержит результаты завершеного фундаментального исследования, выполненного лично соискателем. В диссертации представлены достоверные теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое достижение современной педагогической науки.

Автореферат и научные публикации отражают содержание диссертации. Результаты исследования имеют определенную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Таким образом, диссертация Чекаленко Е.С. на тему: «Становление эффективного педагогического коллектива на основе принципа интенциональной консолидации» (на примере Центра помощи детям) является научно-квалификационной работой, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Чекаленко Е.С. заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
«Социальная педагогика»  
факультета «Психология,  
педагогика и дефектология»



Байер Елена Александровна  
(расшифровка подписи)

ФГБОУ ВО «Донской государственный  
технический университет»  
почтовый адрес 344003, ЮФО, Ростовская область,  
г.Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1,  
телефон (863) 273-85-25,  
адрес электронной почты [reception@donstu.ru](mailto:reception@donstu.ru)



Дата 22.06.2022 Гербовая печать