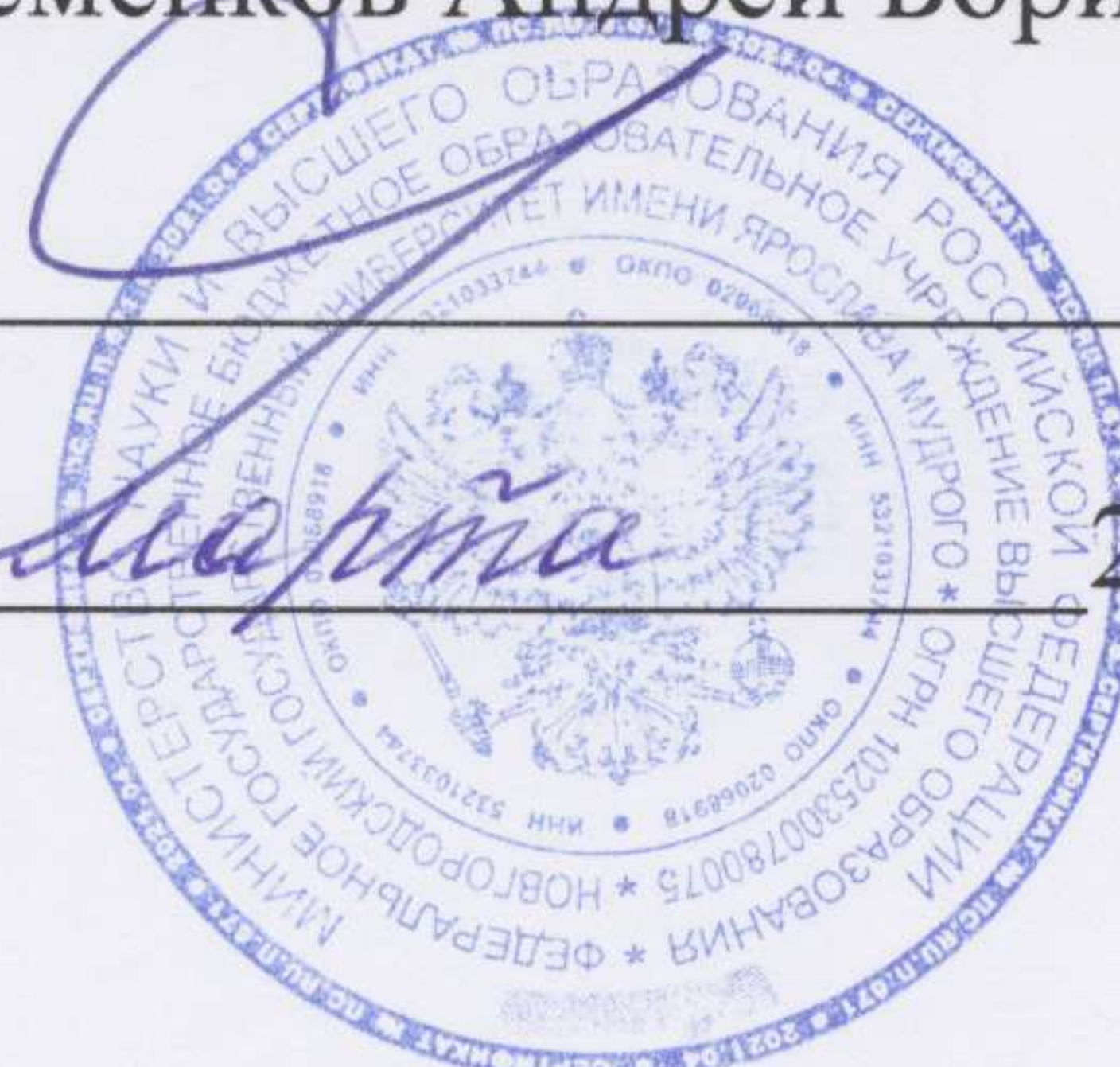


УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной
работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого»,
доктора технических наук, доцент
Ефременков Андрей Борисович

«23»



2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Новгородский
государственный университет имени Ярослава Мудрого» на диссертацию
Холовой Любви Александровны
на тему: «Трансформация образа Чужого в социальной реальности
постсоветского пространства», по специальности 5.7.7 – Социальная и
политическая философия (философские науки) на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Изучение стратегий трансформации постсоветского пространства является одной из наиболее актуальных направлений современных социогуманитарных исследований. В настоящее время Россия и страны постсоветского пространства испытывают на себе давление и последствия информационной войны, направленной на размежевание и разрушение благоприятного климата развития межнациональных и межконфессиональных отношений. Изучаемая социальными реальность постоянно меняется и усложняется, она дополняется и отчасти заменяется виртуальным миром,

множится на мультиканальность, а сегодня уже и на омниканальность коммуникаций. Процесс самоидентификации в текущих условиях происходит с установлением новых идеологических, гражданских, семейных, карьерных ориентаций. Гиперболизация и намеренное навязывание, воспроизведение зафиксированных в культуре образов Чужого в условиях конфликтной социальной реальности постсоветского пространства приводит к возникновению новых противоречий. Именно поэтому представленная диссертация находится в русле тех научных и политических поисков, которые стоят сегодня перед нашей страной. Холова Л.А. стремится выявить факторы, определяющие тенденции и векторы процесса трансформации образа Чужого в условиях постсоветской социальной реальности. Исходя из этого, **актуальность** данного исследования не вызывает сомнений.

Структура работы подчинена поставленной цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения, представляющего собой схемы, разработанные диссертантом и иллюстрирующие основные положения и ключевые особенности динамики образа Чужого.

В первой главе диссертации *«Проблема отношения Свой – Чужой в системе социально-философского знания: теоретико-методологический анализ»* автор проводит аналитику теоретических концептов понятий «Свой» и «Чужой», а также дает критический анализ зарубежной и отечественной литературы по теме диссертации. В главе показана эволюция подходов к проблеме бинарной оппозиции «Свой – Чужой», выявлению их сущности и противоречия. Следует отметить, что автор обращается не только к философским трудам, но и другим междисциплинарным источникам в области культурологии, филологии, политологии и антропологии (например, работы М. М. Бахтина, В. В. Иванова, В. Н. Топорова, А. Н. Серебренниковой, Н. Н. Крадина, Е. В. Морозовой, О. А. Довгополовой, Е. С. Сенявской, С. Н. Якушенкова).

В параграфе 1.1 диссертант приходит к выводу, что историческое содержание бинарных оппозиций «Я-Другой», «Мы-Они», «Свой-Чужой», связанные с процессами конструирования идентичности, имеют фундаментальное значение для раскрытия специфики окружающего социума. Процесс формирования данных оппозиций динамичен и социально обусловлен особенностями эпохи, социокультурного пространства и вектором его развития, в тоже время новые направления исследования данной проблематики возможны на пересечении различных подходов. Данные выводы определяют дальнейший фокус внимания диссертанта именно на Каспийском макрорегионе.

Особый интерес представляет параграф 1.2, где Холовой Л.А. раскрываются особенности генезиса и устройства «советского» и «постсоветского» социума. Автор выявляет и анализирует существующие взгляды и концепции, касающиеся феномена «постсоветского» в неотрывном симбиозе от «советского» социума, как основы. Показано, что исторические травмы транзитной эпохи «постсоветского» оставляют свой след и воплощаются в культуре человека, его сознании не только в системе отношений Я – культура, но и в отношениях «Свой – Другой – Чужой» (с. 43). Непрерывающийся процесс социально-культурной трансформации России расширяет область самоопределения и идентификации других, где подчеркивается не только диалектика исторического прошлого и современности, но и множественность подходов и маркеров, существующих здесь и сейчас.

Перед тем как приступить к определению динамики изменений образа Чужого в современной России, диссертантка подробно исследует образы Чужого в советской социальной реальности. Грамотно, с использованием методологического аппарата и совокупности исследовательских материалов, типологизированы образы Чужого в советской культуре, где выделен тип внешнего Чужого («буржуй», «капиталист», иностранец, милитарист) и внутреннего Чужого («враг народа», «поп», «интеллигент», «тунеядец»,

«стиляга»). Проведенная диссертантом типологизация выглядит законченной и логически выстроенной, что в свою очередь становится базой для проведения следующего этапа исследования.

Во второй главе диссертации *«Динамика изменений образа Чужого в современной России»* Холова Л.А. затрагивает трансформацию образа Чужого в постсоветском социуме. Проработана историческая преемственность в сохранении и трансляции общечеловеческих ценностей и процессы, влияющие на формирование идентичности. В теоретическом плане диссертант использует обширный пласт источников для анализа и теоретического обоснования сформулированных выводов: словари иностранных слов, толковый словарь русского языка, научные работы отечественных и зарубежных исследователей, а также материалы газет, видеороликов и телепередач.

Значительное внимание в работе уделено анализу и исследованию динамики изменений образов Своего и Чужого в межкультурной коммуникации на постсоветском пространстве Каспийского макрорегиона. Новизна исследования связана с соединением достаточно значимых философских и социально-политических концептов – Чужой и постсоветское пространство с конкретным регионом как практическим полем приложения исследования. Также научную новизну диссертационной работы определяет ряд результатов исследования, полученных лично соискателем: репрезентированные в научной литературе концепции Чужого рассмотрены как основа для комплексного социально-философского анализа образа Чужого; концептуально выявлена взаимосвязь понятий «советская социальная реальность» и «постсоветская социальная реальность», отражающая динамику общественных процессов; предложена репрезентативная в отношении трансформации типология образов внутреннего и внешнего Чужого в советском и постсоветском социуме; выявлены амбивалентные характеристики культурного поля постсоветского пространства; показаны основные векторы трансформации образов Чужого в постсоветском социуме;

обоснована специфика образов Своего и Чужого в межкультурной коммуникации на постсоветском пространстве Каспийского макрорегиона.

Значимость результатов исследования для науки заключается в том, что теоретические выводы позволяют определить дальнейшие направления изучения специфики межкультурной коммуникации и формируемой культурной памяти у молодого постсоветского поколения. Выводы и результат, полученные диссертантом, обоснованы и достоверны, так как опираются на существующую теоретико-методологическую базу и результаты социологических исследований.

Практическое значение результатов работы определяется тем, что выводы, сделанные в диссертации, значимы для государственных структур, ответственных за проведение образовательной и молодёжной политики в стране и Прикаспийском регионе. Результаты данной работы могут быть использованы в общих курсах по социальной философии и философии культуры, антропологии и социологии культуры, а также для разработки курсов по семиотике культуры, визуальной культуре, теории межкультурных коммуникаций. Систематизированный материал, а также полученные в ходе анализа выводы могут стать базой для дальнейшей научно-исследовательской работы. Исследование новых вариаций образа Чужого привнесет новые перспективы в развитие концепции социетальной безопасности, разработкой которой занимаются российские ученые и исследователи. Также следует отметить, что тематика проведенного исследования соотносится с целями и задачами национальных приоритетов Российской Федерации.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Считаем целесообразным продолжить работу в направлении анализа основных образов и маркеров Чужого в культуре постсоветского пространства. Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора, в том числе в докладах на научно-практических конференциях.

Отмечая достоинства диссертационной работы, ее практическую значимость и научную новизну, следует указать на некоторые спорные положения и высказать замечания.

Общие замечания.

1). Проводя развернутый анализ традиции исследования бинарной оппозиций «Свой – Чужой», Холова Л.А. оставляет без внимания существенные обобщения представленные в диалектике «Я» И.Г.Фихте, которому удалось одним из первых философов в 19 веке сформулировать ключевые онтологические принципы разворачивания «Я», что имеет непосредственное отношение к теме диссертационного исследования.

2). Рассуждая об особенностях советского и постсоветского общества, Холова Л.А. оказывается чрезмерно категоричной и вводит себя в некоторое противоречие. Например, на стр. 43 она утверждает, что «советское бытие стало к сегодняшнему моменту прошлым, удаленным настолько, чтобы, с одной стороны, быть предметом научного анализа, а с другой – чтобы стать объектом коллективных представлений, мифологизации и ностальгирования», а на 17 странице автореферата она утверждает, что «определенные сегменты социума продолжают оставаться под влиянием социалистического прошлого и окрашены ностальгическими эмоциями». Феномен «Советского» является уникальным и крайне сложным исследовательским предметом, поскольку все мы находимся в социокультурном пространстве, сформированным советской идеологией и мифологией. В этой связи следовало бы оставаться непредвзятым и объективным.

3). Ещё одно уточнение, которое хотелось бы услышать от диссертанта. На страницах работы указывается, что определение советских стереотипов «Свой – Чужой», было выявлено на визуальном материале плакатного искусства, карикатуры, обложек журналов, сатирических кинороликов, поэзии (С. 63). Но в поле зрения попадают лишь довоенные произведения, в то время как послевоенная советская визуальная культура практически игнорируется.

4). В последнем параграфе автором подробно раскрываются особенности проведения и социологического исследования и его результаты. Описывая методику исследования Холова Л.А., указывает, что она опиралась на «использование формы стандартного интервью с одним участником в общем количестве 30 респондентов в возрасте от 16 до 28 лет, проживающих на территории Прикаспия» (с.100 диссертации). Тем не менее такое незначительно количество опрошенных ставит под сомнение репрезентативность такой выборки (если она вообще была) и общезначимость полученных обобщений. Кроме того, нам видится совершенно излишним дополнительное и развернутое приведение частей полученных интервью в самом тексте диссертации.

Структура диссертации продумана, читается с интересом, основные результаты опубликованы в соответствии с установленными требованиями.

Заключение. Диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную социально-философскую тему. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для российской науки и практики в области межэтнического и межкультурного взаимодействия. Выводы и рекомендации обоснованы. Таким образом, диссертация «Трансформация образа Чужого в социальной реальности постсоветского пространства», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия (философские науки) является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для философских наук. Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 02.08.2016 г.). А автор диссертации, Холова Любовь Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по

специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия (философские науки).

Заведующий кафедрой философии,
культурологии и социологии,
доктор философских наук, профессор
Сергей Анатольевич Маленко



Сведения о научной организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Почтовый адрес: 173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41

Сайт: <https://portal.novsu.ru/>

Телефон: +7 8162 62-72-44; факс: +7 8162 97-45-26

E-mail: novsu@novsu.ru,

С научными публикациями сотрудников кафедры философии, культурологии и социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» можно ознакомиться на официальном сайте организации: <https://portal.novsu.ru/>, на сайте электронной научной библиотеки eLibrary.