

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и
исследовательской деятельности
федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Южный федеральный университет»,
доктор ~~Химических~~ наук с.н.с.

А.В. Метелица

«27» сентября 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» о научно-практической ценности диссертации Сальниковой Олеси Дмитриевны на тему «Программно-содержательное обеспечение развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность избранной темы обоснована автором достаточно четко, последовательно и логично. Прежде всего, диссертант описывает особенности смены парадигмы высшего образования, основанные на социальном запросе и требованиях современного рынка труда к компетентности выпускников вузов, что само по себе актуально, учитывая целый ряд изменений в сфере высшего образования за несколько последних лет.

При этом особый акцент диссертант делает на ключевых составляющих компетентностного подхода – компетенциях, в частности – универсальных, указывая на их безусловную значимость для студентов любого направления подготовки.

Помимо обоснованности представленных доводов, автор довольно успешно оперирует данными нормативно-правовых документов, материалами исследований зарубежных и отечественных ученых и

практиков, особенно при аналитической и сравнительной работе в рамках понятийного поля: «компетенция», «компетентность», «компетенция самообразования». В результате, диссертант приходит к выводу о рассогласованности представлений о содержательном наполнении понятия «компетенция самообразования», его структуре и содержании, а также об отсутствии комплексного и структурированного программно-содержательного обеспечения процесса развития указанной компетенции.

Совокупность доводов, представленных диссертантом, довольно точно и емко характеризует высокую степень актуальности проведенного исследования в русле поставленной проблемы.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В процессе решения поставленной проблемы диссертантом была уточнена сущность, структура и содержание компетенции самообразования (дано определение, выделены компоненты, функции и уровни) у студентов бакалавриата в соответствии с требованиями ФГОС ВО, предложены критерии, показатели, а также уровни её сформированности (проведена четкая параллель с выделенными компонентами); разработано программно-содержательное обеспечение, обоснована педагогическая модель и организационно-педагогические условия (с акцентом на использовании цифровых и сетевых ресурсов), позволяющие развивать компетенцию самообразования у студентов бакалавриата в рамках образовательных организаций высшего образования (применительно к учебной и внеучебной деятельности).

Данные позиции, на наш взгляд, отражают не только новизну в исследовании диссертанта, но полностью отвечают требованиям современного технологичного и цифрового пространства в любой сфере. При этом стоит отдельно отметить обоснованность, четкую структуру и логику в презентации результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Материалы научного поиска систематизированы и изложены на

высоком теоретико-методологическом и прикладном уровне; положения, выносимые на защиту, аргументированы и конструктивны.

Значимость для науки, практики полученных автором диссертации результатов. *Теоретическая значимость* полученных Сальниковой О.Д. результатов заключается в том, что:

- изучены сущность, структура и функции компетенции самообразования студентов бакалавриата; а также критерии, показатели, уровни ее сформированности, что расширяет представления о компетентностном подходе в высшем образовании;
- изложены идеи развития компетенции самообразования студентов бакалавриата посредством реализации педагогической модели, включающей базисный, программный, рефлексивный блоки, что обогащает теорию и методiku профессионального образования;
- раскрыты возможности программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования студентов в учебной и внеучебной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО;
- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования, позволивший выявить динамику сформированности компетенции самообразования студентов бакалавриата.

Особо следует отметить и практическую значимость результатов исследования, состоящую в том, что разработанное и апробированное программно-содержательное обеспечение развития компетенции самообразования может быть использовано в организациях высшего образования для совершенствования универсальных компетенций студентов бакалавриата; организационно-педагогические условия и педагогическая модель развития компетенции самообразования воспроизводимы и могут быть внедрены в систему высшего образования студентов, обучающихся по УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки, по направлению

подготовки студентов бакалавриата: «Специальное (дефектологическое) образование», «Психолого-педагогическое образование» и УГСН 37.00.00 Психологические науки по направлению подготовки студентов бакалавриата «Психология»; разработанный и апробированный в ходе исследования диагностический инструментарий может служить основой для оценки сформированности компетенции самообразования в системе высшего образования.

Указанные позиции, на наш взгляд, имеют достаточный уровень значимости для современного научно-педагогического знания, т.к. являются обоснованными, логичными, позволяют обогатить текущие теоретико-прикладные представления в рамках заявленного проблемного поля, а также ориентируют на перспективные исследования в данной области.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.

Разработанная и апробированная (на базе ФГАОУ ВО СКФУ, ГБОУ ВО СГПИ) диссертантом анкета «Определение уровня развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата» может быть рекомендована в качестве одного из диагностических инструментов при оценке сформированности компетенции самообразования студентов бакалавриата в образовательных организациях высшего образования.

Программно-содержательное обеспечение (структура и содержание исследуемой компетенции с позиции ФГОС ВО, комплекс дисциплин, обеспечивающих её формирование, паспорт компетенции, уровни КС и контрольно-измерительные материалы (фонды оценочных средств) для оценки их сформированности, информационные (в т.ч. цифровые) ресурсы развития КС) в совокупности с педагогической моделью и организационно-педагогическими условиями развития компетенции самообразования имеет воспроизводимый характер и может быть рекомендована как элемент организации образовательного процесса студентов бакалавриата по УГСН

44.00.00 Образование и педагогические науки УГСН 37.00.00 Психологические науки. Разработанный и апробированный авторский курс «Методология научных исследований» может быть включен в систему дополнительного образования студентов, его оценочные материалы могут быть использованы в образовательном процессе вуза для совершенствования исследуемой компетенции будущих бакалавров.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений диссертационного исследования Сальниковой О.Д. обеспечены осуществлением целостного подхода к решению проблемы; реализацией основных методологических концептов при обосновании теоретических изысканий диссертационного исследования; применением актуальных, корректных, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования методов психолого-педагогического эксперимента на всех его этапах; сравнительным анализом результатов теоретического и практического исследования и современными наработками ведущих ученых в области изучения феномена универсальной компетенции самообразования как элемента структурно-содержательного наполнения самообразовательной компетентности студентов бакалавриата; апробацией и реализацией полученных результатов и педагогической модели развития компетенции самообразования в области практического применения.

Помимо указанных положений стоит отметить использование диссертантом методов математической статистики, а именно: корреляционно-регрессивного анализа Пирсона, метода статистической проверки гипотез, основанного на парном t-критерии Стьюдента для связанных (зависимых) совокупностей, обеспечивающих надежность результатов исследования.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом. Диссертация имеет классическую структуру, включает введение, две главы, выводы к ним, заключение, список литературы, приложения.

Научный аппарат исследования отличается четкостью и логичностью структуры, что подчеркивает логику и теоретическую глубину проведенного диссертационного исследования. Корректно сформулированы цель, объект, предмет исследования, соответствующие методологические позиции. Задачи в полной мере демонстрируют логику проведенного исследования.

Первая глава «Теоретические основы программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата» включает анализ нормативных документов, научной и научно-методической психолого-педагогической литературы отечественных и зарубежных авторов, на основании которого были рассмотрены, выделены и описаны дефиниция, структура и содержание компетенции самообразования, особенности программно-содержательного обеспечения её развития, представлена педагогическая модель развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата.

Во второй главе «Экспериментальное исследование реализации программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата» логично и последовательно представлена этапы, структура и содержание экспериментального исследования, анализ и интерпретация полученных результатов, конкретные выводы.

Таким образом, материал диссертации дает представление о системности и комплексности проведенного исследования, тщательности экспериментальной работы и обоснованности выдвигаемых положений. Это позволяет сделать вывод о высоком научном теоретико-прикладном уровне проведенного Сальниковой О.Д. исследования и полученных научных результатов.

Замечания по работе. Оценивая диссертацию как значимое и актуальное исследование, считаем необходимым отметить некоторые его недостатки.

1. По тексту диссертационного исследования четко прослеживается представление компетенции самообразования как универсальной, однако выборка испытуемых представлена студентами бакалавриата по УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки и УГСН 37.00.00 Психологические науки (стр.12-13, 78). Чем обусловлено формирование выборки в пределах указанных УГСН? Считаем необходимым в рамках перспективных исследований по данной проблематике расширить спектр направлений подготовки (специальностей) контингента испытуемых.

2. Следует отметить, что соискателем проведена значительная аналитическая работа с разными литературными источниками, в том числе, с нормативно-правовыми документами и зарубежными авторскими работами. При этом диссертант приводит выдержки из исследований, проведенных зарубежными учеными в 2001 г., 2002 г., 2003 г., 2004 г. (стр. 178). Насколько на сегодня приведенная информация сохранила свою актуальность? На наш взгляд, следовало познакомиться с более современными трудами, а указанные исследования рассматривать только в рамках ретроспективного анализа.

3. На основании анализа и систематизации современных исследований в области представленной проблемы соискатель в своем исследовании предлагает логично выстроенную структуру и аргументирует содержание компетенции самообразования. Однако на стр. 35-36 автор описывает функции обозначенной компетенции, при этом, не ссылаясь на какой-либо принцип или подход, обусловивший именно такой функциональный состав.

4. На стр. 114 соискатель приводит пример самостоятельной работы, отвечающей вызову современной цифровизации, в том числе, в области образования: создание группы в социальной сети, освещающей основные биографические, библиографические сведения, теоретические и прикладные, научные открытия и достижения ведущих ученых, внесших

значительный вклад в развитие фундаментальных концепций научного исследования. Однако описана лишь концепция проведения и распределение функционала участников, но не представлена процедура и критерии оценивания такого формата работы.

Высказанные замечания носят, скорее, дискуссионный характер, не снижая при этом научной и практической значимости исследования, не влияя на положительную оценку диссертации в целом.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации и раскрывает все основные положения исследования: раскрыто содержание выполненного исследования, отражены его этапы, методы, представлены полученные результаты, их научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Основное содержание и результаты проведённого исследования нашли отражение в 18 публикациях автора, из них 4 публикации в журналах, включённых в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утверждённых в ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 1 – в научном журнале, входящем в базу цитирования Scopus.

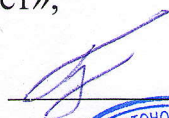
Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Таким образом, диссертация Сальниковой Олеси Дмитриевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи реализации программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата, имеющей значение для развития методологии и технологии профессионального образования, что соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 20.03.2021 № 426), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Сальникова Олеся Дмитриевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором кафедры образования и педагогических наук Академии психологии и педагогики Южного федерального университета Галустян Ольгой Владимировной (344065, Ростов-на-Дону, пер. Днепровский, 116, корп. 4, тел.+7(863) 218-40-00, эл. почта ovgalustyan@sfedu.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры образования и педагогических наук Академии психологии и педагогики, протокол № 4 от 24 декабря 2021 г.

Заведующий кафедрой образования
и педагогических наук ФГАОУ ВО
«Южный федеральный университет»,
доктор педагогических наук,
профессор



Бермус Александр Григорьевич

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет».

Адрес организации: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42

Адрес электронной почты: info@sfedu.ru

Телефон 8(863) 305 19 90.

Официальный сайт организации: <https://sfedu.ru>



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Личную подпись <u>Бермуса А.Г.</u>
ЗАВЕРЯЮ:
Ведущий специалист по управлению персоналом <u>М.И. Подшивалова</u> «27» декабря 2021 г.