



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО»

(ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского)

Ленина ул., д. 42, г. Липецк, 398020, Россия

тел. (4742) 32-83-03 факс (4742) 32-83-33

E-mail: rector@lspu-lipetsk.ru, <http://lspu-lipetsk.ru>

ОКПО 02079543 ОГРН 1024840852717

ИНН / КПП 4825008103 / 482501001

*20.12.2021. № 4742-09/05*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический  
университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

кандидат педагогических наук, доцент

Н.В.Федина



2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Липецкий государственный педагогический университет  
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» о диссертации **Малыхиной Ольги  
Николаевны на тему «Исторический опыт обучения сознательному  
чтению школьников в России второй половины XIX - начала XX веков»,**  
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук  
по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и  
образования

Современное образование российского общества в русле новой  
парадигмы, определяемой ФГОС нового поколения и Концепцией  
программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской  
Федерации на 2018-2025 годы, глубоко охватывает проблемы литературно-  
художественного развития личности, которое не мыслится без обучения  
учащихся сознательному чтению, в процессе которого происходит  
критическое осмысление информации, осуществляется эмоциональный

отклик на прочитанное, возникает сопряжение индивидуального опыта личности с индивидуальным опытом автора, общечеловеческим опытом, непременно отражённым в текстовом источнике информации.

Однако в последние годы процесс обучения школьников сознательному чтению обострился в связи с осуществлением перехода от единообразия учебных заведений, учебных программ к их содержательному разнообразию.

С одной стороны, целый ряд проблем становления и развития отечественной системы обучения осознанному чтению остаётся открытым. Поэтому интересным представляется исторический опыт изучения данного феномена в России во второй половине XIX - начала XX веков, который позволяет по-новому взглянуть на данную проблему, выявить общность исторических социально-экономических, общественно-политических и культурно-исторических процессов с современными реалиями, осуществить поиск новых источников для познания новых форм отражения педагогической действительности. В связи с этим реконструкция исторического опыта обучения сознательному чтению представляется **актуальной**, значимой, востребованной в педагогической науке.

С другой стороны, исследования отечественных учёных чаще всего направлены на изучение некоторых аспектов изучения данного феномена с позиций аксиологического, герменевтического или деятельностного подходов. В них не глубоко рассматривается проблема целостного теоретического и практического применения опыта по обучению сознательному чтению в учебных заведениях России во второй половине XIX – начале XX веков в современных условиях, что не позволяет использовать лучшие традиции читательской культуры.

Решение данной проблемы соискатель видит в следующих аспектах:

- в целесообразности уточнения понятийной базы исследования, структуры и ключевых характеристик обучения сознательному чтению школьников во второй половине XIX – начале XX веков;

- в перспективности поиска нового содержания данного феномена с позиций анализа идей зарубежной педагогики, оказавших влияние на обучение сознательному чтению в России на рубеже XIX – начале XX веков.

- в необходимости выявления этапов обучения сознательному чтению школьников в России во второй половине - начале XX веков.

Таким образом, выполняя социальный заказ общества и понимая значимость обобщения исторического опыта обучения сознательному чтению школьников в России второй половины XIX - начала XX веков, автор ставит и решает **актуальную проблему исследования**.

Диссертация Ольги Николаевны Малыхиной является результатом восьмилетней научно-исследовательской работы. Структура диссертации представлена введением; двумя главами; заключением; библиографическим списком используемой литературы, содержащим 253 источника, отражающими сущность полученных результатов. Следует отметить достаточно чётко сформулированный научный аппарат исследования во «Введении», адекватный теме исследования.

В ходе исследования автором были поставлены и решены пять *задач исследования*.

Решение *первой задачи* исследования связано с уточнением понятийной базы исследования, её структуры и ключевых характеристик обучения сознательному чтению школьников во второй половине XIX - начале XX вв.

Анализируя научную литературу по проблеме исследования (Н.Ф. Бунаков, Ф.И. Буслаев, В.П. Вахтеров, В.И. Водовозов, Е.Д. Домашевская, П.Ф. Каптерев, А.Н. Острогорский, Д.И. Тихомиров, А.Н. Толубеев, К.Д. Ушинский и др.), соискатель рассматривает понятие «сознательное чтение» в соответствии с понятиями «осмысленное», «осознанное» чтение и определяет его, как «умение быстро и ёмко выстраивать причинно-следственные связи между опытом автора текста и опытом читателя текста на основе сформированной системы ценностей» (с.22). Однако в положении, выносимом на защиту, автор понятие «умения» не называет. Думается, что в тексте диссертации дано более правильное определение.

Интересной представляется структура анализа идеи обучения сознательному чтению, включающая в себя: 1) трактовку данного понятия; 2) определение видов сознательного чтения; 3) техники обучения сознательному чтению; 4) психолого-педагогические исследования процесса развития сознательного чтения; 5) аспекты изучения проблемы обучения сознательному чтению: а) воспитательный характер чтения; б) чтение для самообразования; в) семейное чтение; г) специальные (смыслотолкование – за и против, роль чтения в преподавании языка и словесности, обучение людей разных сословий, возраста и социального опыта, выработка продуктивной методики); б) результативность обучения чтению (с. 12).

Особое внимание заслуживают выделенные автором и охарактеризованные особенности обучения сознательному чтению, связанные с необходимостью решить вопрос скорейшей ликвидации безграмотности среди простого населения; небывалым расцветом издательской деятельности; политическими процессами в стране (с.33-36);

методами обучения школьников осознанному чтению (объяснительный, воспитательный и литературно-художественный) (с. 23).

Таким образом, в соответствие с содержанием и структурой понятия «обучение осознанному чтению школьников» определяется сущностная позиция автора, представленная в *первом положении, выносимом на защиту*.

*Вторая задача исследования* связана с характеристикой идей зарубежной педагогики, оказавших влияние на обучение сознательному чтению в России на рубеже XIX - XX веков. Автор делает акцент на реформаторской педагогике, основывающейся на изучении психолого-педагогических аспектов обучения осознанному чтению, в частности, учёте физиологических и возрастных особенностей, индивидуальных предпочтений и возможностей детей и педагогов; внедрении приёмов продуктивного обучения сознательному чтению, осознании задач чтения, направленных на воспитание гражданина, этического и эстетического развития, саморазвитие и самообразование личности. Это позволило О.Н. Малыхиной прийти к важному выводу, что эти идеи должны быть преобразованы с учётом национальных особенностей и побуждать педагогов искать свой уникальный путь развития системы обучения чтению (с. 37-51). Они *отражены во втором положении, выносимом на защиту*.

*Третья задача исследования* позволила выявить социально-экономические, общественно-политические и культурно-исторические предпосылки обучения сознательному чтению школьников в России на рубеже XIX - XX веков. Соискатель доказывает, что данные предпосылки содействовали повышению грамотности населения, содержанию изучаемого материала; кодификации издательской деятельности и библиотечного дела, расширению круга читателей; повышению внимания к смысловому наполнению текстов в процессе изучения статей учебников, содержания программ (с. 58-62). Очень важно, что для доказательства данных идей О.Н. Малыхиной были проанализированы источники Российского государственного исторического архива, Государственного архива Курской области, циркуляры попечителя Харьковского округа и Министерства народного просвещения, указы Императора, учебные программы и планы.

Описанные предпосылки отражены *в третьем положении, выносимом на защиту*.

Решение *четвертой задачи исследования* связано с выявлением и характеристикой трех этапов обучения сознательному чтению школьников с указанием точных временные рамок.

Первый этап (60-е-70-е гг. XIX в) характеризуется выработкой новых приёмов обучения чтению учащихся разных сословий, возрастов, уровней знаний; расширением доступа к бумажному слову, переводом литературы, открытием библиотек, организацией народных чтений. Автор связывает данный этап с научным обоснованием объяснительного метода чтения (гл.2, 1.1).

Второй этап (1870-е-1900-е гг.); определяется воспитательной направленностью, разработкой школьного литературного канона, в котором закрепляется и обосновывается перечень литературных произведений, необходимых для изучения в школе (гл. 2., 2.2.).

Третий этап (1903-1917 гг.); характеризуется единой идеологической основой обучения сознательному чтению. Соискатель показывает, что на данном этапе используется литературно-художественный метод обучения чтению. Впервые даётся научное обоснование содержания, объёма, структуры изучаемого текста. Происходит распределение тем, жанров научных, публицистических и художественных произведений; описываются цели и задачи сознательного чтения по возрастам и уровню развития; показывается преемственность семейного, школьного и внешкольного обучения сознательному чтению и осуществляется разработка приёмов развития выразительного чтения. Автор отмечает, что сознательному чтению способствует также создание программы чтения. Все это способствует появлению самостоятельной учебной дисциплины – литературы и зарождению методики её преподавания (гл.2, 2.3.).

Несомненно, описание этапов обучения сознательному чтению школьников является важным теоретическим достижением соискателя. Основные идеи, определяющие значение данных этапов отражены в **четвёртом положении, выносимом на защиту.**

Решение **пятой задачи** позволило обосновать возможности использования исторического опыта обучения сознательному чтению для совершенствования современной системы обучения чтению. Основные идеи и выводы получили освещение в соответствующем **пятом положении, выносимом на защиту.**

Таким образом, решение задач исследования полностью соответствует положениям, выносимым на защиту.

Не вызывает сомнения **научная новизна исследования**, в которой:

- определён и уточнён категориальный аппарат исследования в решении данной проблемы, дана новая изменённая трактовка понятия «обучении сознательному чтению школьников» в России второй половины XIX - начала XX веков, дано расширенное определение структуры данного понятия;

- дополнено научное знание: о влиянии зарубежной педагогики на развитие идеи обучения сознательному чтению в России на рубеже XIX - XX веков; об осознании задач читательского образования; о поиске приёмов продуктивного обучения чтению с учетом психолого-педагогических возможностей учащихся;

- раскрыты предпосылки развития сознательного чтения в указанный временной период (демократизация общественно-политической жизни, значительный уровень капитализации, национальная политика правительства России);

- доказана перспективность внедрения в образовательный процесс этапов развития идеи обучения сознательному чтению: актуализация сознательности в объяснительном чтении школьников (60-е – 70-е гг. XIX века), усиление воспитательного характера сознательного чтения школьников (1870-е – 1900-е гг.), утверждение литературно-художественного содержания в обучении сознательному чтению школьников (1903-1917 гг.).

- обоснованы возможности использования исторического опыта обучения сознательному чтению школьников в России во второй половине XIX - начале XX веков в современном основном общем образовании.

Существенным вкладом в науку следует признать **теоретическую значимость** исследования О.Н. Малахиной, связанную с:

- введением новых источников в научный оборот;

- расширенным определением структуры понятийной базы исследования процесса обучения сознательному чтению в России второй половины XIX - начала XX веков, включающей понятие, виды, приёмы, психолого-педагогические основы, результативность;

- обобщением массива педагогических источников, впервые вводимых в научный оборот (публикации в периодических изданиях, протоколы педагогических советов гимназий и училищ, отчёты учителей о проделанной работе, поездках на съезды и за границу), что позволило осуществить достоверную реконструкцию процесса обучения сознательному чтению в России во второй половине XIX - начале XX веков и расширить современные подходы к обучению чтению.

Несомненной **практической значимостью** обладают:

- обоснованные автором возможности использования исторического опыта обучения сознательному чтению школьников в России во второй половине XIX - начале XX веков в современном основном общем образовании;

- реконструированные приёмы и принципы методической работы по обучению сознательному чтению, которые могут служить основой для разработки авторских технологий;

- материалы исследования, которые легли в основу учебно-методического пособия «Формирование читательской активности в современной школе» (2017 г.) и применяются при разработке и корректировке программ по русскому языку, литературе, курсам дополнительного образования и внеурочной деятельности гуманитарной направленности.

*Достоверность результатов исследования* обеспечивается:

- методологической обоснованностью концептуальных положений, связанных с историко-педагогическими исследованиями;

- использованием взаимодополняющих теоретических методов исследования;

- преемственностью и взаимообусловленностью результатов, полученных на разных этапах исследования, логической непротиворечивостью выводов;

- введением в научный оборот уточненной и конкретизированной характеристики понятия «обучение сознательному чтению».

В целом, текст диссертации достаточно информативен и доказателен. Аргументы выдвигаемых положений представлены четко и логично.

В заключении сделаны выводы о полученных результатах, намечены перспективы дальнейших исследований.

Вместе с тем, следует отметить, что диссертационное исследование не лишено некоторых недостатков:

1. Вызывает сомнение суждение автора о том, что, «несмотря на многочисленность работ, посвященных проблеме обучения сознательному чтению, нет четких определений понятия «читательская компетентность» (с.16-17). В современных исследованиях понятие «читательская компетентность» рассматривается с различных аспектов: общекультурного, педагогического и психологического. В исследованиях Н.Е. Колгановой, С.В. Самыкиной и др. даётся четкое определение читательской компетенции и подробно рассматриваются её компоненты. Следовало уточнить, что нового внес автор в содержание данного понятия.

2. Работа выиграла бы, если в параграфе 1.1, посвящённому понятийному аппарату исследования, была бы более подробно рассмотрена дефиниция «исторический опыт», эвристический потенциал и многогранность которой способствовали более глубокому и всестороннему анализу педагогической действительности второй половины XIX - начала XX веков.

3. В тексте диссертации на странице 20 вызывают сомнение рассматриваемые в качестве приемов обучения сознательного чтения у школьников «система объяснительного чтения» и «метод активного чтения»

как авторская разновидность литературно-художественного чтения». Автору следует установить зависимость между понятиями «прием» и «метод» или объяснить свою позицию.

4. Использование идей зарубежной педагогики в обучении сознательному чтению в России второй половины XIX-начала XX веков, безусловно, обогащает исследование, но в ряде случаев носит общий характер, хотелось бы конкретизировать их влияние на развитие данного феномена, показать не только положительные стороны, но и отрицательные.

5. В диссертации встречаются стилистические погрешности; не совсем корректным является написание фамилий известных ученых без инициалов (например, с. 25 «Водовозов, Стоюнин, Острогорский, Кульман...», с. 30 «...по мнению Балталона...» и т.д.), нет единого оформления ссылок.

Высказанные пожелания и замечания не снижают общей положительной оценки оригинального самостоятельного исследования Ольги Николаевны Малыхиной.

Автореферат и 12 опубликованных статей (6 из них – в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, установленный Министерством образования и науки Российской Федерации, 3 – в иностранных журналах из базы Scopus, ISI Web of Knowledge) отражают основное содержание диссертации. Диссертационное исследование О.Н. Малыхиной содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Работа выполнена современным научным языком, отличается корректностью изложения.

Проведенный анализ работы позволяет утверждать, что диссертация О.Н. Малыхиной «Исторический опыт обучения сознательному чтению школьников в России второй половины XIX - начала XX веков» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям пп. 9,10,11,13,14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Малыхина Ольга Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв на диссертацию Малыхиной Ольги Николаевны по теме: «Исторический опыт обучения сознательному чтению школьников в России второй половины XIX - начала XX веков» подготовлен доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры дошкольного и



начального образования ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского» Овчинниковой Александрой Жоресовной (научная специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского» 16.12.2021 г. (протокол № 3).

Заведующий кафедрой дошкольного и начального образования  
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»  
доктор педагогических наук, доцент

М.В. Лазарева

Сведения о ведущей организации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

Почтовый адрес:  
398020 г. Липецк, ул. Ленина, д. 42  
<https://lspu-lipetsk.ru>  
+7 (4742) 32-83-03  
[rector@lspu-lipetsk.ru](mailto:rector@lspu-lipetsk.ru)

