

## ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Петровой Татьяны Николаевны на диссертационное исследование Костылевой Екатерины Владимировны на тему «Развитие педагогического образования в поликультурном регионе (на примере Таврической губернии XIX – начала XX ст.)», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 5.8.1– Общая педагогика, история педагогики и образования.**

Республика Крым является одним из поликультурных и стратегически важных регионов Российской Федерации, социально-экономическое и культурное развитие которого во многом опосредовано особенностями проживающего на ее территории населения. Воспитание и общественные отношения в регионе уходят корнями в духовную и религиозную культуру народов Крыма. Здесь исторически сложились традиции веротерпимости, толерантности и дружбы людей, принадлежащих к разным религиям и национальностям.

Важность целостного осмысления опыта развития педагогического образования в крымском регионе, накопленного в отечественной истории, его сохранения и приумножения, а также внедрения педагогических достижений прошлого в практику современного образования, определяет **актуальность исследования** Костылевой Екатерины Владимировны «Развитие педагогического образования в поликультурном регионе (на примере Таврической губернии XIX – начала XX ст.)».

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**, сформулированных в диссертации, является достаточной.

Обоснованность основных положений, результатов и выводов исследования обеспечена опорой на фундаментальные положения историко-педагогической науки и профессионально-педагогического образования, а также теории поликультурности образовательного процесса. Здесь же, на наш взгляд, следует отметить как целесообразность применения комплекса методов, адекватных предмету и задачам исследования, так и использование в качестве методологической базы системного, цивилизационного, культурологического и регионального подходов.

Исследование охватывает период XIX – начало XX вв., который соответствует времени административного существования Таврической губернии. Нижняя граница исследования (1802 – 1859) обусловлена созданием Таврической губернии как административной единицы, интеграцией региона в образовательное пространство Российской империи, открытием первых правительственных учебных заведений, в том числе осуществлявших подготовку учителей. Верхняя хронологическая граница (1860 – 1921) – период формирования системы педагогического образования в Таврической губернии, а также законодательного регулирования вопросов обучения «инородцев» и подготовки национальных педагогических кадров.

Территориальные границы исследования совпадают с границами Таврической губернии, которая располагалась на территории полуострова Крым и Северной Таврии, отделялась четырьмя реками – Бердой, Малой Токмачкой, Конкой и Днепром.

Следует отметить богатую источниковую базу исследования, которую составляют архивные материалы (48 документов), многие из которых представляют несомненную научную ценность тем, что введены в научный оборот впервые. В источниковую базу также входят законодательные акты, уставы учебных заведений, отчеты учебных ведомств и учебных заведений, учебные программы, учебники, учебные и методические пособия, материалы педагогических съездов и учительских курсов, данные периодических изданий исследуемого периода.

Общий анализ диссертационного исследования показал, что работа в структурном плане построена теоретически грамотно, логично, последовательно. Это отражается и в том, что выводы каждого параграфа являются основанием для раскрытия содержания последующего параграфа работы.

В исследовании использованы следующие методы: историко-ретроспективный, сравнительно-сопоставительный, системно-исторический, историко-педагогический, метод интерпретации и обобщения, а также метод моделирования. Основные результаты и выводы работы обоснованы и достоверны.

Важно также отметить логическую систематизацию основных компонентов педагогического исследования (цель, задачи, объект, предмет, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования). Автором четко выдержана логика исследования, достаточно содержательно охарактеризованы.

**Достоверность и новизна исследования**, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывают сомнений. В процессе исследования Е.В. Костылевой удалось обобщить существующие на современном этапе философские, исторические и педагогические знания о развитии педагогического образования в поликультурном регионе; применить комплекс современных научных подходов к исследованию проблематики развития педагогического образования в поликультурном регионе – Таврической губернии XIX – начала XX веков; научно обосновать исторически сложившееся своеобразие педагогического образования в Таврической губернии исследуемого периода, что является основой для реформирования регионального педагогического образования в условиях глобализации и интеграции современного общества.

**Новизна исследования** заключается в том, что в работе автором осмыслено педагогическое образование в Таврической губернии через призму специфических условий образовательного пространства поликультурного региона в обозначенный период. При этом Костылевой Е.В. уточнены понятия «педагогическое образование в Таврической губернии», «поликультурное образовательное пространство Таврической губернии», «развитие

педагогического образования в Таврической губернии». Ею определено, что поликультурность образовательного пространства Таврической губернии выражалась в наличии межкультурного взаимодействия в сфере образования; поликультурной обусловленности государственной образовательной политики в регионе; особенностях организации, структуры и содержания образования. Согласимся с автором в том, что развитие педагогического образования в Таврической губернии представляло собой направленный, поступательный процесс количественных и качественных изменений в педагогическом образовании Таврической губернии, который может быть отражен в соответствующей периодизации.

В контексте историко-педагогического исследования как факт особой научно-теоретической ценности надо признать обоснованные автором предпосылки и охарактеризованные основные этапы развития педагогического образования в поликультурном регионе – Таврической губернии XIX – начала XX ст. Ею грамотно раскрыты особенности педагогического образования в Таврической губернии исследуемого периода, связанные с поликультурностью региона; обращает на себя особое научно-исследовательское внимание разработанная и обоснованная авторская историко-педагогическая модель педагогического образования в условиях поликультурного образовательного пространства Таврической губернии. В работе обоснована возможность применения опыта развития педагогического образования в Таврической губернии для усовершенствования подготовки педагогов в поликультурном образовательном пространстве Республики Крым, что также является составляющими новизны исследования.

**Значимость для науки и практики** полученных автором результатов заключается в постановке и разрешении научной задачи, ранее не имевшей своего исследователя, успешном ее разрешении в виде реконструкции педагогического образования в поликультурном регионе – Таврической губернии XIX – начала XX вв.

Полученные Костылевой Е.В. результаты дополняют историю отечественной педагогики и образования знаниями о специфике развития педагогического образования в поликультурном образовательном пространстве Таврической губернии в частности и развития истории отечественного образования в общем. Мы согласны с мнением автора, что, благодаря взвешенной образовательной политике, сохранению этноконфессиональных школ, учреждению учебных заведений для подготовки национальных педагогических кадров, а также тесному взаимодействию местной училищной администрации с представителями разных национальных общностей, поликультурная специфика составила основу своеобразия и высоких достижений системы педагогического образования в Таврической губернии.

Исследование обладает высокой **практической значимостью**. Полученный автором исторический опыт развития педагогического образования в условиях поликультурного образовательного пространства Таврической губернии был обобщен и реконструирован в виде

соответствующей историко-педагогической модели, элементы которой вполне могут быть использованы в качестве опоры для модернизации педагогического образования в Республике Крым. Также практически ценными являются обоснованные Костылевой Е.В. пути применения опыта развития педагогического образования в Таврической губернии для усовершенствования подготовки педагогов в поликультурном образовательном пространстве Республики Крым.

Важным в этом ключе является то, что автор стремился к широкой апробации результатов исследования в форме докладов и обсуждений на многочисленных научно-практических конференциях разных уровней. Основные положения работы изложены в 25 научных публикациях, из которых 10 опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК и одна публикация – в издании, включенном в наукометрические базы Scopus и Web of Science.

Основные положения и **результаты исследования могут быть использованы** в качестве основы при реформировании регионального педагогического образования, при подготовке нормативных документов по данной проблеме. Материалы, представленные в диссертации, также могут быть использованы для дальнейших научных исследований в области истории и теории педагогического образования в поликультурных регионах Российской Федерации. Результаты исследования могут быть применены в образовательных организациях высшего образования при подготовке курсов по истории педагогики и этнопедагогики, а также в системе дополнительного профессионального образования.

Оценивая **содержание диссертации**, отметим, что оно является целостным и завершенным исследованием описываемого явления.

Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка сокращений, библиографического списка (308 наименований), приложений (13).

Цель данного исследования заключается в историко-педагогическом анализе развития педагогического образования в Таврической губернии в XIX – начале XX ст. с учетом поликультурных особенностей региона, а также актуализация его результатов в поликультурном образовательном пространстве Республики Крым.

Отметим наиболее ценные, на наш взгляд, аспекты научной работы Е.В. Костылевой:

*Первое.* В исследовании представлена источниковая база, основу которой составили архивные материалы фондов Государственного архива Республики Крым, а также Государственного архива Одесской области в Украине, что особо ценно в сложившихся непростых условиях, ограничивающих научную мобильность между странами. Позволим себе конкретизировать, что многие архивные материалы были введены в научный оборот впервые и позволили восполнить пробелы в знании о сущности практической подготовки в Феодосийском учительском институте и действующих при нем педагогических курсах; о центральных училищах, на

базе которых велась подготовка учителей для поселений колонистов Таврической губернии; об учительских съездах и педагогических курсах, действующих в Таврической губернии и Одесском учебном округе; об особенностях подготовки в педагогических классах второклассных школ исследуемого региона. Также автором была проанализирована историография проблемы (параграф 1.2.), по итогам чего было установлено, что исчерпывающий анализ проблемы развития педагогического образования Таврической губернии XIX – начала XX вв. через призму поликультурности региона не проводился.

*Второе.* В диссертационном исследовании Е.В. Костылевой были выделены предпосылки развития педагогического образования в Таврической губернии, а также определены критерии для выделения и характеристики этапов развития педагогического образования в исследуемом поликультурном регионе. В соответствии с выбранными основаниями была разработана и представлена периодизация развития педагогического образования в Таврической губернии, что позволило автору аргументированно утверждать, что выделенные этапы отражают трансформацию педагогического образования в Таврической губернии от деятельности разрозненных этноконфессиональных учебных заведений до сложной, многоуровневой системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров (параграф 1.3.).

*Третье.* В параграфе 2.1., в соответствии с периодизацией и выделенными уровнями педагогического образования (допрофессиональная подготовка, профессиональная подготовка, повышение квалификации и самообразование учителей), автором были рассмотрены особенности педагогического образования в учебных заведениях Таврической губернии. А именно: сохранение в этноконфессиональных учебных заведениях традиционных форм подготовки учителей при имеющихся сложностях введения в их программу русского языка; доступность педагогического образования; учет этноконфессиональных особенностей обучающихся; глобальность и региональность подготовки; использование передового педагогического опыта; рост количества этноконфессиональных учебных заведений; поликультурность среды правительственных учебных заведений; возможность повышения квалификации. В качестве важной особенности педагогического образования в Таврической губернии автор выделяет тесное и плодотворное поликультурное взаимодействие администрации, земских органов и представителей разных народов из числа духовенства, педагогов и ученых. Согласимся, что поликультурность внесла несомненные коррективы в государственную образовательную политику в исследуемом регионе, и что особенно важно, закладывая в ней принципы ненасильственности и диалога.

*Четвертое.* Своеобразным итогом исследования является попытка автора целостно осмыслить педагогическое образование в Таврической губернии через построение соответствующей историко-педагогической модели (параграф 2.2.). Это составляет безусловную новизну данной работы, ибо, синтезируя имеющиеся представления об объекте научного исследования

– педагогическое образование Таврической губернии в XIX – начале XX веков как социокультурное явление и целостная система, автору удалось создать модель, т.е. идеальный образ как инструмент исследования обозначенной проблемы. Ее можно представить как многомерную модель, отражающую уровневую структуру объективной реальности во всей ее целостности. Стоит также отметить, что Е.В. Костылева представила в работе серьезное теоретическое обоснование модели, подчеркнув среди ее особенностей то, что она является моделью-реконструкцией существовавшей в прошлом системы педагогического образования. Эта особенность определила содержание всех компонентов данной историко-педагогической модели: условий, блока «Социальный заказ», целевого, содержательно-процессуального и результативного блоков. Среди сильных сторон данной модели стоит отметить анализ выделенных условий: общих (общеимперских), а также региональных (внешних и внутренних) - позволивший еще раз подчеркнуть региональную специфику развития педагогического образования. Интерес представляет и содержательно-процессуальный блок модели, где автором выделен поликультурный компонент структуры и содержания педагогического образования в Таврической губернии.

*Пятое.* Логичным завершением работы, отвечающим цели исследования, стало рассмотрение автором опыта развития педагогического образования в условиях поликультурности Таврической губернии в контексте современных образовательных реформ (параграф 2.3.). Диссертанткой были выявлены элементы данного опыта, которые могут быть успешно применены в процессе модернизации современного педагогического образования в Республике Крым.

Многие важные аспекты исследования проиллюстрированы автором в приложениях, что украшает работу и помогает конкретизировать отдельные ее положения. Работа написана качественным научным языком. Текст работы оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям. Автореферат и публикации автора отражают основные положения диссертации и в разноплановой полной мере раскрывают ее содержание.

Выше отмеченное позволяет утверждать, что представленный диссертационный труд является самостоятельным, завершенным научным исследованием, результаты которого имеют важное теоретическое и практическое значение. Отмечая несомненные достоинства диссертации Костылевой Екатерины Владимировны, следует указать на следующие **замечания и пожелания**, некоторые из которых носят дискуссионный характер:

1. Еще раз подчеркивая хорошую проработку методологических подходов исследования, отметим, что желательным было бы более подробно раскрыть, как каждый конкретный подход способствует достижению цели и решению задач исследования.
2. Исследование, на наш взгляд, только бы выиграло, если бы автор дополнительно уделил внимание современной концепции поликультурного образования.

3. В Таврической губернии многоконфессиональный характер образования был такой же данностью, как и этнический состав населения. Все религии и религиозные течения, несмотря на их различия, обладали большим образовательным потенциалом для развития образования и культуры в регионе. К сожалению, в диссертационном исследовании Костылевой Екатерины Владимировны данный аспект взаимодействия и сотрудничества религиозных конфессий Крыма в развитии педагогического образования рассмотрен недостаточно полно.
4. На наш взгляд, исследование смотрелась бы более выигрышно, если бы автор провел хотя бы краткий сравнительный анализ развития педагогического образования в разных поликультурных регионах Российской империи.

Указанные замечания не являются основанием для снижения в целом высокой, положительной оценки диссертационного труда Е.В. Костылевой.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

Таким образом, диссертация Костылевой Екатерины Владимировны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальных задач, имеющих значение для историко-педагогической науки, и соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Петрова Татьяна Николаевна,  
доктор педагогических наук, профессор кафедры  
педагогики начального и общего образования  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Марийский государственный университет»  
428001, Чувашская Республика, г. Чебоксары,  
пр. М. Горького, д. 10, кв.144 Телефон: +7 906 133-21-35  
E-mail: Tanjana1@yandex.ru

  
(подпись)

(расшифровка подписи)

Дата

Гербовая печать

