

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Спириной Валентины Ивановны на диссертацию Сальниковой Олеси Дмитриевны по теме: «Программно-содержательное обеспечение развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

В диссертационном исследовании Сальниковой О.Д. четко прослеживается взаимосвязь актуальных проблем современного высшего образования: во-первых, это трансформация содержания образования в соответствии с требованиями обновленных федеральных государственных образовательных стандартов, основанных на компетентностном подходе, во-вторых, это проблема развития компетенции самообразования, как одна из центральных в контексте увеличения удельного веса образовательной деятельности студентов в сторону самостоятельной работы, в-третьих, соответственно, программно-содержательного (в т.ч. ресурсного) обеспечения процесса её развития. При этом автор раскрывает значимость роли компетенции самообразования (как универсальной) в развитии других компетенций, что способствует формированию общей компетентности выпускника бакалавриата, востребованного на современном рынке труда. Следует особо подчеркнуть, что данное диссертационное исследование отражает целостное структурно-содержательное наполнение изучаемого феномена, которое прежде в научной и методической психолого-педагогической литературе было представлено лишь фрагментарно. Диссертантом разработаны и обоснованы элементы программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования, имеющие универсальный и воспроизводимый характер, которые возможно применять при организации процесса обучения студентов бакалавриата без привязки к конкретному направлению подготовки.

Следует подчеркнуть, что автор отводит большую роль цифровым и сетевым ресурсам, выступающим в качестве методов развития компетенции самообразования, что крайне актуально и отвечает современным тенденциям в сфере образования и профессиональной деятельности.

Представленный аппарат диссертационного исследования Сальниковой О.Д. структурирован, логичен, последователен, непротиворечив. Присутствует четкая аргументация в выборе темы, обоснованной актуальностью поставленной проблемы, положения гипотезы конкретны, содержательны и верифицируемы. Указанная цель опосредует представленные задачи, решение которых базировалось на совокупности теоретико-прикладных методов, адекватных требованиям и инструментам конкретного исследования, и призванных обеспечить достоверность, системность, объективность его результатов. Положения, выносимые на защиту, отражают наиболее важные результаты исследования, авторский вклад в решение поставленной проблемы, отличаются четкостью и логикой построения.

Структура диссертации Сальниковой О.Д. включает две главы, которые отражают логику и последовательность в решении поставленных исследовательских задач, раскрывающих теоретический анализ отечественных и зарубежных теоретико-прикладных работ по заявленной проблематике, обоснование собственной позиции и анализ результатов эмпирической проверки предложенного диссертантом программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования (включающего, в том числе, организационно-педагогические условия и педагогическую модель). Следует подчеркнуть проведенный автором детальный анализ предшествующих исследований в рамках данного проблемного поля, имеющих довольно разноаспектный характер, а также отметить глубину, корректность их рассмотрения и цитирования, которые позволили выявить специфические особенности отечественного и зарубежного опыта, что соотносится с содержанием специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Первая глава диссертации «Теоретические основы программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата» раскрывает актуальный научный статус исследуемого проблемного поля. Проведенный автором анализ научного и нормативного контента (в ретроспективном и современном векторе) показывает

трансформацию содержательного наполнения дефиниции «компетенция самообразования» с позиции отечественных и зарубежных авторов, а также в ракурсе модернизации федеральных государственных образовательных стандартов, позволяет соотнести понятия «компетенция» и «компетентность». Аккумуляция и систематизация точечных теоретико-прикладных исследований и личного опыта позволила диссертанту структурировать исследуемый феномен, выделив его компоненты (мотивационно-потребностный, регулятивный, познавательный, информационный, деятельностно-продуктивный, когнитивно-рефлексивный компоненты) и функции (наращения, мобильности, организационно-прикладная, генеративная, рефлексивная) и конструктивно обосновать их. Такое детальное рассмотрение компетенции самообразования с условным дроблением на указанные составляющие позволило Сальниковой О.Д. детально её исследовать и наметить направления развития через разработку и реализацию программно-содержательного обеспечения. Отдельно стоит отметить подход автора к обоснованию программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования, основанного на компетентностном, акмеологическом, проектном, контекстном подходах, который соответствует полимодальному запросу современной науки и образования. Исследователю удалось обосновать личную позицию относительно структуры и содержания разработанных организационно-педагогических условий (расширение диапазона профессионально-личностного развития, применение самообразовательных интерактивов, обеспечение системности процесса развития компетенции самообразования, организация позиционного взаимодействия, развитие самообразовательной мотивации), которые, помимо прочего, очень четко отображают специфику компетенции самообразования в ракурсе развития современных цифровых и сетевых ресурсов.

Также обоснована предложенная педагогическая модель развития компетенции самообразования, отличающаяся нетривиальным содержанием методов работы, наряду с традиционным структурным содержанием. Примечательно, что данная модель обладает не только свойством воспроизводимости (т.е. может быть полезна педагогам при организации

образовательного процесса), но и ориентирует самих обучающихся на потребность в непрерывном образовании, что на сегодняшний день является одним из ключевых показателей востребованности выпускников (профессиональный и личностный рост).

Среди достоинств данной части работы следует выделить глубокую проработку теоретических вопросов, составивших научную основу исследования. В целом, материал, представленный в первой главе, позволяет сделать вывод об умениях диссертанта анализировать происходящие процессы в науке и практике образования, выявлять отдельные аспекты исследуемого проблемного поля, логично и обоснованно представлять собственную позицию и аргументировать её.

Вторая глава «Экспериментальное исследование реализации программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата» включает разработанные и подробно описанные критерии, показатели и уровни сформированности компетенции самообразования у студентов бакалавриата, которые весьма точно соотносятся с выделенными в теоретической части исследования её структурно-содержательными элементами. Также данная глава отражает обоснование реализации программно-содержательного обеспечения (в т.ч. педагогической модели и организационно-педагогических условий), основанное на аналитических данных полученных результатов. Следует отметить качественную организацию экспериментальной работы диссертанта по апробации программно-содержательного обеспечения и достаточный объем выборки исследования: 92 студента (экспериментальная группа) и 86 студентов бакалавриата (контрольная группа) ФГАОУ ВО СКФУ и ГБОУ ВО СГПИ г. Ставрополя.

Следует отметить, что использование методов математической статистики как на констатирующем, так и на контрольном этапах эксперимента, позволило сделать вывод о достоверности результатов исследования. Приложения к диссертации служат хорошим иллюстративным материалом к отдельным аспектам апробации программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования. Диссертант корректно обобщает результаты

выполненного исследования, формулирует доказательные выводы. Сравнительный анализ результатов, полученных в ходе проведения исследования в экспериментальных и контрольных группах, позволяет сделать вывод, что гипотеза доказана, а его задачи решены.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается целостностью решения проблемы, оптимальным выбором методологических и теоретических оснований, использованием комплекса разнообразных методов, адекватных логике, предмету исследования, его целям и задачам, соотносением полученных результатов и сделанных выводов с научными позициями ученых относительно современного состояния проблемы развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата, построением экспериментальной части исследования с привлечением достаточного количества испытуемых, длительным характером экспериментальной работы, применением методов математической статистики при анализе и интерпретации результатов исследования; успешным внедрением полученных результатов в образовательную деятельность в рамках высшего образования. Следует отметить и основательную источниковедческую базу диссертации: список литературы содержит 200 источников.

Научная новизна результатов исследования (представлена авторская трактовка дефиниции «компетенция самообразования», определены её сущность, структура и содержание в соответствии с требованиями ФГОС ВО, предложены критерии, показатели, уровни сформированности компетенции самообразования, разработано программно-содержательное обеспечение её развития, обоснована и апробирована педагогическая модель и организационно-педагогические условия развития компетенции самообразования), заявленная диссертантом, четко обоснована, подтверждена как теоретическими, так и экспериментальными результатами исследования. Особенно следует отметить непротиворечивость включения программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования в общие программные и методические комплексы, обеспечивающие образовательный процесс в вузе.

Теоретическая значимость исследования Сальниковой О.Д. состоит в том, что: изучены сущность, структура и функции компетенции самообразования студентов бакалавриата, а также критерии, показатели, уровни ее сформированности, что расширяет представления о компетентностном подходе в высшем образовании; изложены идеи развития компетенции самообразования студентов бакалавриата посредством реализации педагогической модели, включающей базисный, программный, рефлексивный блоки, что обогащает теорию и методику профессионального образования; раскрыты возможности программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования студентов в учебной и внеучебной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО; применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования, позволивший выявить динамику сформированности компетенции самообразования студентов бакалавриата.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что разработанное и апробированное программно-содержательное обеспечение развития компетенции самообразования может быть использовано в организациях высшего образования для совершенствования универсальных компетенций студентов бакалавриата; организационно-педагогические условия и педагогическая модель развития компетенции самообразования воспроизводимы и могут быть внедрены в систему высшего образования студентов; программа курса «Методология научных исследований», оценочные материалы могут быть использованы в образовательном процессе вуза для совершенствования исследуемой компетенции будущих бакалавров; разработанный и апробированный в ходе исследования диагностический инструментарий может служить основой для оценки сформированности компетенции самообразования в системе высшего образования.

Разработанная автором анкета «Определение уровня развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата» может быть применена педагогами и научным составом образовательных организаций высшего образования в дальнейших исследованиях относительно данной проблематики. Программно-

содержательное обеспечение развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата внедрено и успешно функционирует в рамках ФГАОУ ВО СКФУ, что подтверждает его результативность, а свойство воспроизводимости (в т.ч. педагогической модели, организационно-педагогических условий) позволяет использовать данный опыт другим вузам. Программа курса «Методология научных исследований», основанная на концепции развития компетенции самообразования, также ежегодно реализуется в ФГАОУ ВО СКФУ, подтвердив свою эффективность. Причем данное направление работы позволяет привлекать студентов разных вузов, расширяя масштаб и географию. Поэтому материалы курса могут быть применены в организации работы любых организаций высшего образования.

Положительно оценивая диссертационное исследование Сальниковой О.Д., подчеркивая его актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость, а также личный вклад автора в развитие проблем методологии и технологии профессионального образования, отметим некоторые вопросы и замечания дискуссионного характера:

1. В формулировках организационно-педагогических условий: «расширение диапазона профессионально-личностного развития», «организация позиционного взаимодействия» (стр. 63), на наш взгляд, имеет место недостаточная конкретизация, обобщенность, их возможность применить в рамках любой темы. В формулировках хотелось бы более конкретно проследить специфику проблемы исследования, хотя их содержание её полностью раскрывает.

2. В параграфе 2.2 (стр. 108) содержательно представлены этапы и направления работы по формированию компетенции самообразования. Однако, наряду с содержательным их описанием, недостаточно подробно охарактеризованы формы работы.

3. При описании педагогической модели развития компетенции самообразования автор использует термин «саморефлексия» (начиная со стр. 67), подразумевая оценку своей самообразовательной деятельности обучающимся, что в научной литературе можно встретить под термином «рефлексия». Неясно,

чем обусловлено в ракурсе представленного исследования использование именно термина «саморефлексия», специфику чего именно призван отразить этот термин?

4. В работе представлено большое количество табличного материала, в частности, на стр. 82-83 расположена довольно большая таблица. На наш взгляд, следует более взвешенно подходить к необходимости оформления материала указанным способом, при необходимости – выносить их в приложения, либо располагать сплошным текстом.

Представленные замечания не снижают научной и практической значимости исследования и не влияют на положительную оценку диссертации в целом.

Следует отметить самостоятельность и доказательность проведенного Сальниковой О.Д. исследования, результаты которого прошли широкую апробацию на научных и методических конференциях различного уровня, достаточно полно отражены в публикациях автора. Диссертационный материал представлен на хорошем уровне теоретических обобщений, тщательно и многопланово доказанных эмпирических данных. Язык и стиль изложения материала адекватны жанру диссертационного исследования. Особенно хочется отметить разнообразное сочетание форм представления материала, проявляющееся, например, в сочетании текстовой и табличной форм представления. В заключении сделаны основные выводы и обобщения.

В диссертации в полной мере раскрыто содержание выполненного исследования, отражены его этапы, методы, представлены полученные результаты, их научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Основное содержание и результаты проведенного исследования нашли отражение в 18 публикациях автора, из них 4 публикации в журналах, включённых в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утверждённых в ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 1 – в научном журнале, входящем в базу цитирования Scopus.

Таким образом, диссертация Сальниковой Олеси Дмитриевны по теме: «Программно-содержательное обеспечение развития компетенции

самообразования у студентов бакалавриата» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи обоснования и реализации программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата, имеющей значение для развития методологии и технологии профессионального образования, что соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры социальной,
специальной педагогики и психологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Армавирский государственный
педагогический университет»

Спирина Валентина Ивановна

Подпись
удостоверяю
Нач. ОЛК

23.12.2021 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет»,
352901, г. Армавир, ул. Розы Люксембург, 159
Телефон 8(86137) 3-35-60, e-mail: rektoragpu@mail.ru, сайт: agpu.net