

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора педагогических наук,
профессора Тахохова Бориса Александровича
о диссертации Сальниковой Олеси Дмитриевны
на тему: «Программно-содержательное обеспечение развития
компетенции самообразования у студентов бакалавриата»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность избранной темы. Диссертационное исследование Сальниковой Олеси Дмитриевны посвящено актуальной проблеме – развитию компетенции самообразования у студентов бакалавриата. Обоснование актуальности темы в тексте диссертации представлено логично, последовательно и аргументировано рядом положений. С одной стороны, показаны универсальные требования к современному компетентному выпускнику бакалавриата, регламентированные ФГОС ВО (мобильность, гибкость, стрессоустойчивость, способность работать в условиях многозадачности, постоянное саморазвитие и самообразование и др.), с другой – обоснована потребность самого обучающегося в самореализации в профессиональном, личностном и социальном аспектах в условиях возрастающих социальных запросов и требований рынка труда. Компетенция самообразования с позиции автора в данном случае выступает универсальным инструментом, способным соотнести имеющиеся и потенциальные ресурсы студента в достижении поставленных целей, не противореча при этом содержанию образования.

Помимо прочего, автором сделан вывод о фрагментарности исследований данной проблемы: нет единой концепции, освещающей структуру и содержание исследуемого феномена, процессы формирования и развития компетенции самообразования, а также программно-содержательного и методического обеспечения этих процессов. В связи с чем данное исследование полностью удовлетворяет актуальным запросам современного научно-педагогического знания.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В целом, исследование Сальниковой Олеси Дмитриевны характеризуется четкой структурой и логикой изложения. Основные категории диссертации взаимообусловлены и непротиворечивы. Основываясь на описанной проблеме, автор аргументировано формулирует тему, цель, задачи, объект, предмет и гипотезу исследования. Подобранные методы полностью отвечают решению поставленных задач, а также параметрам научного исследования по критериям объективности, достоверности и системности при получении, обработке и интерпретации результатов. Автором в соответствии с логикой исследования представлены основные положения, выносимые на защиту как значимые исследовательские результаты, с указанием авторского вклада в исследование.

Следует отметить соблюдение логики построения научного исследования: работа характеризуется последовательностью решения описанных задач: включает две главы (теоретическая и практическая части). В первой главе диссертации – «Теоретические основы программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата» – автором проведена значительная теоретическая работа, заключающаяся в анализе российских и зарубежных теоретико-прикладных исследований, а также нормативной документации по поставленной проблеме. Выделены компоненты компетенции самообразования (мотивационно-потребностный, регулятивный, познавательный, информационный, деятельностно-продуктивный, когнитивно-рефлексивный), функции (наращения, мобильности, организационно-прикладная, генеративная, рефлексивная) и уровни (пороговый, повышенный). Следует отметить глубину аналитической работы соискателя, реализованный им учет разносторонних подходов к трактовке и содержанию компетенции самообразования, корректность их рассмотрения и цитирования.

Соискатель демонстрирует собственное обоснованное видение при представлении программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования, обладающего свойством воспроизводимости. Руководствуясь компетентностным, акмеологическим, проектным, контекстным подходами, автор аргументирует программно-содержательное обеспечение, включающее совокупность элементов учебной (программа, учебные и учебно-методические пособия, фонды оценочных средств, методические рекомендации к выполнению самостоятельной работы, информационные ресурсы дисциплин базовой части, дополнительных образовательных курсов) и внеучебной (научно-творческие мероприятия в очном и сетевом (дистанционном) формате) деятельности, а также организационно-педагогические условия и педагогическую модель, позволяющих наиболее эффективно организовать и реализовать процессы развития компетенции самообразования, актуализируя ориентацию студентов бакалавриата на непрерывное самообразование, развитие потребности в самореализации.

Проведенная теоретическая работа позволяет сделать вывод о том, что соискатель владеет навыками аналитико-интерпретационной работы, индуктивно-дедуктивными методами, компетенцией работы с информацией и информационными ресурсами. Важно, что Сальникова О.Д. умеет научно аргументировать и представлять свои мысли, обосновывать личные позиции, доказывать их.

Во второй главе – «Экспериментальное исследование реализации программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата» – на основании структурных элементов и содержательных компонентов компетенции самообразования соискатель представляет критерии, показатели и уровни сформированности компетенции самообразования, которые выступают базовыми единицами в реализации экспериментального исследования. Технология эксперимента выстроена логично и последовательно, с учетом всех наукометрических

требований: методы работы, включая методы математической статистики, позволяют верифицировать полученные результаты, считать их достоверными и непротиворечивыми. Формирующий эксперимент отражает апробацию программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования, включая в качестве знаковых элементов педагогическую модель и организационно-педагогические условия. Контрольный эксперимент демонстрирует показатели успешности внедрения и реализации программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата, что свидетельствует о высокой значимости проведенного исследования в области научно-практического педагогического знания, в частности – методологии и технологии профессионального образования.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность результатов проведенного исследования обеспечена осуществлением целостного подхода к решению проблемы; реализацией основных методологических концептов при обосновании теоретических изысканий диссертационного исследования; применением актуальных, корректных, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования методов педагогического эксперимента на всех его этапах; сравнительным анализом результатов теоретического и практического исследования и современными работами ведущих ученых в области изучения феномена универсальной компетенции самообразования как элемента структурно-содержательного наполнения самообразовательной компетентности студентов бакалавриата; апробацией полученных результатов и педагогической модели развития компетенции самообразования в профессиональном образовании.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что выявлены сущность, структура и содержание компетенции самообразования, предложены критерии, показатели, а также уровни её сформированности,

разработано программно-содержательное обеспечение её развития, обоснована и апробирована педагогическая модель и организационно-педагогические условия, позволяющие развивать компетенцию самообразования у студентов бакалавриата образовательных организаций высшего образования.

Указанные позиции аргументированы результатами проведенного соискателем теоретико-прикладного исследования, доказаны экспериментальным путем. Особого внимания заслуживает разработанная педагогическая модель развития компетенции самообразования, включающая направления как учебной, так и внеучебной деятельности, взаимодополняющие процесс развития указанной компетенции, при этом соответствующей всем требованиям к освоению образовательной программы студентов бакалавриата.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов. Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что: раскрыты сущность, структура и функции компетенции самообразования студентов бакалавриата, критерии, показатели, уровни ее сформированности, что расширяет представления о компетентностном подходе в высшем образовании; изложены идеи развития компетенции самообразования студентов бакалавриата посредством реализации её программно-содержательного обеспечения (включая педагогическую модель и организационно-педагогические условия) в рамках учебной и внеучебной деятельности.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что разработанное и апробированное программно-содержательное обеспечение развития компетенции самообразования может быть использовано в организациях высшего образования для совершенствования универсальных компетенций студентов бакалавриата в рамках учебной и внеучебной деятельности.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Организационно-педагогические условия и педагогическая модель развития компетенции самообразования, а также программа курса «Методология научных исследований» воспроизводимы и могут быть внедрены в систему высшего образования студентов; оценочные материалы вполне применимы в образовательном процессе вуза для совершенствования исследуемой компетенции будущих бакалавров; разработанный и апробированный в ходе исследования диагностический инструментарий (анкета «Определение уровня развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата») может служить основой для оценки сформированности компетенции самообразования в системе высшего образования.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности. Материал диссертации Сальниковой Олеси Дмитриевны дает представление о системности, глубине и скрупулезности проведенного исследования, обоснованности выводов и положений, а также о достоверности и тщательном анализе и верификации экспериментальных данных на каждом его этапе. Добротный научный стиль языка всего текста диссертации, логика развертывания текста, сделанные выводы – свидетельство зрелости автора как современного исследователя.

Результаты, полученные в ходе исследования, прошли широкую апробацию на международных и всероссийских научных конференциях, а также отражены в научных публикациях соискателя в сборниках материалов конференций, научных журналах. Основное содержание и результаты проведенного исследования нашли отражение в 18 публикациях автора, из них 4 публикации в журналах, включённых в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утверждённых ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 1 – в научном журнале, входящем в базу цитирования Scopus.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом. Отмечая высокий уровень актуальности, научной новизны, проработанных показателей теоретической и практической значимости, значительного авторского вклада Сальниковой Олеси Дмитриевны в развитие проблем методологии и технологии профессионального образования, считаем необходимым обратить внимание на некоторые недочеты:

1. В параграфе 1.1 (стр. 21 текста) отмечается, что некоторые исследователи отождествляют понятия «компетенция» и «компетентность», в частности зарубежные авторы используют лишь одно из них, упуская наличие второго. Однако не описано, чем вызвана такая тенденция, хотя в тексте, опираясь на современные научные трактовки, представляется более широким понятие «самообразовательная компетентность».

2. В параграфе 2.3 (стр. 59 текста) представлена педагогическая модель развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата. В разделе «средства» описаны только цифровые и сетевые ресурсы, хотя методы работы подразумевают значительно более широкий круг средств их реализации.

3. В параграфе 2.1 (стр. 81) соискатель описывает методы математической статистики (корреляционно-регрессионный анализ Пирсона; парный t-критерий Стьюдента), однако нет достаточной аргументации в подборе именно этих методов.

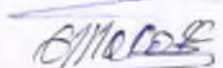
4. На той же странице (81) представлено описание авторской анкеты «Определение уровня развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата», разработанной на основании исследований Л.А. Альковой, однако не указаны принципы формирования данной анкеты.

Указанные замечания носят, скорее, дискуссионный характер, не снижая при этом научной и теоретико-прикладной значимости исследования, не влияя на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Отметим, что диссертация Сальниковой Олеси Дмитриевны на тему: «Программно-содержательное обеспечение развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи обоснования и реализации программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата, имеющей значение для развития профессионального образования, что соответствует требованиям пп. 9 - 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Северо-Осетинский государственный
университет имени К.Л. Хетагурова»


Борис Александрович Тахохов

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение «Северо-Осетинский государственный
университет имени Коста Левановича Хетагурова»,
362025, РСО-Алания, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46
Телефон 8(8672)53-91-12
E-mail: nosu@nosu.ru, сайт: nosu.ru

Ученый секретарь ученого совета
кандидат педагогических наук, доцент

28.12.2021 г.



Ф. А. Кокаева