

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.069.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета  
от 20 января 2022 г. № 35

О присуждении Сальниковой Олесе Дмитриевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Программно-содержательное обеспечение развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите «19» ноября 2021 года, протокол № 23, Объединенным диссертационным советом 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства образования и науки РФ, 364068, Чеченская республика г. Грозный пр. Х. Исаева, 62, ауд. 2-04, (приказ № 86/нк от 07.08.2018 года).

Соискатель Сальникова Олеся Дмитриевна, 1990 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2013 году окончила Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» по специальности «Логопедия» с дополнительной специальностью

«Олигофренопедагогика». В 2016 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки на кафедре общей педагогики и образовательных технологий ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» (диплом об окончании аспирантуры 112605 0002597 от 07 октября 2016 г.).

В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры коррекционной психологии и педагогики Психолого-педагогического факультета, директором Центра коллективного пользования специальными программными и техническими средствами обучения Ресурсного учебно-методического центра по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Диссертация выполнена на кафедре общей педагогики и образовательных технологий Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» Министерства образования Ставропольского края.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Ромаева Наталья Борисовна, Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», проректор по учебно-организационной работе.

Официальные оппоненты:

1. Тахохов Борис Александрович, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова» (г. Владикавказ), кафедра педагогики, профессор.

2. Спирина Валентина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» (г. Армавир), кафедра социальной, специальной педагогики и психологии, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) – в своем положительном отзыве, подписанном доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой Бермусом А.Г., указала, что диссертация Сальниковой О.Д. является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи реализации программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата, имеющей значение для развития методологии и технологии профессионального образования. Также в отзыве положительно отмечены: обоснование автором актуальности исследования, совокупность доводов которой довольно точно и емко характеризует высокую степень значимости проведенного исследования в русле поставленной проблемы; научная новизна, позиции которой являются ценными не только в контексте педагогических исследований, но полностью отвечают требованиям современного технологичного и цифрового пространства в любой сфере; позиции теоретической и практической значимости, которые отвечают требованиям современного научно-педагогического знания, т.к. являются обоснованными, логичными, позволяют обогатить текущие теоретико-прикладные представления в рамках заявленного проблемного поля, а также ориентируют на перспективные исследования в данной области; научные положения, выводы и заключения диссертации являются обоснованными и достоверными, что обусловлено системностью подходов к решению поставленной проблемы (актуальный подбор методического

инструментария, статистическая обработка полученных результатов, их апробация).

Диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в ред. от 11.09.2021), а ее автор, Сальникова Олеся Дмитриевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них 1 статья – в рецензируемом международном научном журнале, включенном в международные реферативные базы данных и системы цитирования (Scopus), 5 работ – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. В указанных работах отражены основные теоретико-прикладные результаты проведенного научного исследования.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертаций, установлено не было. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Сальникова, О.Д. Мотивационный ресурс личности как условие развития компетенции самообразования студентов вуза / О.Д. Сальникова, Н.Б. Ромаева, О.В. Соловьева // Перспективы науки и образования. Изд.: ООО «Экологическая помощь». – Воронеж, 2021. – № 2 (50). – С. 311-324 (0,9 п.л., авт. вклад 0,6 п.л., 70 %).

2. Сальникова, О.Д. Трансформация дефиниции «самообразование студентов» в контексте информатизации образовательного процесса в вузе / О.Д. Сальникова // Проблемы современного педагогического образования. Серия: Педагогика и



психология. – Научный журнал: – Ялта: РИО ГПА, 2016. – № 53. – Ч. 8. – С. 33-39 (0,5 п.л.).

3. Сальникова, О.Д. Педагогические условия формирования компетенции самообразования у студентов / О.Д. Сальникова, Ю.В. Прилепко // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2017. – № 1 (58). – С. 124-128 (0,8 п.л., авт. вклад 0,7 п.л., 80 %).

4. Сальникова, О.Д. Педагогическая модель развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата / О.Д. Сальникова // Педагогический журнал. – Ногинск: Изд-во Родис, 2020. – Том 10. – № 6А. – С. – 70-77 (0,5 п.л.).

5. Сальникова, О.Д. Особенности программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования студентов бакалавриата / О.Д. Сальникова, Н.Б. Ромаева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 6 (81). – С. 182-189 (0,9 п.л., авт. вклад 0,7 п.л., 80 %).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, в которых указываются основные положительные стороны работы: обоснование актуальности проведенного исследования в области развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата посредством реализации программно-содержательного обеспечения, наличие научной новизны, теоретической и практической значимости, полнота раскрытия темы, высокий научный теоретико-прикладной уровень выполненного исследования. Отзывы поступили от:

1. Кандидата педагогических наук, доцента кафедры дефектологического образования ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» (г. Череповец), Лехановой О.Л. Наряду с общей высокой оценкой работы в отзыве содержатся следующие вопросы: как видится соискателем перспективы исследования по теме исследования в современных условиях профилактики распространения новой коронавирусной инфекции, какие междисциплинарные аспекты

исследования в данной области кажутся исследователю наиболее актуальными?

2. Кандидата педагогических наук, доцента, начальника ресурсного учебно-методического центра по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» (г. Челябинск), Романенковой Д.Ф. (без замечаний).

3. Доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры логопедии ГАОУ ВО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» (г. Санкт-Петербург) Сербиной Л.Ф. В отзыве содержится пожелание рекомендательного характера: в характеристике общего содержания работы (на с. 13 автореферата) сделан вывод о недостаточной разработанности и одновременно множественности интерпретаций структуры и содержания дефиниции «компетенция самообразования». Следовало бы сформулировать выводы более точно, скорее, о множественности и несогласованности трактовок этих понятий.

4. Кандидата педагогических наук, доцента, начальника управления по организации приема, доцента института педагогики, психологии и физкультурно-оздоровительного образования ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова» (с. Заюково) Табишева Т.А. В отзыве представлено пожелание более полного описания форм работы по развитию компетенции самообразования у студентов бакалавриата.

5. Кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры креативно-инновационного управления и права, руководителя учебно-методического управления ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» (г. Пятигорск), Дмитриевой Ю.П. (без замечаний).

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней»,

утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в ред. 11.09.2021), а ее автор, Сальникова Олеся Дмитриевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ № 326 от 16.04.2014, в ред. От 31.12.2017).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– **введена измененная трактовка понятия «компетенция самообразования»** как совокупности взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков, опыта деятельности и качеств личности обучающегося, необходимых для осуществления им целенаправленной, специально организованной, самостоятельной, систематической, лично и социально значимой продуктивной самообразовательной деятельности, обуславливающей процесс самореализации;

– **предложены критерии (мотивационный, организационно-деятельностный, рефлексивный) и их показатели, уровни ((низкий (пороговый); ниже среднего (пороговый); средний (пороговый); высокий (повышенный)) сформированности компетенции самообразования у**

студентов бакалавриата образовательных организаций высшего образования;

– **разработано** программно-содержательное обеспечение развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата (совокупность элементов учебной (программа, учебные и учебно-методические пособия, фонды оценочных средств, методические рекомендации к выполнению самостоятельной работы и пр. и информационные ресурсы дисциплин базовой части, дополнительных образовательных курсов) и внеучебной (научно-творческие мероприятия в очном и сетевом (дистанционном) формате) деятельности;

– **разработана** педагогическая модель, включающая блоки: базисный (цели, задачи, подходы, организационно-педагогические условия); программный (содержание, методы, формы и средства учебной и внеучебной деятельности по развитию компетенции самообразования); рефлексивный (критерии, уровни сформированности компетенции самообразования студентов бакалавриата; конечный результат), позволяющая развивать компетенцию самообразования у студентов бакалавриата образовательных организаций высшего образования;

– **доказана** эффективность создания организационно-педагогических условий, позволяющих реализовать разработанную модель в образовательном процессе вуза.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс методов исследования, позволивший выявить динамику сформированности компетенции самообразования студентов бакалавриата;

– **изложены** идеи развития компетенции самообразования студентов бакалавриата посредством реализации педагогической модели, включающей базисный, программный, рефлексивный блоки, что обогащает теорию и методику профессионального образования;



- **раскрыты** возможности программно-содержательного обеспечения развития компетенции самообразования студентов в учебной и внеучебной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО;

- **изучены** сущность, структура и функции компетенции самообразования студентов бакалавриата, а также критерии, показатели, уровни ее сформированности, что расширяет представления о компетентностном подходе в высшем образовании;

- **проведена модернизация** комбинирования методов (кейс-метод, метод проектной деятельности, нецифровые и цифровые интерактивы, позиционная дискуссия, использование компьютерных симуляций и пр.) и средств (специальные компьютерные, программные и технические средства обучения, сетевые ресурсы) в зависимости от реализуемых организационно-педагогических условий (расширение диапазона профессионально-личностного развития, применение самообразовательных интерактивов, обеспечение системности процесса развития компетенции самообразования, организация позиционного взаимодействия, развитие самообразовательной мотивации).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- **разработаны и внедрены** организационно-педагогические условия и педагогическая модель развития компетенции самообразования в образовательный процесс ФГАОУ ВО СКФУ (по УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки, по направлению подготовки студентов бакалавриата: «Специальное (дефектологическое) образование»); программно-содержательное обеспечение развития компетенции самообразования может быть использовано в организациях высшего образования для совершенствования универсальных компетенций студентов бакалавриата;

– **создан** в ходе исследования диагностический инструментарий, который может служить основой для оценки сформированности компетенции самообразования в системе высшего образования;

– **представлены** программа курса «Методология научных исследований», оценочные материалы, которые могут быть использованы в образовательном процессе вуза для совершенствования исследуемой компетенции будущих бакалавров.

– **определены перспективы** практического использования результатов исследования, направленные на поиск инновационных подходов к развитию компетенции самообразования у студентов бакалавриата (развитие компетенции самообразования студентов бакалавриата в условиях дистанционного образования; программно-методическое обеспечение развития компетенции самообразования у студентов магистратуры; организационно-методические условия развития компетенции самообразования у студентов образовательных организаций среднего профессионального образования; зависимость академической успеваемости студентов бакалавриата от уровня сформированности компетенции самообразования);

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– **идея** развития компетенции самообразования студентов бакалавриата **базируется** на анализе концептуальных положений компетентностного подхода, анализе теории и практики отечественного профессионального образования;

– **установлено** соответствие результатов и выводов исследования с научными позициями ученых относительно формирования компетенции самообразования у студентов бакалавриата;

– **использованы** современные теоретические и прикладные методы сбора и обработки исходной информации, адекватные задачам исследования (анализ, синтез и интерпретация информации научной и научно-практической психолого-педагогической литературы по проблеме

исследования, моделирование; методы опроса, анкетирования, наблюдение, педагогический эксперимент; количественный и качественный анализ эмпирических данных, методы математической статистики (методы статистической обработки данных: коэффициент Пирсона; парный t-критерий Стьюдента для связанных совокупностей).

**Личный вклад соискателя состоит в:**

- включенном участии на всех этапах педагогического эксперимента;
- непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, научном эксперименте;
- личном участии в апробации результатов исследования на международных и всероссийских конференциях;
- обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором;
- подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были выказаны следующие критические замечания:

1. Глузман Н.А.: «Вы пишете в своем автореферате на странице 4 о том, что в основу вашей компетенции самообразования положена трактовка дефиниции самообразования, вот попробуйте соотнести эти два понятия: «самообразование» и «компетенция самообразования», т.е. в чем отличие, различие и т.д... Среди студентов вы выбирали в основном гуманитарные специальности, а, между тем, тема заявлена более широко, почему так, т.е. технические не рассмотрены?»

2. Якса Н.В. Как повлияла на ваше исследование непростая эпидемиологическая ситуация, когда мы вынуждены были перейти на «дистант» и т.д.?»

3. Глузман А.В.: «Вы достаточно часто говорите о ФГОСах, которые стали смыслом размышлений и идеи вашей модели и тех условий, о которых вы пишете. А что изменилось, за последние 10 лет в этом

направлении? Что, как бы, способствовало тому, чтобы и педагогическая наука, и практика развивались в этом направлении? Коснулось ли это организационно-программного содержания обеспечения формирования этой компетенции? Т.е. вы говорили сегодня об организационных, а вот по содержанию что-то изменилось в ФГОСе?

Соискатель Сальникова О.Д. ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. По первому вопросу – наличие дефиниции «самообразования» и «компетенции самообразования» различны по той причине, что самообразование, в первую очередь, с одной стороны, рассматривается как деятельность, с другой стороны рассматривается как процесс. И это заявлено в психолого-педагогической литературе (в тех источниках, которые нами были проанализированы, и подробно они представлены в параграфе 1.1). Соответственно, что касается «компетенции самообразования», эта трактовка ориентируется, в первую очередь, на компетентностный подход, который является сегодня основным в рамках образования, и высшего в частности. И также хотелось бы подчеркнуть, что не просто ориентация идет на компетентностный подход, но, в первую очередь, для нашего отечественного образования ориентация идет на федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования, при этом, «компетенция самообразования» – понятие даже несколько более широкое.

По второму вопросу - именно (педагогические) гуманитарные направления подготовки наиболее важны по той причине, что данная категория студентов не просто должна владеть навыками самообразования и пользоваться ими в своей личной жизни, профессиональной деятельности, но и обучать этому будущее поколение. И среди выборки были студенты бакалавриата, которые обучаются, по направлению «Психология», т.е. мотивационный ресурс тоже играет большую роль. Компетенция самообразования - универсальная компетенция.



2. Мы успели провести эксперимент до начала пандемии, а период пандемии в нашем исследовании как раз был связан с тем, что уже обрабатывали результаты полученного исследования, т.е. делали какие-то контрольные выводы. Но, хотелось бы отметить в качестве перспективного исследования, действительно, что касается нашего исследования, «компетенция самообразования» – это такая дефиниция, которую, действительно, можно развивать как раз-таки удаленно – это намного удобнее. Поэтому использовать её при дистанционном формате обучения, при самостоятельной работе – это, конечно же, очень актуально.

3. Действительно, на сегодняшний день, хочется сказать, что за то время, пока проводилось наше диссертационное исследование (а оно проводилось с 2013 года), т.е. федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования претерпели изменения, действительно, в связи с тем, что они трансформировались и модернизировались. Также претерпела изменение «компетенция самообразования». Здесь стоит подчеркнуть, что ее содержание углубилось и расширилось: добавился такой компонент (среди одного из элементов), который можно выделить – это наличие здоровьесберегающих технологий. Вот поэтому, хотелось бы сказать, что, в первую очередь, в трактовке ФГОС ВО (третьего поколения) от 2018 года «компетенция самообразования» входит в перечень уже универсальных компетенций.

Содержательное наполнение «компетенции самообразования» в предыдущем ФГОС ВО было направлено на то, чтобы это было действительно самообразование плюс саморазвитие. На сегодняшний день в текущем Стандарте уже, во-первых, понятие само более широкое, оно включает не только ориентир на самообразование, саморазвитие и здоровьесберегающие технологии, но, параллельно, идет включение туда же использования инновационных, информационных, компьютерных технологий.

На заседании 20 января 2022 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития методологии и технологии профессионального образования присудить Сальниковой О.Д. ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 16, «против» - нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета  
доктор педагогических наук, профессор Мусханова Исита Вахидовна

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат педагогических наук, доцент Алиханова Ровзат Арбиевна



20.01.2022 г.