

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.069.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
В.И. ВЕРНАДСКОГО» ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета

от 14 июля 2022 г. № 46

О присуждении Переверзеву Марку Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Диссертация «Теоретико-методологические основы формирования полифункциональной профессиональной компетентности будущих магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите «14» апреля 2022 года, протокол № 25, Объединенным диссертационным советом 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства образования и науки РФ, 364068, Чеченская республика, г. Грозный пр. Х. Исаева, 62, ауд. 2-04, (приказ № 86/нк от 07.08.2018 г.).

Соискатель Переверзев Марк Владимирович, 1964 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 1989 году окончил Горьковскую высшую школу МВД СССР по специальности «Правоведение».

4 апреля 2002 года решением диссертационного совета Нижегородской академии МВД России №15 Переверзеву Марку Владимировичу была присвоена ученая степень кандидата юридических наук (диплом КТ № 078913).

В 2019 году освоил профессиональную программу профессиональной переподготовки «Современные технологии в гостиничном сервисе, ресторанном деле и туризме (HoReCa) в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления (НИНХ)».

В настоящее время работает доцентом кафедры менеджмента и туристского бизнеса Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и педагогического мастерства Гуманитарно-педагогической академии (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант — доктор педагогических наук, профессор Глузман Александр Владимирович, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Крымский региональный научный центр Российской академии образования при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», директор.

Официальные оппоненты:

1. Питюков Владимир Юрьевич, доктор педагогических наук, профессор, образовательное частное учреждение высшего образования «Российская международная академия туризма», г. Москва, первый проректор, профессор кафедры педагогики и психологии;

2. Лагусев Юрий Михайлович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса»,

профессор Высшей школы туризма, индустрии гостеприимства и дизайна;

3. Смирнов Дмитрий Витальевич, доктор педагогических наук, доцент, ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», ведущий научный сотрудник лаборатории научной экспертизы проектов и программ, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)» в своем положительном заключении, подписанном Левченковой Татьяной Викторовной, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики и Дусенко Светланой Викторовной, доктором социологических наук, доцентом, заведующим кафедрой туризма и гостиничного дела, указали, что диссертация М.В. Переверзева является целостным, самостоятельно выполненным, завершенным научно-квалификационным трудом, посвященным решению важной научной проблемы теоретико-методологического обоснования и обеспечения высококачественного профессионального образования магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма. Проведенное исследование имеет практическое и прикладное значение, способствует научному обоснованию пунктов паспорта научной специальности **Методология и технология профессионального образования**, в частности следующим направлениям исследований:

1. Методология исследования проблем профессионального образования, научные подходы к исследованию тенденций развития профессионального образования.

2. Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста. Компетентностная модель специалиста: универсальные и профессиональные компетенции.

3. Теория содержания и научные основы технологий профессионального образования.

4. Подготовка специалистов в высших учебных заведениях.

Направления развития классического университетского и профильного высшего образования.

Актуальность темы, четкость поставленных задач, оригинальность и объективность их решения, новизна полученных результатов, обоснованность выводов позволяют считать, что диссертационная работа Марка Владимировича Переверзева выполнена на высоком научно–методическом уровне, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, а ее автор достоин присуждения ученой степени доктора педагогических наук.

Автором по теме исследования опубликовано 52 научные работы, в том числе 18 из них в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых изданий, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации; 2 публикации в изданиях, включенных в наукометрическую базу Scopus, 4 монографии, 26 статей в сборниках материалов научно-практических конференций, а также написано и издано 2 учебно-методических пособия. Перечисленные публикации в достаточной степени отражают основные результаты проведенного исследования и содержание диссертационной работы.

К достоинствам докторской диссертации Переверзева М.В. относится достижение логической целостности изложения аналитического материала, с привлечением необходимого и достаточного объема научной информации, отражающей основные аспекты рассматриваемой проблематики.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Переверзев, М.В. Организационно-нормативные основы формирования полифункциональной компетенции будущих специалистов в области гостиничного и туристского бизнеса / М.В. Переверзев // Мир науки, культуры, образования. – Научный журнал: – Горно-Алтайск: редакция МКНО, 2019. – № 6 (79) – С. 337-339.
2. Переверзев, М.В. Психологические основы подготовки специалистов в сфере гостиничного бизнеса и туризма к управленческой деятельности / М.В. Переверзев // Гуманитарные науки. – 2019. – № 2 (46). – С.102-107.
3. Переверзев, М.В. Организационно-содержательные педагогические условия формирования полифункциональной компетенции будущих специалистов в сфере гостиничного сервиса и туризма / М.В. Переверзев // Гуманитарные науки. – 2019. – № 3 (47). – С.70-79.
4. Переверзев, М.В. Традиции высшего образования Швейцарии в сфере гостиничного и туристического бизнеса / М.В. Переверзев // Гуманитарные науки. – 2019. – № 4 (48). – С. 45-58.
5. Переверзев, М.В. Сущность полифункциональной компетенции будущих специалистов гостиничной и туристической сферы / М.В. Переверзев // Проблемы современного педагогического образования. – Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2019. – Вып. 65. – Ч. 1. – С. 205-207.
6. Переверзев, М.В. Подготовка кадров для гостиничного и туристического бизнеса в Российской Федерации: системный подход / М.В. Переверзев // Гуманитарные науки. – 2020. – № 1 (49). – С. 39-52.
7. Переверзев, М.В. Сущность и особенности осуществления профессиональной подготовки будущих специалистов в области гостиничного и туристского бизнеса на основе компетентностного подхода / М.В. Переверзев // Проблемы современного педагогического образования. – Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2020. – Вып. 66. – Ч. 2. – С. 255-257.
8. Переверзев, М.В. Основные черты высшего образования в сфере гостеприимства и туризма в США / М.В. Переверзев // Проблемы современного

педагогического образования. – Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2020. – Вып. 66. – Ч. 1. – С. 158-161.

9. Переверзев, М.В. Подготовка кадров для индустрии гостеприимства Крыма / М.В. Переверзев // Гуманитарные науки. – 2020. – № 2 (50). – С. 78-85.

10. Переверзев М.В. Подготовка будущих специалистов в сфере индустрии гостеприимства в контексте новых технологий открытого образования / А.В. Глузман, Р.Р. Тимиргалеева, И.Ю. Гришин, М.В. Переверзев // Гуманитарные науки. – 2020. – № 3 (51). – С. 32-41.

11. Переверзев, М.В. Научные подходы к формированию полифункциональной компетенции будущих менеджеров гостиничных и туристских предприятий / М.В. Переверзев // Проблемы современного педагогического образования. – Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2020. – Вып. 67. – Ч. 1. – С. 184-186.

12. Переверзев, М.В. Теоретические аспекты вузовской подготовки будущих специалистов сферы туризма и гостиничного сервиса на современном этапе развития профессионального туристского образования / М.В. Переверзев // Проблемы современного педагогического образования. – Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2020. – Вып. 67. – Ч. 2. – С. 128-131.

13. Переверзев, М.В. Методологические основы формирования полифункциональной компетенции будущих специалистов в сфере гостиничного сервиса и туризма / М.В. Переверзев // Мир науки, культуры, образования. – Научный журнал: – Горно-Алтайск: редакция МКНО, 2020. - № 3 (82). – С. 161-163.

14. Переверзев, М.В. Проблемы и особенности профессиональной подготовки специалиста в сфере гостиничного сервиса и туризма в современных условиях / М.В. Переверзев // Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук – Белгород, 2020. – № 7. – С. 122-126.

15. Переверзев, М.В. Содержательно-технологическое обеспечение формирования полифункциональной компетенции будущих менеджеров гостиничных и туристских предприятий/ М.В. Переверзев // Ученые записки.

Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2020. – № 3 (55). – Режим доступа: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/3719/

16. Переверзев, М.В. Особенности подготовки кадров для сферы гостиничного и туристического бизнеса в Канаде / М.В. Переверзев // Гуманитарные науки. – 2020. – № 4 (52). – С. 76-89.

17. Переверзев, М.В. Комплекс мер по оптимизации процесса формирования единой методической основы процесса обучения будущих специалистов сферы гостиничного и туристического бизнеса / М.В. Переверзев // Проблемы современного педагогического образования. – Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2020. – Вып. 68. – Ч. 1. – С. 125-128.

18. Переверзев, М.В. Модель формирования и развития цифровой культуры вуза // А.В. Глузман, Р.Р. Тимиргалева, М.В. Переверзев / Гуманитарные науки. – 2021. – № 2 (54). – С. 57-56.

19. Переверзев, М.В. Полифункциональная компетентность как условие эффективной подготовки будущих магистров к деятельности в сфере гостиничного сервиса и туризма / И.Р. Гафуров, В.Ф. Габдулхаков, М.В. Переверзев // Образование и саморазвитие. – Т. 14. – № 4. – 2019. – С. 91-95.

20. Pereverzev, Mark V. Digital Technologies in the Development of Open Education / Alexandr V. Gluzman, Mark V. Pereverzev, Rena R. Timirgaleeva, Igor Yu. Grishin // ARPHA Proceedings – IFTE 2020 – V I International Forum on Teacher Education. – Kazan Federal University – P. 713-724.

21. Переверзев, М.В. Технологические особенности, отраслевые инновации и перспективы развития современной сферы услуг // А.Н. Аршинова, И.П. Бушуева, А.В. Гончарова, А.А. Дорофеева, Е.Г. Зотова, Г.Н. Квита, Э.Н. Климова, И.В. Краковецкая, О.В. Леушина, Н.А. Лучина, Л.Б. Нюренбергер, М.В. Переверзев, А.А. Попова, А.Н. Сапрыкина, И.Ю. Севрюков, Н.А. Щетинина: коллективная монография. – Курск, 2018. – 349 с.

22. Переверзев, М.В. Особенности формирования корпоративной культуры туризма и гостеприимства / М.В. Переверзев // Сфера туризма и

гостеприимства: инфраструктура, организационно-экономические и технологические инновации: коллективная монография. – М., 2019. – С. 19-29.

23. Переверзев, М.В. История и теория подготовки специалистов гостиничной и туристической сферы [монография] / М.В. Переверзев. – Ялта: РИО ГПА, 2020. – 234 с.

24. Переверзев, М.В. Сервисная экономика: проблемы, драйверы, отраслевые доминанты: коллективная монография / Л.Б. Нюренбергер, А.А. Дорофеева, О.В. Леушина, М.В. Переверзев и др. – Курск, ЗАО «Университетская книга», 2021. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42396966>

25. Переверзев, М.В. Методология научно-исследовательской деятельности менеджера гостиничной и туристической сферы: Программа курса для магистрантов, соискателей и аспирантов / М.В. Переверзев. – Ялта: РИО ГПА КФУ, 2017 – 28 с.

26. Переверзев, М.В. Психологическая готовность будущих менеджеров к деятельности в сфере гостиничного сервиса и туризма: Учебное пособие / А.В. Глузман, М.В. Переверзев. – Ялта, ГПА КФУ им. В.И. Вернадского, 2020. – 77 с.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указывается актуальность проведенного исследования в области подготовки полифункциональных специалистов в сфере гостиничного сервиса и туризма, а также его научная новизна и практическая значимость, глубина раскрытия темы, высокий научно-теоретический и практический уровень выполненного исследования. Отзывы поступили от:

1. Акопянц А.М., доктора филологических наук, профессора, директора Института иностранных языков и международного туризма, заведующего кафедрой практики межкультурного общения ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», которая в качестве замечания отметила недостаточно широкую базу внедрения результатов исследования в практику

подготовки специалистов в области гостиничного сервиса и туризма в высших образовательных учреждениях Российской Федерации.

2. Афанасьева О.Е., доктора географических наук, доцента, профессора Высшей школы туризма и гостеприимства ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса», который отметил, что выпускники магистратуры не получают квалификации менеджера, и употребление понятия «менеджер в сфере гостиничного сервиса и туризма» в отношении них считаем не вполне корректным. Во втором замечании указано, что «не понятно, каким именно образом были зафиксированы изменения в контрольной и экспериментальной группах магистрантов, так как измеряемых параметров и критериев, изучаемых в ходе эксперимента характеристик и показателей не приведено».

3. Гордиенко Т.П., доктора педагогических наук, профессора, проректора по научной и инновационной деятельности, профессора кафедры дошкольного образования и педагогики ГБОУ ВО Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», г. Симферополь, которая обратила внимание на замечание дискуссионного характера: в автореферате в заключительных выводах отсутствуют авторские положения о перспективных направлениях исследований в области подготовки специалистов – менеджеров гостиничной сферы и туризма, которые бы стали ориентиром для следующих докторских и кандидатских исследований.

4. Грушевского С.П., доктора педагогических наук, профессора, декана факультета компьютерных технологий и прикладной математики, заведующего кафедрой информационных образовательных технологий ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», который в своем отзыве сделал следующие замечания:

1. В автореферате не нашло полного отражения методика математической обработки результатов экспериментальной работы.

2. В выводах нет обоснования тенденций дальнейшего исследования актуальной обозначенной проблемы.

5. Краснощековой Г.А., доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой иностранных языков Института управления в экономических, экологических и социальных системах (филиал) ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» в г. Таганроге, которая отметила, что в автореферате нет описания зарубежного опыта подготовки специалистов в области гостиничного и туристического бизнеса.

Магомедова Р.Р., доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой физического воспитания и адаптивной физической культуры ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт». Без замечаний.

7. Нюренбергер Л. Б., доктора экономических наук, профессор, заведующий кафедрой бизнеса в сфере услуг ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления» (НИНХ), которая отметила, что в автореферате не нашло отражение, какие риски (сложности, трудности, недостатки) могут преследовать преподавателей и обучающихся на пути реализации предложенной автором технологии формирования полифункциональной профессиональной компетентности будущих магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма.

8. Пискун Е.И., доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой «Туризм, сервис и гостиничный бизнес» ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет».

В качестве замечаний автору диссертации отметила следующее:

1. Исходя из текста автореферата, автор отождествляет «технологии формирования полифункциональной профессиональной компетентности...» (с. 21) и «модель формирования полифункциональной профессиональной компетентности...» (с. 25). В этой связи необходима аргументация идентификации понятий «технологии» и «модель».

2. Из текста автореферата не ясно, какие инновационные технологии организации деятельности в условиях гостиничного и туристского комплекса внедрялись при прохождении производственной практики (с. 28).

9. Романова П. Ю., доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры прикладной математики и информатики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», который в качестве замечаний отметил следующее:

1. В автореферате диссертации не нашло отражение, какие риски (сложности, трудности, недостатки) могут преследовать преподавателей и обучающихся на пути реализации предложенной автором технологии формирования полифункциональной профессиональной компетентности будущих магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма.

2. На наш взгляд, включение в автореферат количественных результатов (например, в виде диаграмм) с указанием использованных статистических критериев, подтверждающих эффективность разработанной автором технологии, повысило бы доказательность и убедительность выводов.

10. Узденовой С.Б., доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой общей педагогики и педагогических технологий Ставропольского государственного педагогического института (филиал) ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический университет» в г. Ессентуки, которая, давая высокую положительную оценку исследованию, просит соискателя пояснить:

1) работа, направленная на профессиональное самоопределение, самосовершенствование на основе самопознания и саморазвития и на формирование полифункциональной профессиональной компетентности, может распространяться только на менеджеров в туристской или любой другой сфере тоже;

2) к сожалению, на стр. 12 имеются грамматические погрешности.

11. Ястребова О.Е., доктора юридических наук, доктора экономических наук, профессора, ректора, заведующего кафедрой административного и финансового права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» г. Москва, который в качестве замечания высказал следующее пожелание на будущее: в процессе анализа научной литературы не нашли отражение

диссертационные работы, посвященные проблеме исследования, выполненные учеными – социологами, экономистами, юристами, географами. Информация, полученная из данных источников, внесла новые аспекты и обогатила бы данную работу.

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г.), а Переверзев Марк Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней (приказ № 326 от 16.04.2014, ред. от 27.11.2017 г.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

сформулированы и введены в научный оборот авторские понятия «полифункциональная профессиональная компетентность», «полифункциональная профессиональная компетентность будущих магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма»; «сущность, структура и функции полифункциональной профессиональной компетентности будущих магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма»;

- выделены современные особенности и тенденции подготовки кадров для гостиничных и туристских предприятий в отечественной и зарубежной высшей

школе на основе методологической, историко-педагогической, теоретической и практической проработке вопросов подготовки будущих магистров в данной сфере;

- **раскрыты** особенности полифункциональной профессиональной компетентности будущих магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма;

- **обоснована, разработана и внедрена** концепция формирования полифункциональной профессиональной компетентности будущих магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма;

- **разработана** модель и реализованы ее основные положения формирования полифункциональной профессиональной компетентности будущих магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма.

сформулированы и экспериментально проверены организационно-содержательные педагогические условия, обеспечивающие единство общенаучной, фундаментальной, специальной, научно-исследовательской и практической подготовки магистров;

- **определены** критериально-оценочные характеристики уровней сформированности полифункциональной профессиональной компетентности будущих магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс современных методологических подходов и принципов к исследованию формирования полифункциональной профессиональной компетентности будущих магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма, а также теоретических и эмпирических методов, которые обогащают трактовку данного педагогического явления;

- **обобщены** существующие на современном этапе философские, исторические, педагогические и методические знания о формировании полифункциональной профессиональной компетентности будущих магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма, что значительно расширяет научное представление о нем как о методологическом, историко-педагогическом и

практико-ориентированном феномене;

- **рассмотрено** формирование полифункциональной профессиональной компетентности будущих магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма как системы, включающей содержание, структуру и функции, направленные на повышение качества подготовки современных высококвалифицированных кадров интегративного типа в сфере гостиничного сервиса и туризма, обладающих полифункциональной профессиональной компетентностью в сфере гостеприимства и турсервиса, владеющих несколькими иностранными языками, способных выстраивать бесконфликтную коммуникацию с клиентами, быстро и качественно удовлетворять их запросы;

- **введены в научный оборот** авторские понятия и категории, отражающие феномен подготовки магистров для индустрии гостеприимства к полифункциональной профессиональной деятельности с позиции системного подхода: в ретроспективе развития, при изучении современного состояния и тенденций;

теоретически обоснована и экспериментально проверена технология формирования полифункциональной профессиональной компетентности будущих магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма;

- **актуализирован** опыт подготовки кадров для гостиничной и туристской индустрии в контексте современных образовательных трансформаций.

Значение полученных соискателем результатов исследования практики подтверждается тем, что:

- **научно обосновано и рассмотрено** современное состояние, тенденции отечественного и зарубежного высшего образования в контексте подготовки магистров для индустрии гостеприимства на основе сравнительно-сопоставительного анализа особенностей подготовки будущих магистров для индустрии гостеприимства в высшей школе Российской Федерации и за рубежом;

- **разработаны и внедрены** теоретико-методологические основы формирования полифункциональной профессиональной компетентности

будущих магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма: обоснованы и реализованы цели и задачи, структура и функции формирования полифункциональной профессиональной компетентности будущих магистров для индустрии гостеприимства;

- **разработаны и внедрены в педагогический процесс ФГАУО ВО КФУ имени В.И. Вернадского концепция, модель, комплекс организационно-содержательных педагогических условий и технология, обеспечивающие эффективность формирования полифункциональной профессиональной компетентности будущих магистров;**

представлено и реализовано методическое обеспечение формирования полифункциональной профессиональной компетентности будущих менеджеров в сфере гостиничного сервиса и туризма, включающей комплекс авторских спецкурсов: «Психологическая готовность будущих менеджеров гостиничной и туристской сферы к профессиональной деятельности», «Формирование полифункциональной профессиональной компетентности будущих магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма», «Теория решений управленческих задач», «Мастерство управления гостинично-туристским предприятием», «Методология научно-исследовательской деятельности менеджера гостиничной и туристской сферы»;

- **материалы исследования, сформулированные итоговые положения исследования внедрены в практику высшей школы, они способствуют изменению практико-ориентированной подготовки выпускников магистратуры в сфере гостиничного сервиса и туризма к полифункциональной профессиональной деятельности в соответствии требованиями ФГОС ВО, а также могут быть использованы в учебном процессе высшей школы и среднего профессионального образования при подготовке кадров для сферы гостинично-туристского сервиса, в программах по профессиональной переподготовке и курсов повышения квалификации.**

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для опытно-экспериментальной работы показана достоверность полученных результатов исследования, которая обеспечивается опорой на фундаментальные исследования по философии, истории, теории и практики профессионального образования;

использованы взаимосвязанные и дополняющие друг друга методы исследования, сообразные его объекту, предмету и цели; достоверность и научность результатов диссертации достигнута благодаря использованию адекватных цели, задачам и этапам работы методов, на основе которых проводилось исследование;

теория построена на фундаментальных философских, исторических, педагогических, психологических и методических источниках по проблеме подготовки магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма, по вопросам психолого-педагогического сопровождения формирования полифункциональной профессиональной компетентности будущих магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма;

использованы методологически обоснованные исходные теоретические позиции; основные положения системного, личностно-ориентированного, компетентностного, деятельностного, контекстного, полифункционального подходов; основные положения дидактических принципов контекстности, полифункциональности и интеграции, конкурентоспособности, индивидуализации и дифференциации, профессионального самосовершенствования на основе самопознания и саморазвития, индивидуально-личностной траектории непрерывного профессионально-личностного становления в профессиональной подготовке будущих магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма;

установлено, что полученные данные не противоречат утверждениям о полифункциональной профессиональной подготовке будущих магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма, высказанным ранее отечественными и

Личный вклад соискателя состоит в:

- включенном участии на всех этапах теоретического и практического исследования проблемы;

непосредственном участии соискателя в получении исходных данных в процессе историко-педагогического системного анализа ретроспективного и современного состояния подготовки кадров для гостиничной и туристской индустрии в стране и за рубежом, а также формулировании основных понятий и категорий по проблеме исследования;

личном участии в разработке программы исследования, включающей обоснование и внедрение концепции, модели, организационно-содержательных педагогических условий и технологии формирования полифункциональной профессиональной компетентности будущих магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма;

обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором и внедрении результатов исследования в процессе работы в системе туристской и гостиничной сферы;

подготовке основных публикаций по результатам выполненной работы и определении перспектив развития данной сферы профессионального образования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

✓ необходимо уточнить особенности полифункционального магистра в сфере гостиничного сервиса и туризма, отличия данного специалиста от других, которые приходят на работу в гостинично-туристские предприятия;

✓ интересны были бы пояснения относительно адаптации студентов в гостиничном комплексе «Ялта-Интурист», являющейся основной базой для производственной практики магистрантов, и каким образом происходила адаптация обучающихся экспериментальной группы во время производственной практики, где параллельно проходили практику студенты из других вузов РФ;

✓ в конце заключительных выводов к диссертации обозначены перспективы дальнейших исследований в данной области, необходимо шире обозначить ближайшие цели внедрения результатов Вашей работы;

✓ в содержании авторской концепции и модели выделены формы работы магистрантов во время производственных практик в гостинично-туристских комплексах Ялты, необходимо раскрыть содержание этих форм работы, каким образом они способствовали формированию полифункциональной компетентности будущих магистров в сфере гостиничного сервиса и туризма;

✓ в докладе обозначено, что исследование длилось около 8 лет и включало четыре этапа, необходимо пояснить, какие трудности были испытаны на каждом из этапов исследовательской работы;

✓ в диссертации и автореферате указано, что в исследовании принимало участие около 400 человек: магистрантов, преподавателей, работодателей, выпускников, необходимо пояснить Вашу роль как исследователя;

✓ в исследовании представлены разработанные спецкурсы и факультативные курсы, которых нет в таком количестве в обычном учебном плане, необходимо обоснование, насколько их количество было необходимым и достаточным, а содержание было важным для подготовки магистров;

✓ в докладе не был обоснован выбор зарубежных стран при характеристике систем подготовки специалистов в области гостиничного и туристического бизнеса за рубежом и с какой целью эта информация была использована в процессе написания диссертации;

✓ в выступлении не получили обоснование то, каким образом в исследовании «разводятся» понятия «компетенция» и «компетентность», относительно которых в педагогической научной литературе до сих пор ведется полемика;

✓ в диссертации указано, что проблема подготовки кадров в области гостеприимства и туризма в последние годы достаточно активно исследуется в нашей стране учеными – социологами, экономистами, географами, филологами, психологами, но не упоминается о том, работы каких отечественных ученых

позволили охватить и осмыслить существующий объем информации и практический опыт в данной области;

✓ в первой главе диссертации представлен системный анализ состояния подготовки специалистов в сфере гостиничного сервиса и туризма в отечественных вузах, необходимо пояснить, какие сложности, трудности и недостатки существуют в настоящее время в этой области, и какие шаги необходимо предпринять для того, чтобы интенсифицировать процесс подготовки кадров в данной сфере;

✓ необходимо конкретизировать, какие проблемы необходимо разрешить в системе подготовки кадров для Республики Крым, который является одним из ведущих регионов страны.

Соискатель Переверзев М.В. ответил на задаваемые в ходе защиты вопросы и привел собственную аргументацию:

✓ по поводу особенностей, отличающих полифункционального магистра в сфере гостиничного сервиса и туризма от других, которые приходят на работу в гостинично-туристские предприятия, соискатель пояснил, что магистр, владеющий полифункциональной компетентностью – это специалист широкого профиля, выполняющий множество функций, владеющий одним и несколькими иностранными языками, который способен выстраивать бесконфликтное общение с клиентами, и коллегами, быстро и качественно удовлетворять все запросы, готовый к выполнению функций в соответствии с перечнем профессий персонала гостинично-туристской компании, проявлять инициативу при решении проблемных задач и ситуаций;

✓ диссертант сделал пояснение относительно адаптации магистрантов экспериментальной группы, проходящих производственную практику параллельно со студентами из других вузов РФ в гостиничном комплексе «Ялта-Интурист», которая являлась основной базой для производственной практики магистрантов: практика осуществлялась в соответствии с программой их практики сотрудниками административного департамента гостиничного комплекса «Ялта-Интурист». Эта программа включала: ознакомление с

нормативными документами, должностными инструкциями, приказами, стандартами, просмотр видео-семинаров, мероприятий гостинично-туристской компании. Далее осуществлялось знакомство с направлениями работы службы бронирования, общепита, кадров, финансовых и юридических подразделений и других служб. В рамках программы адаптации происходило знакомство с руководством высшего и среднего звена, выбор направления работы, проведение инструктажей, участие в производственных совещаниях и мероприятиях. В период практик вместе проходили студенты из вузов Москвы, Нижнего Новгорода, Мичуринска, Казани, Краснодара и Екатеринбурга;

✓ относительно ближайших целей внедрения результатов исследования соискатель пояснил, что внедрение результатов исследования в дальнейшем возможно и в другие отрасли экономики, госуправления, арендного бизнеса, общественного питания, а также в работу других отелей Крыма и России;

✓ по поводу форм работы, применяемых во время прохождения магистрантами производственной практики, было дано следующее пояснение: в ходе производственных практик магистрантов применялись как традиционные, так и активные формы обучения. Наиболее интенсивными явились такие формы работы, как: участие во встречах и переговорах с представителями органов власти, организация значимых мероприятий, таких как проведение научно-практических конференций, выставок, семинаров, творческих конкурсов, спортивных мероприятий;

✓ на вопрос относительно трудностей, встречавшихся диссертанту во время подготовки диссертации на каждом этапе, было дано следующее пояснение: на первом этапе самым сложным было определение и освоения большого объема теоретической информации, взятой из научной литературы, анализ и изучение зарубежного и отечественного опыта подготовки специалистов в данной области. На втором и третьем этапах возникли сложности с апробацией авторской технологии обучения и педагогических условий обучения. На четвертом этапе сложным было обобщение полученных

результатов и их статистическая обработка, оформление текста в виде диссертации;

✓ при характеристике своей роли как исследователя во время проведения исследования, в котором принимали участие около 400 человек: магистрантов, преподавателей, работодателей, выпускников, соискатель пояснил, что его роль заключалась в организации условий для проведения всех этапов эксперимента. На протяжении всего времени проводились встречи и собеседования с участниками эксперимента, осуществлялся контроль за прохождением практик, осуществлялось подведение итогов работы, проводились семинарские и практические занятия, осуществлялось руководство магистерскими работами, оценивались результаты работы обучающихся, были встречи с потенциальными работодателями и принимались меры по трудоустройству выпускников;

✓ на вопрос о необходимом количестве разработанных спецкурсов и факультативных курсов, которые в таком количестве не указаны в учебном плане, было дано следующее пояснение: для достижения цели и решения задач исследования были разработаны спецкурсы, которые на определенном этапе исследования сыграли позитивную роль в повышении уровня готовности магистрантов к полифункциональной деятельности;

✓ на замечание, относительно пояснения выбора систем подготовки специалистов в области гостиничного и туристического бизнеса зарубежных стран и целевой установки использования этой информации в процессе написания диссертации, было дано следующее пояснение: в ходе изучения научной литературы были рассмотрены две модели подготовки специалистов в области гостиничного сервиса и туризма: американская и европейская. Американская модель (США и Канада) больше нацелена на извлечение прибыли и доходов. Европейская модель отражает многовековые исторические традиции (Германия, Франция и Великобритания и Швейцария, которая имеет большой опыт в подготовке специалистов в области туризма и гостеприимства);

✓ при пояснении того факта, что в педагогической научной литературе до сих пор ведется полемика по поводу понятий «компетенция» и компетентность»

и каким образом соискатель «разводит» эти два понятия в своем исследовании, было дано следующее пояснение: данные понятия представлены в диссертации и автореферате. *Компетенция* – это совокупность знаний, умений, навыков, которые являются заданными к определенному роду деятельности. *Компетентность* определяет уровень сформированности знаний, умений, навыков, ключевых компетенций, личностных отношений, которые можно применять в широкой сфере деятельности человека. Другими словами, компетентность – это способность человека осуществлять сложные полифункциональные виды деятельности, эффективно решая соответствующие проблемы;

✓ по поводу конкретизации работ отечественных ученых, позволивших охватить и осмыслить существующий объем информации и практический опыт в данной области, автор отметил, что в ходе исследования были анализированы работы ученых в различных областях знаний: в области права: доктора юридических и экономических наук, Ястребова Олега Александровича; социологии: доктора социологических наук Дусенко Светланы Викторовны; экономики: доктора экономических наук, профессора Нюренбергер Ларисы Борисовны; педагогики: Питюкова Владимира Юрьевича, Лагусева Юрия Михайловича, Смирнова Дмитрия Витальевича.

✓ по поводу замечания о сложностях, трудностях и недостатках, существующих в настоящее время в области подготовки специалистов в сфере гостиничного сервиса и туризма в отечественных вузах, и какие необходимо предпринять шаги для того, чтобы интенсифицировать процесс подготовки кадров в данной сфере, диссертант отметил, что шагами в решении данной проблемы являются: принятие федеральных законов, ведомственных правовых актов, документов Российской Федерации, направленных на подготовку полифункциональных специалистов сферы гостеприимства, разработку стандартов подготовки специалистов широкого профиля в данной области; связь вузов с работодателями, развитие теории и практики;

✓ на замечание относительно проблем, которые необходимо разрешить в системе подготовки кадров для Республики Крым, который является одним из ведущих регионов страны, соискатель пояснил, что в высших образовательных учреждениях Крыма существует ряд проблем, которые необходимо разрешить в ближайшее время: организовать проведение собеседования и тестирования для поступающих на данную специальность, результаты которых позволят определять способность к гостеприимству. Необходимо осуществлять связь вузов с работодателями с приглашением практических работников для проведения семинаров и встреч, создание базовых кафедр, ознакомление преподавателей с туристскими предприятиями.

На заседании 14 июля 2022 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития методологии и технологии профессионального образования присудить Переверзеву Марку Владимировичу ученую степень доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 16, «против» - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета

доктор педагогических наук, профессор



Мусханова Исита Вахидовна

Ученый секретарь
диссертационного совета

кандидат педагогических наук, доцент

Алиханова Ровзат Арбиевна

15. 07.2022 г.