

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.069.02 ,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»
ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 21 января 2022 г. № 39

О присуждении Малыхиной Ольге Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Исторический опыт обучения сознательному чтению школьников в России второй половины XIX - начала XX веков» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите «19» ноября 2021 года, протокол № 23, Объединенным диссертационным советом 99.2.069.02, по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства образования и науки РФ, 364068, Чеченская республика г. Грозный пр. Х. Исаева, 62, ауд. 2-04, (приказ № 86/нк от 07.08.2018 года).

Соискатель Малыхина Ольга Николаевна, 1980 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2002 году окончила государственное

образовательное учреждение высшего профессионального образования «Курский государственный педагогический университет» по специальности «Филология».

Освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре при кафедре педагогики и профессионального образования ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» с 2017 по 2019 учебный год по программе 44.06.01 – Образование и педагогические науки, профиль – Общая педагогика, история педагогики и образования (удостоверение № 11 от 07.09.2020 года).

В настоящее время работает учителем русского языка и литературы в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Лицей №21».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и профессионального образования ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Беленцов Сергей Иванович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», Институт непрерывного образования, заместитель директора по учебно-методической работе, доктор педагогических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Гревцева Гульсина Якуповна, профессор, доктор педагогических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный институт культуры», кафедра педагогики и этнокультурного образования, профессор.

2. Реут Александр Владимирович, доцент, кандидат педагогических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский

педагогический государственный университет», кафедра методики преподавания литературы, доцент, учебный отдел Института филологии, ведущий специалист – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» (г. Липецк) – в своём положительном заключении, подписанном Лазаревой Марией Васильевной, доктором педагогических наук, доцентом, кафедра дошкольного и начального образования, заведующий, указала, что диссертация О.Н. Малыхиной является самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной; подчеркнула теоретическую значимость исследования О.Н. Малыхиной, являющегося существенным вкладом в науку, несомненную практическую значимость и достоверность результатов исследования, а также тот факт, что автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертации, предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в ред. от 11.09.2021 г.), а ее автор, Малыхина Ольга Николаевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ, в иностранных журналах из базы Scopus и ISI Web of Knowledge - 3. В указанных работах отражён исторический опыт обучения сознательному

чтению школьников в России второй половины XIX - начала XX веков и перспективы использования этого опыта в современном образовании.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертаций, установлено не было. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Малыхина, О.Н. Предпосылки развития читательской активности русских школьников в конце XIX – начале XX века // «Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Лингвистика и педагогика». – Курск. - 2017 г. - Том 7. - №2 (23). - С. 96- 103. (0,5 п.л.).

2. Малыхина, О.Н. Роль педагогической периодической печати в развитии читательской активности общества в России на рубеже XIX–XX вв. // Отечественная и зарубежная педагогика. – М. - 2018. - Т. 1. - № 1 (46). - С. 22-31. (0,6 п.л.).

3. Малыхина, О.Н. Становление методики обучения чтению в России во второй половине XIX - начале XX веков // Учёные записки. Электронный научный журнал КГУ. - Курск. - 2019. - № 1 – Режим доступа: <https://scienti-fic-notes.ru/#newnumber?id=137> (0,6 п.л.).

4. Малыхина, О.Н. Вклад зарубежных мыслителей в развитие методики обучения чтению в России в конце XIX - начале XX века // Учёные записки. Электронный научный журнал КГУ. – Курск. - 2019. - № 3 (51) Режим доступа: <https://apimag.kursksu-.ru/media/pdf>. (0,6 п.л.).

5. Малыхина, О.Н. Актуализация идеи сознательности при обучении чтению в России в 60–70-е гг. XIX в. / О.Н. Малыхина, С.И. Беленцов // Учёные записки. Электронный научный журнал КГУ. – Курск. - 2020. - № 2 (54) – Режим доступа: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/3623 (0,6 п.л., авт. 0,5 п.л.; личный вклад автора – 70%).

6. Малыхина, О.Н. Систематизация принципов обучения сознательному чтению школьников средних учебных заведений в России 1900-х годов / О.Н. Малыхина, С.И. Беленцов // Учёные записки.

Электронный научный журнал КГУ. – Курск. - 2021. - № 3 (59) Режим доступа: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/3821/ (0,4 п.л., авт. 0,3 п.л.; личный вклад автора – 70%).

7. Malykhina, O. Pedagogical Foundations of Effective Reading Instruction Older Students in Russia in the late XIX – Early XX Centuries/ O. Malykhina, S. Belentsov, I. Ilyina, I. Mandruk // *European Journal of Contemporary Education*, 2018. 7(1). P. 214-219 (издание из международной системы цитирования Scopus, ISI Web of Knowledge). (0,4 п.л., авт. 0,3 п.л.; личный вклад автора – 60%).

8. Malykhina, O. A probe into the teaching comprehended reading to students in Russia of the second half of the XIX century /Sergei I. Belentsov, Irina V. Ilyina, Olga N. Malykhina, Tatyana I Gulyankova // *International Transaction Journal of Engineering, Management, & Applied Sciences & Technologies*. 2020. Vol. 11(11). P 1-8. (издание из международной системы цитирования ISI Web of Knowledge). (0,5 п.л., авт. 0,3 п.л.; личный вклад автора – 60%).

9. Malykhina, O. Educational Character of Comprehended Reading in Russia (1870–1900) / Sergei I. Belentsov, Olga N. Malykhina, Evgeniy Gulankov, Natalya I. Morgunova // *International Transaction Journal of Engineering, Management, & Applied Sciences & Technologies*. 2021. Vol. 12(2). P. 1-13 (издание из международной системы цитирования ISI Web of Knowledge). (0,8 п.л., авт. 0,5 п.л.; личный вклад автора – 70%).

10. Малыхина, О.Н. К вопросу о роли иностранного языка и зарубежной литературы в системе развития навыка сознательного чтения у русских школьников во второй половине XIX – начале XX веков // Актуальные проблемы международных отношений в условиях формирования мультиполярного мира. Сборник научных статей 9-й Международной научно-практической конференции, 14 декабря 2019 года / под редакцией: Кузьминой В.М.– Курск: Издательство ЮЗГУ, 2019. - 413 с. - С. 198-201 (0,25 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указывается актуальность проведенного исследования в области исследования исторического опыта обучения сознательному чтению школьников в России второй половины XIX — начала XX веков, а также его научная новизна и практическая значимость, глубина раскрытия темы, высокий научно-теоретический уровень выполненного исследования. Отзывы поступили от:

1. Голуба В.В., профессора кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин РФ ФГБОУ ВО «РГУП», доктора педагогических наук, доцента. В отзыве содержится замечание о том, что в автореферате не нашло отражение «Обоснование возможности использования исторического опыта обучения сознательному чтению школьников в России для совершенствования современной системы обучения чтению», указанное в 5-й задаче исследования, в практической значимости исследования, в заключительном положении научной новизны исследования, в 5-м положении, выносимом на защиту.

2. Критарова Ж.Н., кандидата педагогических наук, старшего научного сотрудника лаборатории филологического общего образования ФБГНУ «Институт стратегии развития образования РАО». В отзыве отмечены недочёты, связанные с использованием терминологии, недочёты стилистического характера.

3. Терентьевой И.В., доктора педагогических наук, профессора, референта-помощника проректора КФУ ФГАОУ ВО «Казанский федеральный университет», (без замечаний).

4. Шумиловой Е.А., доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой дефектологии и специальной психологии ФППК ФГБОУ ВО «КубГУ», (без замечаний).

5. Ипполитовой Н.В., профессора, доктора педагогических наук, профессора кафедры профессионально-профессионально-технического образования ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический

университет». В положительном отзыве высказано пожелание, чтобы в автореферате было уделено большее внимание обоснованию методологических основ исследования, включающих совокупность герменевтического, аксиологического, гуманистического и культурно-культурно-исторического подходов.

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в ред. от 11.09.2021 г.), а Малыхина Ольга Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ № 326 от 16.04.2014, ред. от 31.12.2017г.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **уточнена** понятийная база исследования представлением её структуры и ключевых характеристик обучения сознательному чтению школьников во второй половине XIX - начале XX вв.;

- **охарактеризованы** идеи зарубежной педагогики, оказавшие влияние на обучение сознательному чтению в России на рубеже XIX - XX веков;

- **раскрыты** предпосылки обучения сознательному чтению школьников в указанный временной период;

- **выявлены и рассмотрены** этапы обучения сознательному чтению школьников в России во второй половине XIX - начале XX веков;

- **обоснованы** возможности использования исторического опыта обучения сознательному чтению для совершенствования современной системы обучения чтению.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **представлено** понятие обучения сознательному чтению в исторической ретроспективе, конкретизированы цель, формы, методы, средства развития сознательного чтения, что вносит определённый вклад в теорию развития школьного образования, в разработку принципов построения учебного процесса, в решение проблем формирования читательской активности с учётом отечественного и зарубежного опыта;

- **обобщён** массив педагогических источников, в том числе впервые вводимых в научный оборот (публикации в периодических изданиях, протоколы педагогических советов гимназий и училищ, отчёты учителей о проделанной работе, поездках на съезды и за границу), что позволило осуществить достоверную реконструкцию процесса обучения сознательному чтению в России во второй половине XIX - начале XX веков и расширяет современные подходы к обучению чтению;

- **выявлены и раскрыты** связи идеи сознательности чтения с социокультурными и политическими условиями, что дополняет теорию обучения как составную часть образовательного процесса;

- **получило дальнейшее развитие** представление о значении исторического опыта обучения сознательному чтению школьников в развитии современной системы образования в Российской Федерации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

её положения могут быть **использованы** в практической деятельности учителей начальной, основной и средней школы, в обучении студентов педагогических вузов и вузов, в системе повышения квалификации учителей при составлении учебных программ, занятий филологического и общеметодологического циклов. Реконструированные приёмы и принципы методической работы по обучению сознательному чтению могут **служить основой** для разработки авторских технологий обучения чтению школьников.

Материалы исследования **легли в основу** учебно-методического пособия «Формирование читательской активности в современной школе» (2017 г.), применяются при разработке и корректировке программ по русскому языку, литературе, курсам дополнительного образования и внеурочной деятельности гуманитарной направленности: «Проблемно-лингвистический анализ текста» (для 8-х классов), «Текст как лингвистическая кладовая» (5-7 классы), в работе лингвистической секции проектной школы юных инноваторов (7-9 классы); на занятиях кружка литературного краеведения «Сокровища у порога» (5-10 классы).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **обоснованность выводов** комплексом методов, соответствующих цели, задачам, предмету исследования, на следовании основным теоретическим подходам к пониманию истории образования; применение многообразных информационных источников;
- **востребованность** представленных научно-педагогических материалов возможностью их использования в теоретических и практических работах в системе образования;
- **подтвержденность выводов** исследования апробацией сделанных выводов в опытно-экспериментальной деятельности.

Личный вклад соискателя состоит в уточнении структуры понятийной базы исследования процесса обучения сознательному чтению в России второй половины XIX - начала XX веков (понятие, виды, приёмы,

психолого-педагогические основы, результативность); раскрытии предпосылок развития сознательного чтения в указанный временной период; выявлении и раскрытии этапов развития идеи обучения сознательному чтению; обосновании возможности использования исторического опыта обучения сознательному чтению школьников в России во второй половине XIX - начале XX веков в современном общем образовании.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Ромаева Н.Б.: - Как оценивалась результативность в конце XIX – начале XX в. и в настоящее время?

2. Якса Н.В. – Насколько обоснованной является в таком исследовании зафиксированная Вами на с. 7 автореферата задача № 2 «Охарактеризовать идеи зарубежной педагогики, оказавшие влияние на обучение сознательному чтению в России на рубеже XIX - XX веков»?

3. Панькин А.Б. - Когда и в каком источнике впервые появился термин «сознательное чтение»?

4. Глузман А.В. – А осмысленное и сознательное – это одно и то же?

5. Редькина Л.И. – Обоснуйте включение в источниковую базу краеведческого материала.

6. Редькина Л.И. – Вы изучали такие учебники, как Русова «Первая читанка для детей и взрослых», Четкашенко, первый, второй класс, это читанки, также Деркачев, Платонов, где рассматривается, как именно происходило обучение сознательному чтению с использованием местного, краеведческого материала. Почему вы не брали этот опыт в своей диссертации?

7. Писаренко В.И. – Вы указываете, что идеи сознательности чтения тесно связаны с социокультурными и политическим условиями. В чём состоит эта связь?

8. Глузман Н.А. - Какие страны могли бы приблизиться к нашему опыту самой читающей страны? Опыт каких стран Вы изучали?

9. Глузман А.В. – Знакомы ли вы с работами В.Г. Маранцмана и Е.В. Квятковского, представителями ленинградской и московской школ методики преподавания литературы и почему их работ нет в вашей диссертации?

Соискатель Малыхина О.Н. ответила на задаваемые в ходе защиты вопросы и привела собственную аргументацию:

По первому вопросу - прежде всего стоит обозначить, что понятие «результативность чтения» заимствовано русским педагогами в начале XX века из трудов американского учёного Эдварда Уорда, разработавшего методику рационального чтения. В качестве критериев результативности сознательного чтения он определял следующие: умение подобрать материал по заданной теме до прочтения текста; предварительное ознакомление со всем текстом перед внимательным прочтением; предугадывание содержания, фактов, особенностей текста; возвращение к уже прочитанной части текста; планирование времени для прочтения; повторение информации, содержащейся в тексте путём пересказа, конспектирования, составления плана. Как нам кажется, это не столько критерии оценки результативности сознательного чтения, сколько оценка сознательного отношения к чтению. Более информативной представляется нам идея продуктивности сознательного чтения, предложенная Николаем Карловичем Кульманов в работе 1915 года и выражающаяся в двух категориях: правильность (внешняя сторона продуктивности, связанная с соблюдением литературных норм) и собственно сознательность, т.е. 1) умение свободно пользоваться устной и письменной литературной речью для собственных нужд, 2) созвучие кругу тех идей и образов, которые

закладаются в поэтическом творчестве русского народа. Современное понимание результативности сознательного чтения принято выражать в категориях «эффективное чтение» или «навык эффективной работы с текстом», к которым Наталья Михайловна Запекина относит следующие: умение работать с несколькими источниками информации одновременно (параллельное и дискуссионное чтение), применять операции свёртывания текста (конспектирование, реферирование, подготовка тезисов и планов), субъективно и объективно оценивать текст (делать самостоятельные выводы, интерпретировать).

По второму вопросу - обращение к идеям зарубежной педагогики при описании исторического опыта обучения сознательному чтению в России представляется оправданным по ряду причин: во-первых, раскрывает причины в относительно небольшие сроки появления достаточно цельных методик обучения сознательному чтению на русской почве, выявляет степень самостоятельности русской педагогической мысли, подчёркивает осознанный характер заимствований.

По третьему вопросу – определить один определённый источник трудно. Вместе с тем термин «сознательное» пришёл в педагогику из психологии. Синонимичный ему термин «осмысленное» чтение в педагогический оборот впервые ввёл Ф.И. Буслаев в работе, посвящённой преподаванию русского языка в 1843 году. А термин «сознательное чтение» появился в 60-е годы XIX века.

По четвертому вопросу – применительно к современной педагогике мы можем развести эти понятия, поскольку осмысленное чтение – это умение быстро, грамотно прочитать текст и воспроизвести прочитанное, а сознательное – более широкое понятие. Применительно ко второй половине XIX века — это синонимы.

По пятому вопросу – говоря о сознательном чтении, невозможно обойти вниманием краеведческий материал. Мы должны всегда обращаться к корням, учить этому школьников, студентов, да и сами помнить об этом.

По шестому вопросу - смотрела эти работы, но в своем исследовании уделила внимание среднему школьному возрасту, потому что именно там возникало больше трудностей.

По седьмому вопросу - привела пример, как в связи с отменой крепостного права появились категории людей, которые раньше не задумывались об образовании, а теперь захотели стать грамотными, квалифицированными рабочими. Книги для профессионального образования были, но писались они трудным для крестьян языком. Именно тогда актуализировалась идея сознательного чтения.

По восьмому вопросу - Англия, Франция, Германия и США.

По девятому вопросу – я согласна с выдающимся вкладом названных учёных, но их труды носят узкий характер, поскольку посвящены методике преподавания литературы. В диссертации же речь идет об истории сознательного чтения, которое гораздо шире, потому что это умение – сознательное чтение – важно для любого предмета.

На заседании 21 января 2022 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для истории педагогики и образования, общей педагогики, присудить Малыхиной О.Н. ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, из 22 человек,

входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 16, «против» - 0,
недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

доктор педагогических наук, профессор

Мусханова Исита Вахидовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат педагогических наук, доцент



Алиханова Ровзат Арбиевна

21.01.2022 г.