

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.069.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 21 января 2022г. № 38

О присуждении Костылевой Екатерине Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие педагогического образования в поликультурном регионе (на примере Таврической губернии XIX – начала XX ст.)» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования «19» ноября 2021 года, протокол № 23, Объединенным диссертационным советом 99.2.069.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства образования и науки РФ, 364068, Чеченская республика г. Грозный пр. Х. Исаева, 62, ауд. 2-04, (приказ № 86/нк от 07.08.2018 года).

Соискатель Костылева Екатерина Владимировна, 1982 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2004 году окончила Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского (ныне ФГАОУ ВО Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, г. Симферополь) по специальности «История».

В 2009-2013 гг. освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре при кафедре педагогики и управления учебными заведениями Республиканского высшего учебного заведения «Крымский гуманитарный университет» (ныне Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского») в г. Ялте по специальности 13.00.01 Общая педагогика и история педагогики (педагогические науки). В 2015 г. была зачислена в качестве экстерна в ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» по специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» для сдачи кандидатских экзаменов по дисциплинам «Иностранный язык», «История и философия науки». В 2018 была зачислена в качестве экстерна в ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» для сдачи кандидатского экзамена по специальной дисциплине 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования». Справка об обучении или периоде обучения с результатами сдачи кандидатских экзаменов выдана в 2018 г. в ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского» в г. Симферополь.

В настоящее время работает преподавателем кафедры дошкольного образования и педагогики Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и педагогического мастерства Гуманитарно-педагогической академии (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Якса Наталья Владимировна, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», кафедра педагогики, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Беленцов С.И., доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», г. Курск, заместитель директора института непрерывного образования.

2. Петрова Т.И., доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Марийский государственный университет», г. Йошкар-Ола, профессор кафедры педагогики начального и общего образования дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова» (г. Ульяновск) – в своем положительном заключении, подписанном Шубович Мариной Михайловной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и социальной работы, указала, что диссертация Е.В. Костылевой является завершенной научно-квалификационной работой, отметила актуальность, научную новизну, заключающуюся в конкретизации понятий «педагогическое образование в Таврической губернии», «поликультурное образовательное пространство Таврической губернии», «развитие педагогического образования в Таврической губернии»; выделении предпосылок и характеристике основных этапов развития педагогического образования в поликультурном регионе – Таврической губернии XIX – начала XX вв.; раскрытии особенностей педагогического образования в Таврической губернии

исследуемого периода, связанных с поликультурностью региона; разработкой историко-педагогической модели педагогического образования в условиях поликультурного образовательного пространства Таврической губернии (XIX – начало XX вв.); обосновании возможности применения опыта развития педагогического образования в Таврической губернии для усовершенствования подготовки педагогов в поликультурном образовательном пространстве Республики Крым; теоретическую и практическую значимость самостоятельно выполненного Е.В. Костылевой диссертационного исследования, а также тот факт, что автореферат и публикации автора достаточно полно отражают основные положения диссертации и свидетельствуют о высоком научном уровне выполненного исследования.

Диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в ред. от 11.09.2021 г.) а ее автор, Костылева Екатерина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 25 научных работ, из них 10 публикаций опубликованы автором в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК, 1 публикация – в издании, включенном в наукометрические базы Scopus, Web of Science, и 1 публикация, опубликованная в качестве материала монографии. В указанных работах отражены особенности развития педагогического образования в поликультурном регионе на примере Таврической губернии XIX – XX ст.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты

диссертаций, установлено не было. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Костылева, Е. В. Педагогическая традиция как научное понятие: историко-педагогический аспект / Е.В. Костылева // Педагогічний альманах: сборник научных трудов. – Херсон: РПО, 2011. – Вып. 11. – С. 289–293.
2. Костылева, Е.В. Таврическая губерния как поликультурное образовательное пространство / Е.В. Костылева // Проблеми сучасної педагогічної освіти. Сер.: Педагогіка і психологія. – Сб. статей: – Ялта: РВВ КГУ, 2011. – Вып. 30. – Ч. 2. – С. 206–213.
3. Костылева, Е.В. Цивилизационный подход и принцип диалога культур как методологический инструментарий историко-педагогического исследования / Е.В. Костылева // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Сер.: Педагогічні науки. – Сборник научных трудов. – Луганск: Видавництво Державного закладу «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», 2011. – Ч. 3. – №20 (231). – С. 244–249.
4. Костылева, Е.В. Педагогические курсы при Симферопольской татарской учительской школе как форма повышения квалификации педагогов Таврической губернии / Е.В. Костылева // Проблеми сучасної педагогічної освіти. Сер.: Педагогіка і психологія. – Сб. статей: – Ялта: РВВ КГУ, 2012. – Вып. 35. – Ч. 1. – С. 77–81.
5. Костылева, Е.В. Совершенствование педагогической подготовки воспитанниц Таврического епархиального женского училища (1866 – 1920 гг.) / Е.В. Костылева // Науковий часопис НПУ імені М.П. Драгоманова. Сер.: Творча особистість учителя: проблеми теорії і практики. – Сборник научных работ. – Киев: Изд-во НПУ имени Н.П. Драгоманова, 2012. – Вып. 18 (28). – С. 45–49.

6. Костылева, Е.В. Педагогическая подготовка в Симферопольской татарской учительской школе (1872–1920 гг.) / Е.В. Костылева // Освіта на Луганщині. – Луганск, 2012. – № 2 (37). – С. 28–32.
7. Костылева, Е.В. Международное сотрудничество в сфере отечественного педагогического образования (вторая половина XVIII – начало XX вв.) / Е.В. Костылева // Казанский педагогический журнал. – Казань, 2016. – № 2. – С. 358–360.
8. Костылева, Е.В. Условия развития педагогического образования в Таврической губернии (XIX – начало XX вв.): историко-педагогическое моделирование / Е.В. Костылева // КАНТ. – Ставрополь, 2019. – № 4 (33). – С. 269–273.
9. Костылева, Е.В. Профессиональная подготовка в Феодосийском учительском институте (1874–1918) / Е.В. Костылева // Вестник Марийского государственного университета. – Йошкар-Ола, 2020. – Т.14, № 1. – С. 24–32.
10. Костылева, Е.В. Подготовка учителей во второклассных школах Таврической губернии (начало XX века) / Е.В. Костылева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – Симферополь, 2020. – Т.6 (72), № 4. – С. 88–98.
11. Костылева, Е.В. Подготовка и повышение квалификации учителей немецких поселений Таврической губернии / Е.В. Костылева // Вопросы образования. – Москва, 2018. – № 1. – С. 234–244.
12. Костылева, Е.В. Конфессиональное образование в Таврической губернии (1802–1921) / Костылева Е.В., Тулегенова А.Г., Хацаюк Н.С., Ширшова И.А., Шитова И.Ю., Якса Н.В. // Духовно-нравственное развитие личности: монография / под общей редакцией Н.В. Якса. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2019. – 200/38 с.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, в которых указывается актуальность проведенного исследования в области развития педагогического образования в поликультурном регионе (Таврической губернии XIX – начала XX ст.), а также его научная новизна и практическая значимость, глубина раскрытия темы, высокий научно-теоретический уровень выполненного исследования. Отзывы поступили от:

1. Микеровой Г. Ж., доктора педагогических наук, профессора факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар), (без замечаний).

2. Айнутдиновой И. Н., доктора педагогических наук, профессора кафедры иностранных языков Высшей школы иностранных языков и перевода Института международных отношений ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань), (без замечаний).

3. Рахимбаевой И.Э., доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой теории, истории и педагогики искусства ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского» (г. Саратов), (без замечаний).

4. Игропуло И.Ф., доктора педагогических наук, профессора, ведущего научного сотрудника кафедры педагогики, методологии и технологии образования ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь), (без замечаний).

5. Дивногорцевой С. Ю., доктора педагогических наук, доцента, заведующей кафедрой педагогики ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет» (г. Москва). В отзыве содержится следующее замечание: формулировка цели и задач диссертации должны намечать получение конкретного результата, а не проектировать предстоящие само собой разумеющиеся при выполнении научного исследования действия, не дублировать план действий и методы

исследования, в связи с чем нам представляется излишним в изложении автором реферата цели и одной из задач работы формулировок «историко-педагогический анализ» (с.6.), «проанализировать состояние изученности проблемы в научной литературе» (с.7).

Во всех отзывах на автореферат дано положительное заключение о выполненной работе и отмечается, что диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в ред. от 11.09.2021 г.), а Костылева Екатерина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в рассматриваемых в диссертации вопросах, наличием у них публикаций в данной сфере исследования в рецензируемых изданиях, известностью организации в соответствующей отрасли науки, а также способностью определить научную и практическую ценность исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ № 326 от 16.04.2014, ред. от 31.12.2017г.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **конкретизированы** понятия «педагогическое образование в Таврической губернии», «поликультурное образовательное пространство Таврической губернии», «развитие педагогического образования в Таврической губернии»;

– **выделены** предпосылки и охарактеризованы основные этапы развития педагогического образования в поликультурном регионе – Таврической губернии XIX – начала XX вв.;

– **раскрыты** особенности педагогического образования в Таврической губернии исследуемого периода, связанные с поликультурностью региона;

– **разработана** и обоснована историко-педагогическая модель педагогического образования в условиях поликультурного образовательного пространства Таврической губернии (XIX – начало XX вв.);

– **обоснована** возможность применения опыта развития педагогического образования в Таврической губернии для усовершенствования подготовки педагогов в поликультурном образовательном пространстве Республики Крым.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс современных научных подходов к исследованию проблематики развития педагогического образования в поликультурном регионе – Таврической губернии XIX – начала XX веков, а также теоретических и эмпирических методов, что обогащает трактовку данного историко-педагогического явления;

– **обобщены** существующие на современном этапе философские, исторические и педагогические знания о развитии педагогического образования в поликультурном регионе, что значительно расширяет научное представление о нем как об историко-педагогическом и социокультурном феномене;

– **рассмотрено** педагогическое образование в Таврической губернии как педагогическая система, обладающая структурой и содержанием, а также обосновано, что педагогическое образование в Таврической губернии имело поликультурную специфику, представленную в виде

поликультурного компонента структуры и содержания педагогического образования в исследуемом регионе;

– **введены в научный оборот** многочисленные архивные материалы, отражающие своеобразие развития педагогического образования в поликультурном образовательном пространстве Таврической губернии исследуемого периода, что расширяет возможности совершенствования педагогической подготовки в Республике Крым;

– **актуализирован** опыт развития педагогического образования в поликультурном регионе – Таврической губернии в контексте современных образовательных реформ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **научно обосновано** исторически сложившееся своеобразие педагогического образования в Таврической губернии XIX – начала XX веков, требующее учета в процессе модернизации современного педагогического образования в Республике Крым;

– **разработана** историко-педагогическая модель педагогического образования в условиях поликультурного образовательного пространства Таврической губернии, способная послужить основой для реформирования регионального педагогического образования и подготовки нормативных документов по данной проблеме;

– **материалы исследования** могут быть использованы для дальнейших научных исследований в области истории и теории педагогического образования в поликультурных регионах Российской Федерации. Результаты исследования также могут быть применены в образовательных организациях высшего образования при разработке курсов и факультативов по истории, культурологии, истории педагогики, этнопедагогике, педагогике высшей школы, а также в системе дополнительного профессионального образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- достоверность полученных результатов исследования обеспечивается опорой на фундаментальные исследования по теории и практике педагогического образования;
- результаты работы являются достоверными, что обеспечено эффективными методологическими основами, научным всесторонним анализом объекта исследования путем изучения педагогической и методической литературы, архивных документов, статистических источников;
- достоверность и научность результатов диссертации достигнута благодаря использованию адекватных цели и этапам работы методов, на которые опирался автор в ходе исследования.

Личный вклад соискателя состоит: в определении предпосылок и характеристике основных этапов развития педагогического образования в поликультурном регионе – Таврической губернии XIX – начала XX вв.; в определении особенностей развития педагогического образования в данном поликультурном регионе; в реконструкции сложившейся в поликультурном образовательном пространстве Таврической губернии системы педагогического образования в виде историко-педагогической модели; в обосновании путей применения полученного в ходе исследования опыта в практике современных образовательных организаций.

В ходе защиты диссертации были выказаны следующие критические замечания:

1. Глузман Н.А. - какие особенности развития педагогического образования в Таврической губернии?
2. Писаренко В.И. – у Вас на с. 16 автореферата есть такая фраза: «В соответствии с системным подходом педагогическое образование в Таврической губернии рассмотрено, как педагогическая система, обладающая структурой и содержанием». Какие компоненты Вы показали в этой системе, если вы это рассмотрели?..

3. Базаева Ф.У. - в своем исследовании Вы говорите о наличии исторических параллелей в развитии поликультурного образовательного пространства как Таврической губернии, так и Республики Крым. Что это за параллели? Конкретизируйте, пожалуйста.
4. Шушара Т.В. - в модели, которая представлена на слайдах - блок «Условия», были определены региональные условия, внешние и внутренние. Поясните, пожалуйста, что Вы подразумеваете под этими условиями.
5. Ромаева Н.Б. - на с. 15 автореферата изложены этапы развития педагогического образования. У меня вопрос по пятому этапу, который предполагает совершенствование системы педагогического образования в Таврической губернии. Что Вы понимаете под этим термином «совершенствование педагогического образования»?
6. Говердовская Е.В. - вопрос по периодизации развития педагогического образования. На основании каких критериев она построена и в чем сущность этих критериев?

Соискатель Костылева Е.В. ответила на задаваемые в ходе защиты вопросы и привела собственную аргументацию:

По первому вопросу: К особенностям развития педагогического образования в Таврической губернии как поликультурном регионе мы относим сохранение этноконфессиональных учебных заведений (они продолжали функционировать, причем численность их росла), также сохранение традиционных форм подготовки в этноконфессиональных учебных заведениях в форме тьюторства, в форме наставничества. Также можем сказать об имеющихся сложностях по введению русского языка в этноконфессиональных учебных заведениях. Также среди особенностей следует выделить доступность педагогического образования – создавались

условия в правительственных учебных заведениях для того, чтобы представители местного населения, представители разных народов могли пройти программу обучения по облегченному пути, получить возможность становиться учителями. Я имею в виду подготовительные классы, сокращение программы обучения.

По второму вопросу: Мы рассмотрели педагогическое образование в Таврической губернии в качестве педагогической системы, которая обладает структурой и содержанием. В качестве структуры мы условно выделяем три уровня. Это уровень допрофессиональной подготовки, это уровень профессиональной педагогической подготовки и уровень повышения квалификации и самообразования учителей. Также мы, с точки зрения системно-исторического подхода рассматриваем, каким образом менялось содержание подготовки, содержание образования на каждом уровне в течение тех периодов, которые мы выделили в периодизации.

По третьему вопросу: Действительно, есть исторические параллели в судьбе Таврической губернии и Республики Крым. Это прежде всего этноконфессиональное разнообразие, культурное разнообразие – присутствие на данный момент более 130 этносов в составе населения Республики Крым, что составляет историческую параллель с таким же разнообразием Таврической губернии, особенно в конце исследуемого нами периода. Также существуют проблемы интеграции, которые существовали и в Таврической губернии, когда она входила в единое образовательное пространство Российской империи, так и сейчас Республика Крым проходит тоже момент интеграции, вхождения в образовательное пространство Российской Федерации. Многие вопросы не решены и при этом есть понимание, что стоит учитывать сложившуюся исторически специфику такого поликультурного региона, как Республика Крым. Такое же понимание было и в Российской империи.

По четвертому вопросу: Действительно, мы в нашей модели выделили условия, которые подразделили на общие или общеимперские и

региональные. Под общими условиями мы подразумеваем возможности, которые сложились в Российской империи, а также меры, необходимые для развития педагогического образования. Под региональными условиями мы понимаем возможности и условия, которые повлияли на развитие педагогического образования непосредственно в Таврической губернии. При этом мы эти региональные условия можем подразделить на внутренние и внешние. Под внешними условиями мы можем понимать, как раз социально-политические, социально-экономические, социокультурные условия.

По пятому вопросу: Под совершенствованием педагогического образования в данный период мы понимаем увеличение количества часов, выделяемых на теоретическую и практическую подготовку; открытие образцовых школ, которые стали постоянной базой для организации и проведения педагогической практики при таких учебных заведениях как Таврическое епархиальное женское училище, Феодосийский учительский институт, Таврической духовной семинарии, второклассных учительских школах; совершенствование педагогической практики – появление таких форм, как кураторство, дежурство в школах; большую детализацию педагогической практики, когда появляется не только пассивный ее компонент в виде наблюдения за работой учителя, используемыми методами, но и активный, когда сами обучающиеся готовили пробные уроки, а также потом их анализировали и защищали результаты своего открытого урока на конференциях.

По шестому вопросу: Действительно, мы на основе цивилизационного подхода выделили ряд критериев, которые помогли нам построить педагогическую периодизацию. Один из критериев — это, безусловно, социально-политические, социально-экономические, социокультурные условия; изменения в управлении педагогическим образованием, появление новых учебных заведений, занимавшихся

На заседании 21 января 2022 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогического образования присудить Костылевой Е.В. ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 16, «против» - нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

доктор педагогических наук, профессор  Мусханова Исита Вахидовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат педагогических наук, доцент  Алиханова Ровзат Арбиевна



21.01.2022