

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Болтаевой Лейлы Шаитовны
« Педагогическая поддержка формирования этнической идентичности у
подростков из гетероэтнических семей, представленную на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

1. Актуальность исследования

В важнейших государственных программных документах в области образования: «Национальная доктрина развития образования в Российской Федерации на период до 2025 года (2015 г.), Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», согласно п. 1 ст. 3 которого государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на принципе «защиты и развития этнокультурных особенностей и традиций народов РФ в условиях многонационального государства».

В современных условиях перспективы развития российской образовательной системы рассматриваются в контексте диалектики приобщения к национально-региональным, российским и мировым ценностям культуры. Проблемы их сбалансированности влияют на формирование многоуровневой самоидентификации: этнокультурной, личностной, гражданской, профессиональной.

Образовательный процесс, обеспечивающий этнокультурную и общероссийскую идентификацию личности, может стать фактором социокультурного единства и психологической безопасности поликультурного общества.

Семья является одним из главных социальных институтов, обеспечивающая воспитание человека с высоким уровнем этнического сознания и идентификации. Она является ядром любой национальной системы воспитания. Именно в семье осуществляется первичная

социализация индивида, закладываются основы его формирования как личности.

Гетероэтническая семья является уникальной структурой, где на микроуровне происходит формирование не только межличностных, но и межнациональных отношений.

В данном контексте диссертация Болтаевой Лейлы Шаитовны ставящая своей целью, разработать и апробировать модель и программу педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей, актуальна и приобретает особую научную и практическую значимость для республик Северного Кавказа.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность и обоснованность теоретических положений диссертации обусловлена методологическими основами исследования, включающими системный, деятельностный, культурологический, личностно-ориентированный. этнокультурный подходы. Разнообразные методы, использованные автором, углубили теоретические положения диссертационного исследования, доказали выводы и рекомендации.

Концептуальные положения, разработанные диссертантом по рассматриваемой проблеме, убедительно показывают, что автор занимает принципиальные и последовательные позиции в объективном освещении результатов научного исследования.

Исходные методологические позиции автора позволили представить концепцию исследования как единый, определяющий замысел работы, как совокупность ведущих идей, раскрывающих сущность исследуемого педагогического явления.

Болтаевой Л.Ш., исходя из актуальности исследования и степени научной разработанности, выявлена совокупность взаимосвязи противоречий, позволивших определить проблему исследования: каковы

ресурсы педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей?

Структура исследования обусловлена целью и задачами, поставленными в диссертации, она состоит из введения, 2 глав, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложения.

Во введении диссертанту удалось на достаточном научном уровне обосновать необходимость исследования данной проблемы и раскрыть специфику ее изучения. Четко определены цель, объект, предмет, гипотеза исследования. В соответствии с ними сформулированы задачи, представляющие собой единую и последовательную программу действий, направленную на решение рассматриваемой проблемы.

Сформулировав цель и задачи, соискатель определила адекватную им систему методов исследования, включающую теоретические и эмпирические методы, логично и последовательно выстроила концепцию диссертационного исследования.

Глубина проработки методологического аппарата диссертации позволила соискателю в достаточном когнитивном пространстве проблемы выделить и структурировать ее теоретические и практические аспекты.

На основе сравнительно-сопоставительного анализа психологической, педагогической научной литературы диссертантом анализируется состояние исследуемой проблемы, сущность ключевых понятий: «этнос», «формирование», « этническая социализация», «этническая идентичность», «этническое самосознание», «гетероэтническая семья», «этнокультура», «культурная среда», «педагогическая поддержка», «межкультурная коммуникация» и др.

Диссертант конкретизирует, дополняет формулировку понятия «этническая идентичность»: как структурное образование личности, обеспечивающее человеку целостность, тождественность. Этническая идентичность отражается в сознании и самосознании человека и состоит из взаимосвязанных и взаимообуславливающих компонентов: когнитивного,

эмоционального, мотивационного и поведенческого. Основными составляющими этнической идентичности являются этническое самоназвание, ценностные ориентации, чувства и аттитюды, этническая компетентность, механизм проявления себя в качестве представителя этнической общности, поведенческие реакции в ситуациях интрагруппового и интергруппового межэтнического взаимодействия.

В работе дана психолого - педагогическая характеристика детей подросткового возраста. Данный период характеризуется активными поисками личности своего места в обществе, самоопределением в системе социальных ролей, а также расширением представлений о своих особенностях.

Проведен анализ гетероэтнической семьи как фактора формирования этнической идентичности, а также механизмов протекания данного процесса, осуществляемого в условиях полиэтнической среды; выявлены внешние факторы, которые повышают значимость этничности в обществе, и факторы, определяющие особенности этнической идентичности в процессе социализации личности: однородность этнического окружения, принадлежность к группе большинства или меньшинства, особенности социализации, гетеро - или гомогенность семьи и др.

Представлена классификация межэтнических браков, их влияние на процесс этнической самоидентификации ребенка, воспитывающегося в условиях взаимовлияния двух культур и формирование этнической идентичности подростков в таких семьях является сложным процессом, который обусловлен многими различными экстра- и интра-факторами, присущими конкретному контексту социокультурной ситуации.

Аргументированно выдвинуто соискателем умозаключение о том, что процесс становления идентичности личности обусловлен не столько идентификационными маркерами, сколько особенностями внутрисемейных отношений и интрагрупповых взаимодействий, коренящихся в самой структуре этнокультурной общности, к которой принадлежит подросток.

Диссертант на основе комплексного анализа воспитательного потенциала современной гетероэтнической семьи приходит к научно обоснованному и объективному выводу о необходимости педагогической поддержки со стороны педагога и родителей на подростка в условиях взаимодействия двух культур с целью формирования позитивной, устойчивой этнической идентичности, способствующей гармонизации отношений индивидов в социальной среде.

Обоснованы условия педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей: наличие у учителя этнопедагогической культуры; использование обучающих специальных программ по этнической культуре народа; формирование среды, окружения, в котором развивается подросток; учет психолого-педагогических и личностных особенностей подростков и др.

Несомненно, научную ценность представляет детальное и основательное раскрытие особенности этнической идентичности подростков из гетероэтнических семей и определении видов этнической идентичности подростков из гетероэтнических семей, проживающих на территории Чеченской Республики (гармоничная, конфликтная, негативная, ассимилятивная, полиэтническая, отрицаемая, маргинальная и надэтническая).

Результаты исследования позволили Болтаевой Л.Ш. разработать и апробировать модель педагогической поддержки формирования этнической идентичности, послужившую основанием для разработки программы педагогической поддержки по формированию позитивной этнической идентичности подростков из гетероэтнической семьи с использованием практико-ориентированных педагогических технологий.

Проведена опытно-экспериментальная работа в соответствии с задачами исследования, состоящая из трех этапов, для каждого из которых разрабатывались конкретные задачи, определившие их содержание. Эмпирическая база исследования, выборки испытуемых использованные

методы статистической обработки данных, адекватны поставленным задачам и в достаточной степени обеспечивают надежность полученных результатов.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечиваются методологической обоснованностью исходных теоретических позиций, применением разнообразных взаимосвязанных методов исследования; адекватностью примененных диагностических методик; репрезентативностью выборки исследования; педагогической экспертизой полученных результатов.

Аналитическое рассмотрение диссертации позволяет также констатировать научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования.

3. Научная новизна результатов диссертационного исследования

Болтаевой Л.Ш. заключается в уточнении и интерпретации сущности и содержания ключевых понятий: «этническая идентичность», «гетероэтническая семья», «педагогическое сопровождение»; определении роли гетероэтнической семьи в формировании этнической идентичности подростков; раскрытии особенностей формирования этнической идентичности подростков из гетероэтнической семей, проживающих на территории Чеченской Республики в выражающиеся в экстра- и интра-факторах, присущих контексту конкретной социокультурной ситуации воспитания подростков, определяющих личностные факторы в формировании их этнической идентичности; выявлении и теоретическом обосновании видов этнической идентичности чеченских подростков из гетероэтнических семей Чеченской Республики.

4. Значимость результатов, полученных автором, для науки

Теоретическая значимость исследования заключается: выявлении условий педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей; определении критериев, показателей и уровней сформированности этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей; разработке и апробации модели и программы

педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей Чеченской Республики с использованием практико-ориентированных педагогических технологий.

5. Значимость результатов, полученных автором, для практики

Практическая значимость диссертационной работы состоит: в разработке и внедрении в образовательную практику программу педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей Чеченской Республики; возможности экстраполировать научные результаты диссертационного исследования на рассмотрение иных проблем, связанных с воспитанием обучающихся; разработке методических рекомендаций для педагогов, работающих с подростками из гетероэтнических семей, и памятки для родителей.

Разработанный и апробированный в ходе исследования диагностический инструментарий может служить основой для оценки сформированности этнической идентичности у обучающихся из гетероэтнических семей. Результаты исследования могут использоваться в подготовке педагогических кадров и в системе повышения квалификации работников образования.

6. Личный вклад автора заключается в выявлении специфики формирования этнической идентичности подростков из гетероэтнических семей и определении видов этнической идентичности подростков из гетероэтнических семей; разработке и апробации модели и программы педагогической поддержки формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей Чеченской Республики с использованием практико-ориентированных педагогических технологий; в организации опытно-экспериментальной работы по обозначенной проблеме и получении положительных результатов.

7. Замечания, дискуссионные положения и спорные моменты диссертационной работы

Отмечая научно-теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, считаем возможным отметить некоторые замечания и пожелания:

1. На наш взгляд, было бы целесообразно в параграфе 1.2., выявляя особенности формирования этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей, провести сравнительный анализ с многопоколенной гетероэтнической семьей.
2. Представляя во второй главе экспериментальный материал, диссертанту желательно было бы дать более развернутую характеристику использования доминирующих практико-ориентированных педагогических технологий, способствующих наиболее эффективному формированию позитивной этнической идентичности у подростков из гетероэтнических семей.
3. Выводы по главам диссертационного исследования не в полном объеме отражают результаты исследования.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки представленной диссертации, характеризующейся завершенностью и самостоятельностью, имеющей концептуальную направленность, содержащую новые теоретические выводы и положения.

Ознакомление с текстом диссертации позволяет сделать заключение о ее соответствии паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Основное содержание диссертации адекватно отражено в автореферате и 27 публикациях автора, опубликованные в международных, всероссийских и региональных конференциях, (в том числе 6 статьи опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ).

Общий вывод: диссертационное исследование соответствует требованиям, изложенным в пунктах 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о

присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Болтаева Лейла Шаитовна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики
и педагогических технологий
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Карачаево - Черкесский
государственный университет
имени У.Д. Алиева»



Батчаева Халимат Хаджи-Муратовна

24 июня 2022 г.

Подпись заверена

Контактные данные:
369202, Карачаево-Черкесская республика,
г. Карачаевск, ул.Ленина, 29 КЧГУ
Батчаева Халимат Хаджи-Муратовна
Тел.: (87879) 2-32-00 (10-17)
E-mail: kafped@kchgu.ru
Сайт организации: kchgu.pf

