

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной
и исследовательской деятельности
федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Южный федеральный университет»
доктор химических наук

А.В. Метелица

«20» апреля 2023 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации

федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Южный федеральный университет»
на диссертацию Филатова Анатолия Сергеевича на тему
«Геополитическое устройство мира в культурно-цивилизационном измерении»,
представленную на соискание ученой степени доктора политических наук
по специальности 5.5.4 – Международные отношения,
глобальные и региональные исследования

В современных условиях обострения отношений между мировыми державами, открытых вооружённых конфликтов в разных регионах мира, фактического разрушения мирового порядка, обостряющегося противоборства между Россией и Западом, попыткой последнего подчинить себе Россию, что спровоцировало проведение СВО на Украине, требуется разобраться в причинах такой международной напряжённости, определить факторы, влияющие на геополитическое устройство мира, статусы основных геополитических игроков. Значимость подобного рода исследований обосновывается и тем, что Российская Федерация длительное время, со времени прекращения существования

Советского Союза, пыталась выстроить партнёрские отношения со странами Запада и прежде всего с США. Однако, непременно такие попытки не находили должного отклика. Иными словами, стремление государственного руководства Российской Федерации вписаться в политический формат Запада и стать частью западного цивилизационного пространства не достигло желаемой цели.

В этом контексте диссертация А.С. Филатова, посвящённая исследованию геополитического форматирования и устройства под влиянием культурно-цивилизационных матриц, является, безусловно, актуальной. Глубокий анализ условий развёртывания геополитической активности в процессе исторического развития человеческого общества, проведённый автором, дал результаты, которые представляют несомненную ценность и в теоретическом, и в практическом аспектах. Злободневность проблемы, лежащей в основе диссертационного исследования, подтверждается и теми вызовами, с которыми сталкивается в настоящее время Российская Федерация. А в основе этих вызовов лежат вопросы, связанные с мироустройством, мировосприятием, символами, идеологией, что со всей очевидностью проявляется во время специальной военной операции на Украине, которую Россия вынуждена проводить ради обеспечения своего государственного суверенитета.

Диссертант уделяет большое внимание рассмотрению теоретического основания исследования и применению методологических подходов. В этом плане тщательно разрабатывается категориальный аппарат – даются авторские трактовки устоявшимся понятиям, таким как политика, геополитика, культура, цивилизация, религия, общество; вводятся новые понятия – источник социального существования, способ экзистенциального взаимодействия, универсальный исторический тип общества, ось Мировой культуры и очаги оси Мировой культуры, репродуктивная цивилизация, имплантационная модель цивилизации, цивилизационный спутник, этнокультурный осколок – которые выполняют функции познавательного инструментария. Глубокая теоретико-методологическая разработка позволяет показать сущностную связь политики и геополитики как социальных явлений и выражающих их понятий и отметить очень важный

признак: как политика, с одной стороны, является особой сферой общественной жизни, наряду с экономической, гражданским обществом и духовно-культурной, а, с другой стороны, политические признаки мы можем найти во всех других общественных сферах, что передаётся и выражается с помощью таких понятий как экономическая политика, социальная политика, семейная политика или культурная политика, так и геополитика, существующая в системе международных отношений, безусловно, должна быть отнесена к политической сфере жизни общества, проявляющая себя в других сферах общественной жизни образом сходным с тем, что мы отмечаем у политики – геоэкономика, геокультура, геостратегия (с. 36-106).

Представляется, что именно методологические основания и органично вписанный в структуру исследования категориальный аппарат позволили А.С. Филатову получить результаты, имеющие, безусловную научную новизну и значимость, а также практическое значение, прежде всего, для выработки внешнеполитического курса Российской Федерации и выстраивания модели цивилизационного развития России как базы её геополитического позиционирования. Здесь мы можем отметить следующие важные выводы автора диссертации: - культурно-цивилизационные центры, возникающие на территории определённых очагов оси Мировой культуры, детерминирует перемещение центров геополитического влияния на уровне глобальных географических регионов и в планетарном масштабе; - формирование геополитического центра происходит вследствие культурно-цивилизационного развития и обретает силу и значение благодаря, прежде всего, использованию передовых цивилизационных технологий; - геополитический центр образуется на платформе цивилизационной модели, господствующей или имеющей интенции к господству, означающее, что геополитические центры выступают в качестве орудий межкультурных противоречий и борьбы между различными цивилизационными системами.

Заслуживают внимание практические рекомендации, которые в Заключении работы. Среди них необходимость утверждения государственной идеологии для России, которая будет строиться исходя из определения функций, роли и места

России в сложившемся и развивающемся мироустройстве, особой миссии России в процессе исторического культурно-цивилизационного развития. Полученные результаты исследования показывают модель культурно-цивилизационного развития исторической России, включающая в себя провизантийский, проевропейский и прокоммунистический (как вариация проевропейского) этапы, указывает на необходимость обозначения в качестве стержня государственной идеологии России идеи справедливости. В отличие от идеи свободы, лежащей в основе западной идеологии (идеологии Евроатлантики) и формализованной в (гео)политической концепции либеральной демократии, идея справедливости не позволяет сильным диктовать свои правила для остального мира.

В целом, диссертация выполнена на высоком научно-теоретическом уровне. Автором изучен значительный объём отечественной и зарубежной литературе, в том числе на английском языке. Рассмотрен и классифицирован широкий круг источников, представленный во Введении. Библиографический список содержит 690 наименований, большинство из которых являются солидными научными исследованиями авторов, концепции которых были использованы при написании диссертации.

Структура работы А.С. Филатова, выраженная разделами и подразделами, передаёт логику диссертационного исследования и её композиционную целостность. Структурные элементы исследования способствуют раскрытию проблемы и сопутствующей ей проблематики, достижению определённой цели и вытекающих из неё задач. Работа состоит из введения, четырёх разделов, включающих тринадцать подразделов, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

Введение диссертационного исследования содержит все необходимые положения:

- дано обоснование актуальности темы работы, с акцентом на проблемы современной России;
- представлена степень разработанности проблемы, с классификацией основных подходов, которые сопряжены с проблемными аспектами диссертации;

- применительно к проблеме исследования, выраженной в заглавии диссертации, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет;
- обозначены хронологические рамки, свидетельствующие о глобальном подходе к проблеме, необходимом для выявления природы геополитических отношений;
- грамотно изложена основная научная гипотеза, которая, следует отметить, предметно прорабатывается во всех основных разделах диссертации;
- развёрнуто характеризуются теоретико-методологические основы исследования, с акцентом на геополитические подходы к проблеме;
- научная новизна исследования включает одиннадцать положений, которые в логической последовательности и обоснованно излагают достижения диссертации;
- выдвигаются положения, выносимые на защиту;
- показаны теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования;
- отмечены степень достоверности и апробация результатов исследования, где обращает на себя внимание использование работ А.С. Филатова по теме диссертации в отечественных и зарубежных ВУЗах;
- зафиксирована связь работы с научными программами, планами, темами кафедры политических наук и международных отношений философского факультета Таврической академии (СП) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»;
- подтверждено соответствие темы и содержания диссертации паспорту научной специальности.

Отметим, что положения, выносимые на защиту, коррелируются с задачами исследования и соотносятся с положениями научной новизны. Все они нашли полное и глубокое отражение и обоснованность в Заключение диссертации, где подведены результаты и сделаны важные выводы, представляющие большой интерес и в научно-теоретическом плане, и в области практической геополитики и системы международных отношений.

В целом диссертационная работа А.С. Филатова демонстрирует авторский концептуальный подход к проблеме исследования, который выстраивается в оригинальную теорию оси Мировой культуры, очаги которой служат источниками культурно-цивилизационного развития и формирования на их основе геополитических центров. Это даёт основания для развёрнутой научной дискуссии в данном направлении, использования теории в учебных процессах по социально-гуманитарным дисциплинам.

Позитивным является наглядное сопровождение рассуждений автора и сделанных им заключений, что отражено и в самом тексте, и в Приложениях.

Степень достоверности полученных результатов обеспечивается не только отмеченными ранее положениями – использованием основательной теоретической и фактологической базы, эффективностью и корректностью применяемых методологических принципов, – а также репрезентативностью материалов исследования. Основные положения и обширной апробацией и работы были апробированы на более чем 170 международных и научных конференциях, симпозиумах, форумах, чтениях, круглых столах, проходивших в Белграде, Луганске, Киеве, Кишинёве, Москве, Санкт-Петербурге, Севастополе, Симферополе, Харькове, Ялте. Результаты диссертационного исследования были отражены в 4 индивидуальных монографиях, 13 коллективных монографиях, 6 учебно-методических пособиях, 195 статьях, в том числе в 20 научных статьях в рецензируемых периодических изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации и приравненных к ним, 2 статьях в журналах, входящих в наукометрические базы Web of Science и Scopus. В них нашли представлены теоретические принципы и результаты различных аспектов и сторон исследования.

Диссертация А.С. Филатова соответствуют следующим пунктам паспорта специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования:

п. 1 «Теория и методология, методы анализа, развитие понятийного аппарата исследования международных отношений и мировой политики.

Западные и незападные исследовательские традиции. «Международно-политический анализ» находит выражение в а) разработанных концепциях: - оси Мировой культуры; - сменяемости очагов культурно-цивилизационного развития, создающих условия для геополитического позиционирования; - формирования цивилизационно-геополитических центров; - дисперсного и интегративного типа цивилизаций, влияющих на характер международных отношений и геополитическое устройство, б) включении в категориальный аппарат исследования авторских определений традиционных и новых понятий, в) изучении геополитических концепций в соотнесении с авторским подходом исследования проблемы;

п. 3 «Мировая политика. Субъекты мировой политики. Современный мировой политический процесс. Глобальная система и региональные подсистемы международных отношений и мировой политики» отражён а) при определении геополитики как способа позиционирования государственных интересов в системе международных отношений и обоснования на основе этого статусного позиционирования государств, б) в процессе исследования геополитических процессов, используя характеристики этнокультурных осколков, цивилизационных спутников и политических сателлитов, в) при исследовании мирового политического процесса в контексте культурно-цивилизационного доминирования;

п. 4 «Ценности и интересы в международных отношениях и в мировой политике. Международные отношения как пространство реализации и отстаивания ценностей и интересов различных субъектов» отмечен в процессе исследования оси Мировой культуры, создающей основания для цивилизационного развития и формирования геополитических центров, определяющих характер международных отношений и раскрывается в рассмотрении культурно-цивилизационных факторов, формирующих систему международных отношений и геополитическую структуру мира;

п. 5 «Мировой порядок: теории, модели, генезис и трансформация. Фактор и центры силы в мировом порядке» находит свое выражение при рассмотрении

цивилизационных моделей, детерминирующих геополитический статус международных акторов, исследовании природы цивилизационных спутников и политических сателлитов;

п. 6 «Мегатренды мирового развития» обнаруживает себя в процессе обоснования основной идеи исследования: детерминирующего влияния доминирующих культурно-цивилизационных моделей, образующихся на базе исторических очагов оси Мировой культуры, на геополитическое устройство мира, всю систему международных отношений;

п. 9 «Геополитические факторы и процессы» наиболее полно раскрыт в тексте, рассматривающим и характеризующим состояния позитивного, ограниченного и негативного суверенитета, являющихся следствием геополитических факторов и процессов, а также при анализе концепции так называемого «Поствестфальского мира»;

п. 18 «Евразийская интеграция. Политические аспекты Евразийской экономической интеграции. Российская Федерация и евразийская интеграция» и

п. 19 «Российская Федерация в системе международных отношений» представлены в выводах о формировании самостной модели Российской цивилизации, строящейся на основе собственной социокультурной платформы и исторически развивающейся с использованием византийских и европейских цивилизационных стандартов, создающей условия и возможности для статуса ведущей геополитической силы.

При всех отмеченных достоинствах диссертационного исследования А.С. Филатова, уместно будет высказать несколько принципиальных замечаний, касающихся уточнения понятийного аппарата и перспектив использования полученных результатов.

1. Понятие «геополитическое устройство мира» (пункт 11 положений, выносимых на защиту) рассматривается прежде всего в контексте «развёртывания очагов оси Мировой культуры, которые создают культурно-цивилизационные основания геополитического доминирования определённых государств». Проведенное исследование с использованием цивилизационного и

геополитического подходов, в соответствии с гипотезой, позволяет концептуализировать данное понятие и с точки зрения его структуры, включающей в качестве элементов государства, с учетом их цивилизационных характеристик. Уточненное понятие «геополитического устройства мира» могло бы быть отнесено к новизне диссертационного исследования наряду с вводимыми в научный оборот понятиями «оси Мировой культуры» и «очагов оси Мировой культуры», объясняющих образование центров геополитического влияния и формирования системы геополитического устройства мира на определённых исторических стадиях его развития.

2. В качестве практической рекомендации в диссертации предлагается введение в России государственной идеологии и описывается механизм ее институционализации. Автором названы теоретические подходы к такой идеологии рамках исследования, «основным результатом которого является обоснование нового Российского очага оси Мировой культуры, формирование на его основе культурно-цивилизационной матрицы и вытекающего отсюда геополитического статуса России в современном мироустройстве» (с. 12). Однако не называется сама идеология, экспликация содержания понятия из текста позволяет заключить, что это не патриотизм (с. 11) и не либерализм. Представленная в исследовании модель культурно-цивилизационного развития России указывает на необходимость обозначения в качестве стержня государственной идеологии России идеи справедливости, которая противопоставляется идее свободы, лежащей в основе западной идеологии (идеологии Евроатлантики). Следует заметить, что идея справедливости является идеологемой, входит в систему ценностей практических всех идеологий. Для понимания перспектив практического внедрения результатов необходимо конкретизировать вывод, о какой идеологии идет речь, можно ли говорить о принципиально новой (культурно-цивилизационной) идеологической конструкции.

3. В пункте 12 положений, выносимых на защиту, содержится тезис о том, что «формирование геополитического центра происходит вследствие культурно-

цивилизационного развития и обретает силу и значение благодаря использованию передовых цивилизационных технологий». В тексте диссертации не дано развернутого определения понятия «передовых цивилизационных технологий», хотя экспликация его смысла возможна.

4. Исходя из авторской установки, что геополитические отношения и статусы определяются уровнем культурно-цивилизационного развития, было бы целесообразно прописать генезис основных культурно-цивилизационных платформ современности и отметить в этом генезисе факторы, непосредственно влияющие на геополитическое форматирование и позиционирование.

5. Возможно, следовало бы больше внимания уделить характеристике современного геополитического статуса России и перспектив её цивилизационного развития, проработать более детально и предметно отличительные признаки российской цивилизационной модели.

Однако, сделанные замечания носят рекомендательный характер и не ставят под сомнение научную и практическую значимость диссертации, выполненной по актуальной теме международно-политических исследований, содержащей важные теоретические положения и практические оценки, полученные в результате самостоятельного исследования.

Диссертация Филатова Анатолия Сергеевича на тему «Геополитическое устройство мира в культурно-цивилизационном измерении» является логически завершенной и самостоятельной научно-квалификационной работой, которая соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации к диссертациям на соискание ученой степени доктора политических наук. Диссертация отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. за № 842, с изменениями постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. за № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении учёных степеней», предъявляемым к докторским диссертациям. Такую же оценку заслуживает содержание автореферата, который в полной мере соответствует тексту

диссертации и передаёт основные её смысловые положения.

Автор данного диссертационного исследования, Филатов Анатолий Сергеевич, заслуживает присуждения степени доктора политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв подготовлен доктором политических наук, доцентом кафедры теоретической и прикладной политологии Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета Подшибякиной Татьяной Александровной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теоретической и прикладной политологии Института философии и социально-политических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» «7» марта 2023 года, протокол № 6.

Заведующий кафедрой теоретической

и прикладной политологии

Института философии и

социально-политических наук

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,

кандидат политических наук, доцент

Пупыкин Роман Александрович

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», кафедра теоретической и прикладной политологии

344065 Ростов-на-Дону, пер. Днепроvский, 116, ауд. 114

Телефон: 8(863)250-70-55

E-mail: polit_sfedu@mail.ru

Web-site: polit-science.sfedu.ru

